AYUNTAMIENTO DE SANTANDER

Resolución de adjudicación del contrato para preparación y desarrollo de actividades socio-culturales en los Centros Cívicos municipales.

1. Entidad adjudicadora.
 - a) Ayuntamiento de Santander.
 - b) Servicio de Contratación.
 - c) 57/06.
2. Objeto del contrato.
 - a) Contrato de servicios.
 - b) Preparación y desarrollo de actividades socio-culturales en los Centros Cívicos municipales.
3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación.
 - a) Tramitación: Ordinaria.
 - b) Procedimiento: Público.
 - c) Forma: Concurso.
4. Presupuesto base de licitación
Importe: 70.000 euros, IVA incluido.
5. Adjudicación.
 - a) Fecha: 29 de mayo de 2006.
 - b) Adjudicatario: «Colectivo Cuatro Gatos.»
 - c) Nacionalidad: Española.
 - c) Importe de adjudicación: 68.586,92 euros.
Santander, 6 de junio de 2006.—El concejal de Hacienda y Contratación, Eduardo Rubalcaba Pérez.

06/7620

4. ECONOMÍA Y HACIENDA

4.1 ACTUACIONES EN MATERIA PRESUPUESTARIA

AYUNTAMIENTO DE CAMPOO DE ENMEDIO

Aprobación definitiva del expediente de modificación de crédito número 1/06.

Por el Pleno de esta Corporación, en sesión de fecha 31 de marzo de 2006, ha sido aprobado definitivamente el expediente de modificación de créditos número 1/2006 dentro del actual Presupuesto General para 2006, siendo las Partidas que han sufrido modificación o de nueva creación, las que se relacionan y los recursos a utilizar los que se indican.

Aplicación Presupuestaria Partida	AUMENTOS	
	Aumentos Euros	Consignación actual (Incluido aumentos) (Euros)
4.682.02	11.832,00	11.832,00
1.226.02	13.432,80	18.232,80
SUMAS	25.264,80	30.064,80

Aplicación Presupuestaria Partida	DEDUCCIONES	
	Deducción Euros	Consignación que queda Euros

RECURSOS A UTILIZAR

Del Remanente Líquido de Tesorería: 25.264,80 euros.
Transferencias a otras Partida: ... euros.
Mayores ingresos: ... euros.

Después de estos reajustes, el Estado del Presupuesto de Gastos, por Capítulos, queda con las siguientes consignaciones:

- Capítulo 1º: 618.129,00 euros.
- Capítulo 2º: 633.144,80 euros.
- Capítulo 3º: ... euros.
- Capítulo 4º: 333.847,00 euros.
- Capítulo 6º: 514.849,00 euros.

Capítulo 7º: ... euros.

Capítulo 8º: ... euros.

Capítulo 9º: ... euros.

Lo que se hace público para general conocimiento y en cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 177 y 169 de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

Matamorosa, 31 abril 2006.—El alcalde, Gaudencio Hijosa Herrero.

06/7440

AYUNTAMIENTO DE CILLORIGO DE LIÉBANA

Exposición pública de la cuenta general de 2005

Formuladas y rendidas las cuentas generales correspondientes al ejercicio 2005, con sus correspondientes anexos, se expone al público, junto con el informe de la Comisión Especial de Cuentas, durante quince días.

En este plazo y ocho más se admitirán los reparos y observaciones que puedan formularse por escrito, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 212 del R.D. Legislativo 2/2004 de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

Tama, 29 de mayo de 2006.—El alcalde, Jesús M. Cuevas Monasterio.

06/7411

AYUNTAMIENTO DE CILLORIGO DE LIÉBANA

Aprobación inicial y exposición pública del expediente de modificación de crédito número 3/06.

Aprobado por el Pleno de esta Corporación el expediente de modificación de créditos número nº 3 dentro del vigente presupuesto general, estará de manifiesto en la Secretaría de esta Entidad, por espacio de quince días hábiles, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 177 en relación con el 169 del R.D. Legislativo 2/2004 de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Haciendas Locales, durante cuyo plazo se podrán formular respecto del mismo, las reclamaciones y observaciones que se estimen pertinentes.

Tama, 30 de mayo de 2006.—El alcalde (firma ilegible).

06/7412

AYUNTAMIENTO DE LAREDO

Aprobación y exposición pública de expediente de modificación de crédito número 2/06.

En sesión celebrada por el Ayuntamiento Pleno el 31 de mayo de 2006 se ha aprobado inicialmente el expediente de modificación de créditos número 2/06, dentro del Presupuesto General de 2006, cuyo importe es de 551.175,00 euros.

El citado expediente estará expuesto al público por espacio de quince días, de conformidad con lo establecido en el R.D.L 2/2004, de 5 de marzo y R.D. 500/90 de 20 de abril, durante los cuales los interesados podrán, examinarlos y presentar reclamaciones ante el Pleno.

Si transcurrido el plazo de exposición pública del expediente no se presentase ninguna reclamación contra el mismo, quedará aprobado definitivamente.

Laredo, 1 de junio de 2006.—El alcalde, Santos Fernández Revollo.

06/7413

AYUNTAMIENTO DE PEÑARRUBIA

Exposición pública de la cuenta general de 2005

Informada favorablemente la cuenta general de 2005, por la Comisión Especial de Cuentas de este Ayunta-

miento en sesión del pasado día 27 de mayo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 212.3 de La Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobada por Real Decreto Legislativo 2/2004, 5 de marzo, la totalidad de documentación que integra dicho expediente contable, permanecerá expuesto al público en la Secretaría de este Ayuntamiento por espacio de quince días hábiles, a efectos de ser examinado por todos aquellos interesados.

Simultáneamente podrán presentarse reclamaciones, observaciones o reparos, contra dicha Cuenta General, durante el citado plazo de quince días y otros ocho días más, en la Secretaría de este Ayuntamiento.

Lo que se hace público para general conocimiento en Peñarubia, a 29 de mayo de 2006.—El alcalde, Secundino Caso Róiz.

06/7390

4.2 ACTUACIONES EN MATERIA FISCAL

CONSEJERÍA DE OBRAS PÚBLICAS Y VIVIENDA

Dirección General de Vivienda y Arquitectura

Notificación de resolución de expediente sancionador número V.P.1/06 por infracción al régimen legal de VPO.

No habiéndose podido notificar «CONSMIDI, S. L.», la notificación de la Resolución de Imposición de Sanción que a continuación se reproduce, tras haberse intentado a través del Servicio de Correos y Telégrafos, se procede a la publicación del presente anuncio al amparo de lo dispuesto en el art. 59.5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Asunto: Notificación de Resolución de Imposición de Sanción a «CONSMIDI, S. L.», por incumplimiento de la normativa vigente en materia de Viviendas de Protección Oficial. Expediente V.P.2/06.

RESOLUCIÓN DE IMPOSICIÓN DE SANCIÓN A «CONSMIDI, S. L.»,
POR INCUMPLIMIENTO DE LA NORMATIVA VIGENTE
EN MATERIA DE VIVIENDAS DE PROTECCIÓN OFICIAL

ANTECEDENTES DE HECHO

Primero.- El procedimiento correspondiente al expediente sancionador contra «CONSMIDI, S. L.», fue incoado con fecha de 2 de febrero de 2006, como consecuencia de las diligencias previas practicadas, al haberse detectado la posible comisión de una infracción administrativa al régimen legal en materia de viviendas de protección pública consistente en el incumplimiento de la orden de obras emitida por la Dirección General de Vivienda y Arquitectura, en fecha 4 de julio de 2005, para subsanar vicios y defectos constructivos en vivienda de protección pública de promoción privada, sita en San Felices de Buelna, amparadas en el expediente número 39-1-0036/00.

Segundo.- Con fecha 3 de febrero de 2006 se notifica a «CONSMIDI, S. L.», en su condición de interesada, según consta en el expediente, la iniciación del oportuno expediente sancionador junto con el correspondiente pliego de cargos, en el que se expresaban los motivos y causas que conducían a la apreciación de las infracciones mencionadas, la normativa que se consideraba infringida y el importe de las sanciones correspondientes, a la vez que se indicaba el plazo conferido por la Ley para formular alegaciones.

Tercero.- Dentro del plazo de quince días hábiles para formular alegaciones «CONSMIDI, S. L.», no ha presentado alegación alguna.

Cuarto.- El 13 de marzo de 2006 el Instructor formula propuesta de Resolución, en la que se propone imponer a «CONSMIDI, S. L.», la sanción del multa de 1.502,53 euros por la comisión de una infracción muy grave así como ordenar la realización de las obras.

Quinto.- La propuesta de resolución se notificó a «CONSMIDI, S. L.» para que en el plazo de 15 días hábiles alegara lo que estimara conveniente.

Sexto.- «CONSMIDI, S. L.» en el plazo anteriormente señalado, no formula alegación alguna.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero.- Como dice la STS (Sala 3ª, Secc. 4ª) de 29/1/94, recogiendo una línea jurisprudencial consolidada, "tanto el T.C. (STC de 8/6/81 y 3/10/83, entre otras), como el T.S. (SSTS de 26/4 y 17/7/82) han perfilado una doctrina en materia de derecho sancionador, de la que merece destacarse como líneas maestras las siguientes:

"1º Ciertamente el artículo 25 de la Constitución admite la existencia de una potestad sancionadora de la administración, aunque sometida a las cautelas que garanticen los derechos de los ciudadanos, que son verdaderos derechos subjetivos, y se condensan en último extremo en no sufrir sanciones sino en los casos legalmente prevenidos y de autoridades que legalmente puedan imponerlas.

2º En materia de derecho administrativo sancionador son de aplicación los principios generales del derecho penal, coincidentes sustancialmente con los principios esenciales reflejados en el artículo 24 de la Constitución en materia de procedimiento, y ha de ser aplicables en la medida necesaria para preservar los valores esenciales que se encuentran en la base del precepto y la seguridad jurídica que garantiza el artículo 9 de la Constitución.

3º Lógica consecuencia de todo ello es que la presunción de inocencia, proclamada en el párrafo 2º de tal precepto, supone que la carga probatoria de los hechos en que consisten, y por otra parte, que el principio de tipicidad exige también para su aplicación la plena concordancia de los hechos imputados en las previsiones prácticas aplicables al caso".

En este sentido, y en términos de justicia estrictamente formal, puede afirmarse que en la tramitación de este expediente sancionador ha sido respetada la normativa dispuesta en el Decreto 2.114/1968, de 24 de julio; el Real Decreto-Ley 31/1978, de 31 de octubre y Real Decreto 3.148/1978, de 10 de noviembre, que lo desarrolla; el Real Decreto 1186/1998, de 12 de junio, que aprueba el Plan de Vivienda 1998-2001; el Decreto de Cantabria 92/1998, de 4 de diciembre, sobre actuaciones protegibles en materia de vivienda; el Real Decreto 1398/1993, de 4 de agosto, por el que se aprueba el Reglamento para el ejercicio de la potestad sancionadora así como los artículos 127 y siguientes de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, aplicables con carácter subsidiario.

Segundo.- En cuanto a la determinación de las responsabilidades procedentes, de la documentación obrante en el presente expediente sancionador se desprenden acreditados los hechos imputados a «CONSMIDI, S. L.», por no haber realizado las obras ordenadas.

Tercero.- En cumplimiento del artículo 13.1.d) del Real Decreto 1.398/1993, de 4 de agosto, el órgano competente para la resolución del presente procedimiento será el Director General de Vivienda y Arquitectura, según se deduce de lo dispuesto por el artículo 37, párrafo segundo, del Real Decreto 2.960/1976, de 12 de noviembre y del artículo 162 del Decreto 2.114/1968, de 24 de julio, por el que se aprueba el Reglamento para la aplicación de la Ley sobre Viviendas de Protección Oficial.

Por todo ello, vistas las disposiciones aplicables contenidas en el Decreto 2.114/1968, de 24 de julio, por el que se aprueba el reglamento para la aplicación de la Ley sobre Viviendas de Protección Oficial; el Real Decreto 3.148/1978, de 10 de noviembre, por el que se desarrolla el Real Decreto-Ley 31/1978, de 31 de octubre, sobre Política de Vivienda; el Real Decreto 2.960/1976, de 12 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la legislación de Viviendas de Protección Oficial; el Real Decreto 1.186/1998, de 12 de junio, que aprueba el Plan de Vivienda 1998-2001; el Decreto de Cantabria 92/1998,