Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en estrados, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Santander, 28 de marzo de 2006.—El secretario judicial, Miguel Sotorrío Sotorrío.

06/4365

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO TRES DE CANTABRIA

Notificación de auto en procedimiento de ejecución número 82/06.

Don Miguel Sotorrío Sotorrío, secretario judicial del Juzgado de lo Social número Tres de Santander,

Hago saber: Que en el procedimiento ejecución 82/2006 de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don Hilario Soria Chalco contra la empresa « Proyectos y Construcciones Norte Racor, S.L. », sobreordinario, se ha dictado la siguiente:

PARTE DISPOSITIVA

En atención a lo expuesto, Se acuerda:

Despachar ejecución del título mencionado en los Hechos de la presente resolución por un principal de 3.171,02 euros más la cantidad de 634,20 euros en concepto de intereses y euros en concepto de costas provisionales.

Dése audiencia al Fondo de Garantía Salarial y a la parte actora para que en quince días puedan designar la existencia de nuevos bienes susceptibles de traba, advirtiéndoles que de no ser así se procederá a dictar auto de insolvencia provisional en la presente ejecución.

Notifíquese esta resolución y del escrito interesando la ejecución al Fondo de Garantía Salarial.

Hágase saber al ejecutado que podrá oponerse a la ejecución por escrito en el plazo de diez días, desde la notificación del auto en que se despacha ejecución, alegando el pago o cumplimiento de lo ordenado en la sentencia, que habrá de justificar documentalmente (artículo 556.1º LEC).

Así por este auto lo pronuncio mando y firmo.

El magistrado juez.

El secretario judicial, Pablo Rueda Díaz de Rábago.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a Proyectos y Construcciones Norte Racor, S.L., en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOC.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en estrados, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Santander, 27 de marzo de 2006.—El secretario judicial, Miguel Sotorrío Sotorrío.

06/4441

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO TRES DE CANTABRIA

Notificación de resolución en procedimiento de ejecución número 88/06.

Don Miguel Sotorrío Sotorrío, secretario judicial del Juzgado de lo Social Número Tres de Santander,

Hago saber: Que en el procedimiento ejecución 88/2006 de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don Cesáreo Ramos Campo, Alejandro Toca Revilla, don Roberto Cabañas Alegría, contra la empresa « Lácteos de Liencres, S.L. », sobre despido, se ha dictado la siguiente:

PARTE DISPOSITIVA

El ilustrísimo señor magistrado-juez del Juzgado de lo Social Número Tres de Santander, don Pablo Rueda Díaz

de Rábago, por ante mí el Secretario dijo:

Que debía declarar y declaraba extinguidas con esta fecha las relaciones laborales existentes entre don Roberto Cabañas Alegría, Cesáreo Ramos Campo, don Alejandro Toca Revilla y la empresa « Lácteos de Liencres S.L. », condenando a esta última a que abone a la parte actora la cantidad de 35.946,56 euros (Roberto Cabañas Alegría), 38.542,27 euros (Cesáreo Ramos Campo) y 42.460,37 euros (Alejandro Toca Revilla) que se fijan como indemnización por el concepto dicho, así como los salarios dejados de percibir desde la fecha del despido, que se cifran en la suma de 891,75 euros (Roberto Cabañas Alegría), 5.584,48 euros (Cesáreo Ramos Campo) y 2.939,20 euros (Alejandro Toca Revilla).

Notifíquese esta resolución a las partes.

Modo de impugnarla: mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, cuya sólo interposición no suspenderá la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184-1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Y para que le sirva de notificación en legal forma a « Lácteos de Liencres, S.L. », en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOC.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en estrados, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Santander, 30 de marzo de 2006.—El secretario judicial, Miguel Sotorrío Sotorrío.

06/4442

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO TRES DE CANTABRIA

Notificación de resolución en procedimiento de ejecución número 90/06.

Don Miguel Sotorrío Sotorrío, secretario judicial del Juzgado de lo Social Número Tres de Santander,

Hago saber: Que en el procedimiento ejecución 90/2006 de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don Miguel Villar Pérez contra la empresa « Vagybor, S.L. », sobre ordinario, se ha dictado la siguiente:

PARTE DISPOSITIVA

Proceder a la ejecución del título mencionado en los Hechos de la presente resolución solicitada por don Miguel Villar Pérez contra « Vagybor, S.L. », por un importe de 1.770 euros de principal más 354 euros para costas e intereses que se fijan provisionalmente.

Trabar embargo sobre los bienes de la demandada consistentes en los saldos obrantes en las cuentas abiertas a su nombre en las principales entidades bancarias de esta ciudad, en cuantía suficiente a cubrir los importes antedichos.

Y, para el caso de que no se tuviese conocimiento de la existencia de los bienes suficientes, diríjase Oficios a los pertinentes Organismos y Registros Públicos, con el fin de que faciliten relación de todos los bienes y derechos del deudor de que tengan constancia.

Dese traslado de la presente al Fondo de Garantía Salarial.

Notifíquese la presente resolución a las partes.

Contra la misma no cabe recurso alguno, sin perjuicio de la oposición que pueda formularse por el ejecutado en el plazo de diez días, por defectos procesales o por motivos de fondo (Artículo 551 LEC en relación con los artículos 556 y 559 del mismo texto legal.) Sin perjuicio de su ejecutividad.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a « Vagybor, S. L. », en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOC.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en estrados, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Santander, 30 de marzo de 2006.—El secretario judicial, Miguel Sotorrió Sotorrió.

06/4444

correo

in-8-2

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO CUATRO DE CANTABRIA

Notificación de sentencia en procedimiento de demanda número 631/05.

Doña Natalia Arévalo Balaguer, secretaria judicial Juzgado de lo Social Número Cuatro de Santander, Hago saber: Que en el procedimiento demanda 631/2005 de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don Juan Manuel González Gutiérrez contra la empresa «Promociones y Obras Polanco, S. L.», sobre ordinario, se ha dictado la siguiente:

FALLO

«Que estimo la demanda interpuesta por don Juan Manuel González Gutiérrez contra «Promociones y Obras Polanco, S. L.» condenando a la empresa demandada a que abone al trabajador la cantidad de 1.554,75 euros, más el diez por adeudado por mora en el pago del salario.

Notifíquese esta sentencia a las partes advirtiéndole que contra ella no cabe interponer recurso alguno.

Así por esta mi sentencia, pronuncio, mando y firmo.»

Y para que le sirva de notificación en legal forma a la demandada «Promociones y Obras Polanco, S. L.», en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOC.

Santander, 14 de marzo de 2006.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La secretaria judicial, Natalia Arévalo Balaguer.

06/3728

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO CUATRO DE CANTABRIA

Notificación de auto en procedimiento de ejecución número 76/06.

Doña Natalia Arévalo Balaguer, secretaria judicial del Juzgado de lo Social Número Cuatro de Santander, Hago saber: Que en el procedimiento ejecución 76/2006 de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de doña Ana María Cueli Puente contra la empresa «Escuela Mecanográfica Audiovisual, S. L.», sobre ordinario, se ha dictado lo siguiente:

En atención a lo expuesto, se acuerda:

Despachar ejecución del título mencionado en los hechos de la presente resolución por un principal de 892,08 euros más la cantidad de 133,81 euros en concepto de intereses y de costas provisionales.

Dése audiencia al Fondo de Garantía Salarial y a la parte actora para que en el plazo de quince días puedan designar la existencia de nuevos bienes susceptibles de traba, advirtiéndoles que, de no ser así, se procederá a dictar auto de insolvencia provisional en la presente ejecución.

Notifíquese la presente resolución a las partes y al Fondo de Garantía Salarial, advirtiéndole que, contra la misma, cabe interponer recurso de reposición ante este Juzgado dentro del plazo de cinco días hábiles siguientes al de su notificación, sin perjuicio de su ejecutividad.

Esta es la resolución que propone la secretaria judicial de este Juzgado al ilustrísimo señor don Alfonso González González, magistrado-jefe de lo Social número cuatro.—Conforme: El magistrado-jefe.—El secretario judicial.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a «Escuela Mecanográfica Audiovisual, S. L.», se expide la presente para su inserción en el BOC.

Santander, 16 de marzo de 2006.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.—La secretaria judicial, Natalia Arévalo Balaguer.

06/3732

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO CUATRO DE CANTABRIA

Notificación de auto en procedimiento de ejecución número 105/05.

Doña Natalia Arévalo Balaguer, secretaria judicial del Juzgado de lo Social Número Cuatro de Santander,

Hago saber: Que en el procedimiento ejecución 105/2005 de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don Federico Barquín Plaza, don José Luis Cadelo Rebanal, don José Ramón Marcos Martínez, Eduardo Cadelo Espeso, don Juan Martín Quezada Vidal contra la empresa «Proyectos y Edificaciones Jedmer, S.L.», sobre , se ha dictado auto de insolvencia total provisional de la ejecutada cuya parte dispositiva acuerda lo siguiente:

a) Declarar al ejecutado «Proyectos y Edificaciones Jedmer, S.L.», en situación de Insolvencia total por importe de 7.518,00 euros, insolvencia que se entenderá, a todos los efectos, como provisional.

b) Archivar las actuaciones previa anotación en el Libro correspondiente, y sin perjuicio de continuar la ejecución si en lo sucesivo se conocen nuevos bienes del ejecutado.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a «Proyectos y Edificaciones Jedme, S.L.»,

Santander, 17 de marzo de 2006.—La secretaria general, Natalia Arévalo Balaguer.

06/3924

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO CUATRO DE CANTABRIA

Notificación de resolución en procedimiento de ejecución número 6/06.

Doña Natalia Arévalo Balaguer, secretaria judicial del Juzgado de lo Social Número Cuatro de Santander,

Hago saber: Que en el procedimiento ejecución 6/2006 de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de doña María Luz Lastra Castillo y doña Alma Guzano Romano, contra la empresa «Gestora de la Tecnología de la Información, sobre ordinario, se ha dictado la siguiente:

PARTE DISPOSITIVA

En atención a lo expuesto, se acuerda:

a) Declarar al ejecutado «Gestora de la Tecnología de la Información, en situación de insolvencia total por importe de 2434,76 euros (Doña Alma Guzano 859,74 euros y doña María Luz Lastra 1.575,20 euros), insolvencia que se entenderá, a todos los efectos, como provisional.

b) Archivar las actuaciones previa anotación en el Libro correspondiente, y sin perjuicio de continuar la ejecución si en lo sucesivo se conocen nuevos bienes del ejecutado.

Notifíquese esta resolución a las partes y al Fondo de Garantía Salarial, advirtiéndose que frente a la misma cabe recurso de reposición en el plazo de cinco días hábiles ante este Juzgado. Y una vez firme, hágase entrega de certificación a la parte ejecutante para que surta efectos ante el Fondo de Garantía Salarial.

Lo que propongo a S.Sa. para su conformidad.

Conforme.

Ilmo/a. Sr/a. magistrado. El/la secretario judicial, don Alfonso González González.