4.- Líbrense los exhortos, oficios y mandamientos precisos para el conocimiento de los bienes del deudor y efectividad del embargo.

5.- Requierase al deudor o persona que legalmente le represente para que en el plazo de cinco días, de no haber abonado en su totalidad la cantidad objeto de ejecución y sin perjuicio de los bienes embargados, presente manifestación de sus bienes y derechos con la precisión necesaria para garantizar sus responsabilidades.

En esta manifestación debe indicar también, si procede, las personas que ostenten derechos de cualquier clase sobre sus bienes y en el caso de estar sujetos a otro proceso concretar cual sea éste.

Debe señalar igualmente la naturaleza de los bienes, gananciales o privativos, sus cargas y en tal caso el importe de los créditos garantizados.

6.- Adviértase al deudor que puede imponérsele una nueva obligación de pago, si incumple, injustificadamente, la obligación impuesta en la resolución judicial que se ejecuta, cuya cuantía puede alcanzar hasta los 24.000 euros, por cada día de retraso.

Notifíquese esta resolución a las partes, a la representación legal de los trabajadores de la empresa deudora y al Fondo de Garantía Salarial por si fuera de su interés comparecer en el proceso (artículos 250 y 23 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Modo de impugnarla por el ejecutado: Mediante escrito formulando oposición a la ejecución, en el que se deberán expresar todos los motivos de impugnación (tanto los defectos procesales como las razones de fondo), que habrá de presentarse en este Juzgado de lo Social, en el plazo de diez días hábiles, a contar desde el día siguiente al de su notificación (artículos 556 y siguientes LEC), sin que su sola interposición suspenda la ejecutividad de lo acordado (artículo 556.2 LEC).

Modo de impugnarla por el ejecutante: Contra esta resolución no cabe recurso alguno de acuerdo con el artículo 551.2 de la LEC, salvo que entienda denegada parcialmente la ejecución, en cuyo caso puede interponer recurso de reposición (artículo 552.2 de la LEC), mediante escrito presentado en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, con expresión de la infracción que se imputa a la resolución impugnada (artículo 452 de la LEC) sin que su mera interposición suspenda la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184.1 de la LPL).

Así, por este su auto, lo pronuncia, manda y firma, la ilustrísima señora magistrada, Cristina Isabel Padro Rodríguez. Doy fe.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a «Construcciones Arriba y Gallastegui S. L.», en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOC, en Bilbao (Bizkaia), 24 de febrero de 2006.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.

La secretaria judicial, María José Marijuan Gallo.

06/2889

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA NÚMERO DOS DE SANTANDER

Notificación de sentencia en procedimiento de juicio verbal número 469/05.

En el procedimiento de referencia se ha dictado la resolución cuyos encabezamiento y parte dispositiva son del tenor literal siguiente:

Sentencia número 217/05.—En Santander, 22 de noviembre de 2005. La señora doña Dolores de los Ríos Andérez, magistrada-jueza de primera instancia número dos de Santander y su partido, habiendo visto los presentes autos de juicio verbal número 469/05, seguidos ante este Juzgado entre partes, de una, como demandante,

«Caja de Seguros Reunidos Compañía Española de Seguros y Reaseguros, S. A., Caser», representada por el procurador señor Zúñiga Pérez del Molino y defendida por la letrado doña María del Mar Revenga Nieto, y de otra, como demandado, don Francisco Julián Martín Álvarez, en situación procesal de rebeldía, sobre reclamación de cantidad.

Fallo: Procede estimar la demanda interpuesta por el procurador señor Zúñiga Pérez del Molino, en nombre y representación de «Caja de Seguros Reunidos Compañía Española de Seguros y Reaseguros, S. A., Caser», y en consecuencia, condenar al demandado don Francisco Julián Martín Álvarez, a que abone al actor la cantidad de 1.373,28 euros, más el interés legal, todo ello con expresa condena en costas.

Y como consecuencia del ignorado paradero de don Francisco Julián Martín Álvarez, se extiende la presente para que sirva de cédula de notificación.

Santander, 3 de febrero de 2006.—El secretario (ilegible).

06/1756

JUZGADO DE INSTRUCCIÓN NÚMERO DOS DE SANTANDER

Notificación de sentencia en juicio de faltas número 1.853/05.

El secretario del Juzgado de Instrucción Número Dos de Santander,

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 1.853/2005 se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

En Santander a 2 de diciembre del año 2005.

Doña Rosa María Gutiérrez Fernández, magistrada juez del Juzgado de Instrucción Número Dos de Santander, y su partido judicial, habiendo conocido, en funciones de guardia de los presentes autos de juicio rápido de faltas número 1.853/2005, seguidos ante este Juzgado sobre hurto en los cuales han intervenido, en calidad de denunciante doña Marta Beascoechea Mendaca, y como denunciados doña Noelia Sancibrián Cuevas y don Cristian Oliver Torres Alía, habiendo sido parte el Ministerio Fiscal.

FALLO

Que debo condenar y condeno a doña Noelia Sancibrián Cuevas como autora responsable de una falta de hurto del artículo 623.1 del Código Penal, a la pena de 40 días multa con cuota diaria de 6 euros (240 euros), quedando sujeta a una responsabilidad personal subsidiaria de un día de privación de libertad por cada dos cuotas de multa no satisfecha, y a que indemnice al establecimiento comercial «Zara», previa devolución por el mismo de la prenda sustraída entregada en depósito, en la suma de 59,90 euros, así como al pago de las costas causadas.

Y debo absolver y absuelvo a don Cristian Oliver Torres Alía, de la falta por la que venía siendo denunciado.

Notifíquese la presente resolución a las partes, haciéndoles saber que contra esta sentencia cabe Recurso de Apelación para ante la ilustrísima Audiencia Provincial de Cantabria, que se interpondrá, en el plazo de cinco días desde su notificación en este Juzgado.

Así, por esta mi sentencia, de la que se libraré testimonio literal que se dejará en la causa de que dimana, lo pronuncio, ordeno, mando y firmo.

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a don Cristian Oliver Torres Alía, actualmente paradero desconocido, y su publicación en el BOC, expido la presente en Santander, 23 de febrero de 2006.—El secretario (firma ilegible).

06/3349