ficación. Y una vez firme, hágase entrega de certificación a la parte ejecutante para que surta efectos ante el Fondo de Garantía Salarial.

Así por este auto, lo pronuncia, manda y firma su señoría ilustrísima. Doy fe.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a «Transportes y Excavaciones Rocaheer, S. L.», en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOC y en el tablón de anuncios del Juzgado.

Santander, 14 de diciembre de 2005.—La secretaria judicial, María Jesús Cabo Cabello.
05/16183

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO DOS DE CANTABRIA

Citación para celebración de actos de conciliación-juicio, expediente número 769/05.

Doña Mercedes Díez Garretas, secretaria judicial del Juzgado de lo Social Número Dos de Santander

Hago saber: Que en el procedimiento demanda 769/2005 de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de doña Edilia Hernández Hernández contra la empresa Pedro M. Alonso Caballero, sobre ordinario, se ha dictado la siguiente:

CÉDULA DE CITACIÓN

Santander, 28 de octubre de 2005.

En el proceso tramitado por este Juzgado de lo Social en base a la demanda presentada por doña Edilia Hernández Hernández contra don Pedro M. Alonso Caballero en materia de ordinario se ha dictado resolución de esta misma fecha cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

PARTE DISPOSITIVA

Por repartida la anterior demanda, con la que se formará el oportuno procedimiento, regístrese en el libro registro correspondiente.

Se admite a trámite la demanda presentada y se señala para el acto de conciliación y, en su caso, juicio, en única convocatoria la audiencia del día 2 de marzo de 2006 a las 11:00, en la Sala de Audiencias de este Juzgado sita en la calle Alta 18 (Plaza Juan José Ruano 1-1ª Planta) de esta ciudad, debiendo citarse a las partes, con entrega a los demandados y a los interesados de copia de la demanda y demás documentos aportados así como del escrito de subsanación, con las advertencias previstas en los artículos 82.2 y 83 de la L.P.L.

Se admiten las pruebas propuestas salvo lo que pudiera decidirse en la vista oral.

Notifíquese esta resolución a las partes.

Modo de impugnarla: Mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, cuya sola interposición no suspenderá la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184-1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

De conformidad con los artículos 82.2 y 83 de la L.P.L. se hace constar que los actos de conciliación y juicio no podrán suspenderse por incomparecencia del demandado, así como que los litigantes han de concurrir al juicio con todos los medios de prueba de que intentan valerse. Si el actor, citado en forma, no compareciese ni alegase justa causa que motive la suspensión del juicio, se le tendrá por desistido de su demanda. La incomparecencia injustificada del demandado no impedirá la celebración del juicio, que continuará sin necesidad de declarar su rebeldía.

Apórtense cuantas pruebas se soliciten en el escrito de demanda.

Se le apercibe que en caso de incomparecencia se le podrá tener por confeso.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a don Pedro M. Alonso Caballero, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOC.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.

Santander, 20 de diciembre de 2005.—La secretaria judicial, Mercedes Díez Garretas.
05/16446

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO TRES DE CANTABRIA

Notificación de sentencia en procedimiento de demanda, expediente número 302/05.

Don Miguel Sotorrío Sotorrío, secretario judicial del Juzgado de lo Social Número Tres de Santander,

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda 302/2005 de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de doña Marisol Suárez Conde, contra «Redcom Vodafone Euro Wicar Dos», sobre ordinario, se ha dictado sentencia de fecha 15 de diciembre de 2005, cuyo fallo es del tenor literal siguiente:

FALLO

Que estimando la demanda interpuesta por doña Marisol Suárez Conde contra «Redcom-Vodafone Euro Wicar Dos», siendo parte el Fogasa, condeno a la demandada a pagar a la demandante la cantidad de 781,75 euros más el interés legal por mora del 10 %.

Notifíquese esta sentencia a las partes, haciéndoles saber que contra la misma no cabe interponer recurso alguno.

Firmado, don Pablo Rueda Díaz de Rábago, magistrado-juez del Juzgado de lo Social Número Tres de Santander.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a «Redcom-Vodafone Euro Wicar Dos», en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOC.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en estrados, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Santander, 16 de diciembre de 2005.—El secretario judicial, Miguel Sotorrío Sotorrío.
05/16442

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO TRES DE CANTABRIA

Notificación de resolución en procedimiento de ejecución expediente número 262/05.

Don Miguel Sotorrío Sotorrío, secretario judicial del Juzgado de lo Social Número Tres de Santander

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución 262/2005 de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de doña Yolanda Gómez Palazuelos contra la empresa «Instituto Cántabro Gerontológico, S. L.», sobre despido, se ha dictado la siguiente:

PARTE DISPOSITIVA

El ilustrísimo señor magistrado-juez del Juzgado de lo Social Número Tres de Santander don Pablo Rueda Díaz de Rábago, por ante mi el secretario, dijo:

Que debía declarar y declaraba extinguidas con esta fecha las relaciones laborales existentes entre Yolanda Gómez Palazuelos e «Instituto Cántabro Gerontológico, S. L.», condenando a esta última a que abone a la parte actora la cantidad de 3.334,88 euros (Tres mil trescientos treinta y cuatro euros con ochenta y ocho céntimos de