JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA NÚMERO SIETE DE SANTANDER

Notificación de sentencia en procedimiento de alimentos provisionales, expediente número 74/00.

Vistos por el ilustrísimo señor don Arturo Merino Gutiérrez, magistrado-juez del Juzgado de Primera Instancia Número Siete de Santander y su partido judicial, los autos 74/00 sobre alimentos provisionales, seguidos ante este Juzgado a instancia de don Carlos Jesús y don Héctor Miguel Martín Bergua representados por el procurador señor García Viñuela, asistidos por el letrado señor García Posada contra don Francisco Javier Martín Rodríguez y doña Paula Antonia Bergua Dallas, ambos en situación de rebeldía procesal, y en los que con fecha 10 de diciembre de 2001, se ha dictado, sentencia, cuyo fallo es el siguiente:

Estimo parcialmente la demanda interpuesta por el procurador de los Tribunales don Fernando García Viñuela, en nombre y representación de don Carlos Jesús Martín Bergua y don Héctor Miguel Martín Bergua, contra don Francisco Javier Martín Rodríguez y doña Paula Antonia Bergua Dallas, en situación de rebeldía, y en su virtud:

1.º Condeno a don Francisco Javier Martín Rodríguez a pagar a don Carlos Jesús Martín Bergua y don Héctor Miguel Martín Bergua, respectivamente, una pensión de 25.000 pesetas al mes en concepto de alimentos, que deberá abonar por anticipado, dentro de los cinco primeros días de cada mes, en la cuenta que a tal efecto se señale y que se revalorizará anualmente según el porcentaje del IPC publicado por el INE o índice que lo sustituya, en su caso, siendo la primera revisión el 1 de enero de 2003 y posteriormente, cada 1 de enero en los siguientes años.

2.º Condeno a doña Paula Antonia Bergua Dallas a seguir manteniendo y teniendo en su casa a don Carlos Jesús Martín Bergua y don Héctor Miguel Martín Bergua.

Se imponen las costas de esta instancia a don Francisco Jesús Martín Rodríguez. No se hace especial imposición de las costas causadas por doña Paula Antonia Bergua Dallas.

Notifíquese esta resolución a las partes, haciéndoles saber que no es firme y que es susceptible de recurso de apelación ante la Audiencia Provincial de Cantabria (artículo 455 LEC). El recurso se preparará por medio de escrito presentado en este Juzgado en el plazo de cinco días hábiles contados desde el día siguiente de la notificación, limitado a citar la resolución apelada, manifestando la voluntad de recurrir, con expresión de los pronunciamientos que impugna (artículo 457.2 LEC).

Así, por esta mi sentencia, de la que se llevará testimonio a los autos de su razón, y en nombre de Su Majestad el Rey, lo mando y firmo.

Y como consecuencia del ignorado paradero de don Francisco Javier Martín Rodríguez y para su publicación en el BOC, se extiende la presente para que sirva de cédula de notificación. Santander, 30 de mayo de 2002.—El secretario (ilegible).

02/7236

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA NÚMERO OCHO DE SANTANDER

Notificación de auto en procedimiento de menor cuantía, expediente número 581/00.

En el procedimiento de referencia se ha dictado la resolución cuyo fallo es del tenor literal siguiente:

Que estimando la demanda interpuesta por la comunidad de propietarios de la calle Albericia, número 5-5.º A,

de Santander, contra don José I. Gutiérrez López Vázquez, don José Antonio Díez García, «Construcciones Conscanta, S. L.», «Cía. Hispano Centro Americana de Negocios, S. L.», y don Antonio Acebes Escudero, debo condenar y condeno:

1.º «Construcciones Conscanta, S. L.», «Cía. Hispano Centro Americana de Negocios, S. L.» y a don José Antonio Díez García a ejecutar a sus expensas, y de forma solidaria, la totalidad de las obras necesarias para la eliminación y sanación de los defectos constructivos existentes en las viviendas y elementos comunes de la comunidad de propietarios demandante, en los términos que se relacionan en el informe emitido por el perito don Ramón Peredo de la Cruz.

2.º A «Cía. Hispano Centro Americana de Negocios, Sociedad Limitada» y a don Antonio Acebes Escudero a ejecutar a sus expensas las actuaciones precisas para obtener la legalización de apertura del garaje comunitario.

3.º Subsidiariamente o para el caso de incumplimiento o cumplimiento defectuoso de las obras de reparación y actuaciones a que resultan condenados los demandados a satisfacer a la actora en concepto de daños y perjuicios la suma de 7.306,45 euros en los términos consignados en el informe emitido por el señor Peredo o valor equivalente de las obras de reparación, con arreglo a sus respectivas cuotas de responsabilidad, y

4.º A las costas causadas en la instancia, a excepción de las devengadas por la intervención de don José I. Gutiérrez López-Vázquez, a quien se absuelve de las pretensiones deducidas en su contra, que quedarán a cargo exclusivo de la demandante.

Y como consecuencia del ignorado paradero del representante legal de «Construcciones Conscant, S. L.» y «Cía. Hispano Centro Americana de Negocios, S. L.», se extiende la presente para que sirva de cédula de notificación.

Santander, 30 de mayo de 2002.—El secretario (ilegible).
02/7460

JUZGADO DE INSTRUCCIÓN NÚMERO DOS DE SANTANDER

Notificación de sentencia en juicio de faltas, expediente número 28/02.

Doña Cristina García Morillas, secretaria del Juzgado de Instrucción Número Dos de Santander,

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 28/2002 se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

Sentencia.—Santander, 22 de marzo de 2002.

Vistos por el ilustrísimo señor don Fernando Andreu Merelles, magistrado-juez del Juzgado de Instrucción Número Dos de Santander y su partido, los presentes autos de juicio de faltas seguido bajo el número 28/02, contra don Miguel Ángel Prados Arias y don Jorge Manuel Fialho Perdígao, mayor de edad y cuyas circunstancias constan en las actuaciones, habiendo intervenido el Ministerio Fiscal.

Fallo: Que debo condenar y condeno a don Miguel Ángel Prados Arias y a don Jorge Manuel Fialho Perdígao como autores de una falta de hurto a la pena de dos fines de semana de arresto, así como al pago de las costas procesales.

Notifíquese la presente resolución al Ministerio Fiscal y demás partes personadas, haciéndoles saber que contra la misma cabe interponer recurso de apelación en el plazo de cinco días desde su notificación.