RAZONAMIENTOS JURÍDICOS

Primero.- Examinada la jurisdicción y competencia de este Juzgado respecto de la demanda planteada, procede admitir la misma y señalar día y hora en que hayan de tener lugar los actos de conciliación y juicio, conforme se establece en el artículo 82.1 de la L.P.L.

Segundo.- Conforme al artículo 78 de la L.P.L. si las partes solicitasen la práctica anticipada de pruebas, el Juez o el Tribunal decidirá lo pertinente para su práctica. Conforme al artículo 90-2 de la L.P.L. podrán las partes, asimismo, solicitar aquellas pruebas que habiendo de practicarse en el mismo, requieren diligencias de citación o requerimiento, extremo sobre del que igual forma debe resolverse.

Vistos los artículos citados y demás de general y pertinente aplicación;

PARTE DISPOSITIVA

Se admite a trámite la demanda presentada, se tiene por subsanada la misma y se señala para el acto de conciliación y, en su caso, juicio, en única convocatoria la audiencia del día 20 de enero de 2010 a las 10:50, en la Sala de Audiencias de este Juzgado sita en la calle Alta 18 de esta ciudad, debiendo las partes, con entrega a los demandados y a los interesados de copia de la demanda y demás documentos aportados así como del escrito de subsanación, con las advertencias previstas en los artículos 82.2 y 83 de la L.P.L.

Se admite la prueba de confesión judicial de la demandada, en la persona de su representante legal, señalándose para su práctica el mismo día y hora que para el acto de juicio, con los apercibimientos legales de poderlo tener por confeso en caso de incomparecencia, sirviendo este proveído de citación en legal forma a la empresa demandada.

Se admite la prueba documental solicitada por la parte actora, sirviendo este proveído de requerimiento en legal forma a la empresa demandada.

Cítese al Fondo de Garantía Salarial.

Notifíquese esta resolución a las partes.

Modo de impugnarla: Mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, cuya sola interposición no suspenderá la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184-1 de la Ley de Procedimiento).

Y para que le sirva de citación en legal forma a «Pronor, S.L.», en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el Boletín Oficial de la Provincia y en el tablón de anuncios de este Juzgado.

Santander, 16 de marzo de 2009.—La secretaria judicial, María Jesús Cabo Cabello.

09/4322

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO UNO DE CANTABRIA

Citación para celebración de actos de conciliación-juicio número 1039/08.

Doña María Jesús Cabo Cabello, secretaria judicial del Juzgado de lo Social Número Uno de Santander.

Hago saber: Que en autos número 1.039/2008 de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don Fernando Fernández Martín, don José Cano Torre y don Ángel López Miera contra la empresa «AIPER, SL», «CONTRATAS SIKONAR, SL», sobre ordinario, se ha dictado la siguiente:

AUTO

En Santander, a 8 de enero de 2009.

HECHOS

PRIMERO.- Don Fernando Fernández Martín, don José Cano Torre, don Ángel López Miera presenta demanda contra «AIPER, SL», «CONTRATAS SIKONAR, SL» en materia de ordinario.

RAZONAMIENTOS JURÍDICOS

PRIMERO.- Examinada la jurisdicción y competencia de este Juzgado respecto de la demanda planteada, procede admitir la misma y señalar día y hora en que hayan de tener lugar los actos de conciliación y juicio, conforme se establece en el artículo 82.1 de la LPL.

SEGUNDO.- Conforme al artículo 78 de la LPL si las partes solicitasen la práctica anticipada de pruebas, el juez o el Tribunal decidirá lo pertinente para su práctica. Conforme al artículo 90-2 de la L.P.L. podrán las partes, asimismo, solicitar aquellas pruebas que habiendo de practicarse en el mismo, requieren diligencias de citación o requerimiento, extremo sobre del que igual forma debe resolverse.

Vistos los artículos citados y demás de general y pertinente aplicación;

PARTE DISPOSITIVA

Por repartida la anterior demanda, con la que se formará el oportuno procedimiento, regístrese en el libro registro correspondiente.

Se admite a trámite la demanda presentada y se señala para el acto de conciliación y, en su caso, juicio, en única convocatoria la audiencia del día 25 de noviembre de 2009 a las diez cincuenta, en a Sala de Audiencias de este Juzgado sita en la calle Alta 18 de esta ciudad, debiendo citarse a las partes, con entrega a los demandados y a los interesados de copia de la demanda y demás documentos aportados así como del escrito de subsanación, con las advertencias previstas en los artículos 82.2 y 83 de la LPL.

Se admite la prueba de confesión judicial de las demandadas, en la persona de su representante legal, señalándose para su práctica el mismo día y hora que para el acto de juicio, con los apercibimientos legales de poderlos tener por confesos en caso de incomparecencia, sirviendo este proveído de citación en legal forma a las empresas demandadas.

Se admite la prueba documental solicitada por la parte actora, sirviendo este proveído de requerimiento en legal forma a las empresas demandadas.

Notifíquese esta resolución a las partes.

Modo de impugnarla: Mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, cuya sola interposición no suspenderá la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184-1 de la Ley de Procedimiento)

Así, por este auto, lo pronuncio, mando y firmó el ilustrísimo señor don Carlos de Francisco López, magistrado de lo Social Número Uno de Santander. Doy fe.

Y para que le sirva en citación en legal forma a «CONTRATAS SIKONAR, SL», en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el Boletín Oficial de Cantabria, y en el tablón de anuncios de este Juzgado.

Santander, 20 de marzo de 2009.—La secretaria judicial, María Jesús Cabo Cabello.

09/4692

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO CINCO DE CANTABRIA

Citación para celebración de actos de conciliación-juicio número 119/09.

Doña María del Carmen Martínez Sanjurjo, secretaria de lo Social Número Cinco de Santander.

Hago saber: Que por providencia dictada en el día de la fecha, en el proceso seguido a instancia de don Felipe Torre Manteca contra «GESTIMETAL CANTABRIA, SL», en reclamación por despido, registrado con el número 119/2009 se ha acordado citar a «GESTIMETAL CANTABRIA, SL», en ignorado paradero, a fin de que comparezca el día 27 de abril de 2009 a las doce, para la celebración de los actos de conciliación y en su caso juicio.

Tendrán lugar en la Sala de Vistas de este Juzgado de lo Social Número Cinco sito en calle Alta 18 debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada, y con todos los medios de prueba que intente valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que deban revestir forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de citación a «GESTIMETAL CANTABRIA, SL», se expide la presente cédula para su publicación en el Boletín Oficial de Cantabria y colocación en el tablón de anuncios.

Santander, 23 de marzo de 2009.—El/la secretario/judicial.
09/4839

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA NÚMERO UNO DE SANTANDER

Notificación de sentencia en procedimiento verbal de desahucio por falta de pago número 1.131/08.

Doña María Victoria Quintana Garcías-Salmones, secretaria Judicial del Juzgado de Primera Instancia Número Uno de Santander,

Hace saber que en el procedimiento de referencia se ha dictado la sentencia cuyo encabezamiento y fallo son del tenor literal siguiente:

SENTENCIA NÚMERO 225/08

Santander, 28 de noviembre de 2008.

En nombre de su majestad el Rey; el ilustrísimo señor don José Arsuaga Cortázar, magistrado-juez del Juzgado de Primera Instancia Número Uno de Santander y su Partido; habiendo visto los precedentes autos de juicio verbal de recuperación de la finca dada en arrendamiento por falta de pago de la renta y cantidades debidas, y acumulada de reclamación de cantidad seguidos con el número 1131/08, a instancia de la procuradora señora Gamu Macaya, en nombre y representación de doña Teodora Morales Yáñez, asistida por la letrada señora Bielva Tejera, contra don Jean Pierre Talula Zasa, en su propio nombre y en representación de su hijo menor don Jean Pierre Kifu, declarado en rebeldía.

FALLO

Que estimando íntegramente la demanda presentada por la procuradora señora Gamu Macaya, en nombre y representación de doña Teodora Morales Yáñez, debo declarar y declaro resuelto el contrato de arrendamiento que unía a las partes sobre la finca urbana descrita en el hecho primero de la demanda por falta de pago de la renta, condenando al demandado don Jean Pierre Talula Zasa a desalojar la finca dentro del plazo legal, apercibiéndole de lanzamiento si no lo verifica; y condenando igualmente al demandado al pago al actor de la cantidad de 4.557,56 euros, con aplicación del interés legal de dicha cantidad desde la presente resolución incrementado en dos puntos, y condenándole a las demás cantidades que se devenguen y a cuyo abono está obligado el demandado y que vengzan de la tramitación del procedimiento y hasta la entrega de la posesión de la finca a la parte actora, que podrán cuantificarse en ejecución de sentencia al tratarse de una mera operación aritmética; e imponiendo a la parte demandada las costas procesales causadas.

Así por esta mi sentencia, contra la que cabe recurso de apelación ante la ilustrísima. Audiencia Provincial, que deberá prepararse ante este Juzgado en el plazo de los cinco días siguientes a su notificación, lo pronuncio, mando y firmo.

Y como consecuencia del ignorado paradero del demandado don Jan Pierre Talula Zasa, se extiende la presente para que sirva de notificación en forma, a todos los efectos dispuestos.

Santander, 23 de marzo de 2009.—La secretaria judicial, María Victoria Quintana Garcías-Salmones.
09/4901

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA NÚMERO TRES DE SANTANDER

Notificación de sentencia en procedimiento de juicio verbal desahucio por falta de pago número 1317/08.

En el procedimiento de referencia se ha dictado la resolución del tenor literal siguiente:

SENTENCIA 84/09

En Santander a 23 de marzo de 2009.

Don Eduardo Marquina Serna, ilustrísimo magistrado-juez titular del Juzgado de Primera Instancia Número Tres de Santander y de su partido, ha visto los presentes autos de juicio verbal de desahucio fundado en el impago de las rentas por parte del arrendatario y reclamación de cantidad, número 1317/2008 seguidos a instancias del procurador don Ángel Vaquero García, en nombre y representación de doña M^a Pilar Rubín Calvo y con la asistencia letrada de doña Carmen Isabel Arce Marcos, contra doña M^a Luisa Fernández Sarriá, que no ha comparecido en estos autos.

FALLO

Que estimando la demanda formulada por el procurador don Ángel Vaquero García, en nombre y representación de doña M^a Pilar Rubín Calvo, contra doña M^a Luisa Fernández Sarriá, debo declarar y declaro resuelto de pleno derecho, por falta de pago, el contrato de arrendamiento de fecha 14 de abril de 2008 celebrando entre la parte actora y la parte demandada, condenando además a la expresada parte demandada a desalojar y dejar a la libre disposición de la parte demandante el piso sito en calle Nicolás Salmerón, número 14, 4^o A (Santander), con apercibimiento de lanzamiento si no lo desaloja dentro del término legal (en su caso, el 15 de mayo de 2009, a las diez horas), y así mismo debo condenar y condeno a dicha demandada al pago a la parte actora de las cantidad de 7.000 euros, como suma debida hasta la fecha de esta sentencia, más las rentas y gastos derivados de dicho arrendamiento que se devenguen desde tal fecha hasta el definitivo desalojo y puesta a disposición a favor de la parte actora del inmueble arrendado, cantidad que se determinará en ejecución de sentencia, con sus intereses correspondientes.

Y todo ello con imposición a la demandada de las costas del juicio.

Notifíquese la presente sentencia a las partes, incluido el demandado rebelde en la forma que establece el artículo 497.2 de la LEC, advirtiéndoles de que la misma no es firme y contra ella cabe recurso de apelación para ante la ilustrísima Audiencia Provincial de Cantabria, debiendo prepararse por escrito ante este Juzgado en término de cinco días siguientes a su notificación, en los términos y con los requisitos de los artículos 457 y siguientes de la LEC y con la advertencia del artículo 449.1 si apela la parte demandada.

Así por esta sentencia lo pronuncio, mando y firmo, don Eduardo Marquina Serna, ilustrísimo señor magistrado-juez titular del Juzgado de Primera Instancia Número Tres de Santander y de su partido.

Publicación: La anterior sentencia ha sido leída y publicada por el ilustrísimo señor juez que la suscribe en el mismo día de su fecha, estando celebrando audiencia pública con mi asistencia como secretario. Doy fe.