de juicio, con los apercibimientos legales de poderlo tener por confeso en caso de incomparecencia, sirviendo este proveído de citación en legal forma a la empresa demandada.

Se admite la prueba documental solicitada por la parte actora, sirviendo este proveído de requerimiento en legal forma a la empresa demandada.

Notifíquese esta resolución a las partes.

MODO DE IMPUGNARLA: Mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, cuya sola interposición no suspenderá la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184-1 de la Ley de Procedimiento).

Así, por este auto, lo pronuncio, mando y firmo el ilustrísimo señor don Carlos de Francisco López, magistrado de lo Social Número Uno de Santander. Doy fe.

Y para que le sirva de citación en legal forma a «TORRECONFORT, S.L.», en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el Boletín Oficial de Cantabria, y en el tablón de anuncios de este Juzgado.

Santander, 13 de febrero de 2009.—La secretaria judicial, María Jesús Cabo Cabello.

09/2491

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO DOS DE CANTABRIA

Notificación de sentencia en procedimiento de demanda número 836/08.

Doña Mercedes Díez Garretas, secretaria judicial del Juzgado de lo Social Número Dos de Santander.

Hago saber: Que en el procedimiento demanda 836/2008 de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don Israel Montoya Rodríguez contra la empresa de don José San Miguel García, INSS, TGSS, «Mutua Mutual, M.C. Mutual», sobre Seguridad Social, se ha dictado la siguiente:

Juzgado de lo Social Número Dos de Santander.

Sentencia: 00081/2009.

Demanda 836/2008.

En la ciudad de Santander a 11 de febrero de 2009.

Doña Nuria Perchín Benito magistrada-jueza del Juzgado de lo Social Número Dos de Santander tras haber visto los presentes autos sobre Seguridad Social, entre partes de una y como demandante don Israel Montoya Rodríguez que comparece asistido del letrado don Sergio Pereda Torcida y de otra como demandado don José San Miguel García, que no comparece. Instituto Nacional de la Seguridad Social y Tesorería representados por la letrada doña Sonia Cerezo Núñez y «Mutua Mutual, M.C.» representada por el letrado don Miguel Gómez Hervia.

En nombre del Rey, ha dictado la siguiente,

Sentencia número 81/09

ANTECEDENTES DE HECHO

Primero.- El actor formuló demanda, que por turno correspondió a este Juzgado, en la que tras alegar los hechos y fundamentos de derecho que estimó oportunos, terminó suplicando, que previo el recibimiento del juicio a prueba, se dictase sentencia conforme al suplico de la demanda. Designa letrado para su defensa en juicio y demás incidencias.

Segundo.- Admitida a trámite la demanda y acordada la celebración del correspondiente juicio, previa citación en legal forma de las partes, el mismo tuvo lugar el día señalado al efecto. Abierto el acto, por la parte actora se afirmó y ratificó en la demanda, solicitando la estimación de la misma, previo el recibimiento del juicio a prueba. En perío-

do de práctica de prueba se unió a los autos la documental aportada. En conclusiones las partes ratifican sus pretensiones, dándose por terminado el acto, quedando en este acto los autos a la vista para dictar sentencia.

Tercero.- Que en la tramitación de este procedimiento se han observado las prescripciones legales.

HECHOS PROBADOS

Primero.- El actor don Israel Montoya Rodríguez nacido el 17 de julio de 1981 figura afiliado a la Seguridad Social, en situación de alta e incluido en el Régimen General con el número 391007320908 siendo su profesión habitual la de Oficial Segunda Albañil prestando sus servicios profesionales para la empresa de don José San Miguel García.

Segundo.- La empresa tiene suscrito documento de asociación de accidente de trabajo con la «Mutua Mutual, M.C.».

Tercero.- El día 8 de setiembre de 2006 el actor sufrió un accidente laboral cuando presta sus servicios en el centro de trabajo siendo dado de alta por curación el 1 de febrero de 2008 reincorporándose al trabajo. Le quedan las siguientes secuelas:

Aparato locomotor: Exploración física actual: Malar derecho. Cicatriz de 3 cms. Vertical. Antebrazo derecho. Cicatriz de 10 cms. En borde cubital en 1/3 inferior vertical. Hemotórax derecho. Cicatriz de 2 cms. Sobre 10° costilla, horizontal. Muslo derecho: Cicatriz de 10 cms. Sobre cadera, vertical. Cicatriz de 2 cms. En borde externo de rodilla, de tornillo de fijación en borde intero cicatriz de 0,5 cms. Balance articular activo de muñeca y rodilla/cadera derecha completo.

Deficiencias más significativas: Secuela de mínimo acunamiento anterior, aplastamiento grado I de T11. Fractura de 1/3 proximal de diáfisis femoral. Fractura de cúbito derecho. Traumatismo craneal. Herida en región malar derecha. Hemoneumotorax.

Evolución: Favorable.

Cuarto.- La Unidad de Valoración Médica de Incapacidades emitió informe el 3 de julio de 2008 incoándose expediente administrativo en el que recayó resolución de la Dirección Provincial del INSS el 11 de julio de 2008 en donde se consideran las secuelas del accidente como lesiones permanente no invalidantes, siendo indemnizado en 2.250 euros (Ba. 110 por cuatro veces) con cargo a la «Mutua Mutual, M.C.».

Quinto.- La base reguladora de la incapacidad permanente total derivada de accidente de trabajo asciende a 13.894,99 euros anuales y con efectos económicos desde que se produzca el cese en la actividad.

La base reguladora de la incapacidad permanente parcial derivada de accidente de trabajo asciende a 1.260,47 euros mensuales.

Sexto.- Ha agotado la vía administrativa previa.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero.- Las secuelas que padece el actor a consecuencia del accidente de trabajo sufrido, reseñadas en el hecho probado 3° de esta resolución, no suponen una limitación en la actividad laboral del actor que le ocasionen una disminución del 33% de su rendimiento, tal y como exige el artículo 137.3 de la Ley General de Seguridad Social.

En efecto, a consecuencia del accidente de trabajo que el actor sufrió el 8 de setiembre de 2006 se le ocasionó fractura de fémur y de cubito derecho, así como fractura de la vértebra D-11, y traumatismo torácico por neumotorax.

Ahora bien, la trascendencia funcional actual de dichas secuelas no justificaría ni la declaración de incapacidad

permanente total ni la solicitada con carácter subsidiario de parcial de conformidad con lo dispuesto en el artículo 137, apartados tercero y cuatro de la LGSS porque después de las intervenciones quirúrgicas a las que fue sometido para reducir las fracturas y el tratamiento ortopédico con corsé para corregir la fractura de la vértebra, el balance articular y la movilidad de la muñeca y de la rodilla y cadera derecha es normal. Así lo ratifica la prueba pericial practicada a instancia de la Mutua codemandada y lo recoge también el EVI, y ni siquiera la ligera claudicación en la marcha que recoge el informe propuesta clínico-laboral de la Mutua podría justificar la incapacidad pretendida aún con referencia a una profesión de esfuerzo como es la de Oficial Segunda Albañil.

Segundo. Por aplicación de lo dispuesto en el artículo 189.1. C de la Ley de Procedimiento Laboral contra la presente sentencia podrá interponerse recurso de suplicación.

Vistos los preceptos citados y demás de general y pertinente aplicación,

FALLO

Que desestimando la demanda formulada por don Israel Montoya Rodríguez frente al Instituto Nacional de la Seguridad Social, Tesorería General de la Seguridad Social, «Mutua Mutua, M.C.» y don José San Miguel García, debo absolver y absuelvo a las mismas de las pretensiones deducidas en su contra, y en consecuencia, declarar que el actor no se encuentra afecto a incapacidad permanente en grado de parcial ni total derivada de accidente laboral.

Notifíquese la presente sentencia a las partes previéndoles que contra la misma podrá interponer recurso de suplicación ante el Tribunal Superior de Justicia de Cantabria en el plazo de cinco días hábiles a contar desde el siguiente a su notificación.

Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgado, lo pronuncio, mando y firmo.

Publicación.- Leída y publicada fue la anterior sentencia por la ilustrísima señora magistrada que la firma, estando celebrando audiencia pública en el día de la fecha. Doy fe.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a don José San Miguel García, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el Boletín Oficial de Cantabria.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.

Santander, 11 de febrero de 2009.—La secretaria judicial, Mercedes Díez Garretas.

09/2186

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO CUATRO DE CANTABRIA

Citación para celebración de actos de conciliación-juicio número 1042/08.

Don Miguel Sotorrío Sotorrío, secretario de lo Social Número Cuatro de Santander.

Hago saber: Que por propuesta de providencia dictada en el día de la fecha, en el proceso seguido a instancia de don Francisco Carmelo Manrique Pérez, doña Silvia García García contra «CONTRATAS SIKONAR, S.L.», en reclamación por despido, registrado con el número 1.042/2008 se ha acordado citar a «CONTRATAS SIKONAR, S.L.», en ignorado paradero, a fin de que comparezca el día 23 de marzo de 2009 a las doce horas de la mañana, para la celebración de los actos de conciliación y en su caso juicio.

Tendrán lugar en la Sala de Vistas de este Juzgado de lo Social Número Cuatro sito en calle Alta, 18 (plaza Juan José Ruano) debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada, y con todos los medios de prueba que intente valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que deban revestir forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de citación a «CONTRATAS SIKONAR, S.L.», se expide la presente cédula para su publicación en el Boletín Oficial de Cantabria y colocación en el tablón de anuncios.

Santander, 16 de febrero de 2009.—El secretario judicial, Miguel Sotorrío Sotorrío.

09/2536

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO CUATRO DE CANTABRIA

Citación para celebración de actos de conciliación-juicio número 49/09.

Don Miguel Sotorrío Sotorrío, secretario de lo Social Número Cuatro de Santander.

Hago saber: Que por propuesta de providencia dictada en el día de la fecha, en el proceso seguido a instancia de doña Beatrice Miranda Traba contra «COSFE, S.L.», en reclamación por despido, registrado con el número 49/2009 se ha acordado citar a «COSFE, S.L.», en ignorado paradero, a fin de que comparezca el día 30 de marzo de 2009 a las doce treinta horas de la mañana, para la celebración de los actos de conciliación y en su caso juicio.

Tendrán lugar en la Sala de Vistas de este Juzgado de lo Social Número Cuatro sito en calle Alta, 18 (plaza Juan José Ruano) debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada, y con todos los medios de prueba que intente valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que deban revestir forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de citación a «COSFE, S.L.», se expide la presente cédula para su publicación en el Boletín Oficial de Cantabria y colocación en el tablón de anuncios.

Santander, 17 de febrero de 2009.—El secretario judicial, Miguel Sotorrío Sotorrío.

09/2537

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO CUATRO DE CANTABRIA

Citación en procedimiento de ejecución número 45/09

Don Miguel Sotorrío Sotorrío, secretario judicial del Juzgado de lo Social Número Cuatro de Santander.

Hago saber: Que en el procedimiento ejecución 45/2009 de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don Raúl Milohnoja Mudnic contra la empresa «PROFESIONALES ALBAÑILES DE CANTABRIA, S.L.», sobre despido, se ha dictado la siguiente:

PROVIDENCIA MAGISTRADO
SEÑOR LAJO GONZÁLEZ

En Santander, a 16 de febrero de 2009.

Anterior escrito únase a los autos de su razón y dese traslado de copia a las otras partes afectadas.