Carmen Martínez Zapico y doña Paloma Gómez Martínez, y en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 59.5 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, procédase a practicar la notificación por medio de anuncios en el Tablón de anuncios del Ayuntamiento de Villaescusa y en el BOC la citada resolución que a continuación se transcribe:

Resolución de la alcaldía número 5/2009
19 de enero de 2009

Por este Ayuntamiento se ha tramitado el expediente número 1/2008, relativo a la baja de oficio por inscripción indebida en el Padrón Municipal de Habitantes de diversos vecinos domiciliados en el Barrio de Castanedo, número 80-B, del pueblo de Villanueva.

Vistos los artículos 54 y 72 del Real Decreto 1.690/1986, de 11 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de Población y Demarcación Territorial de las Entidades Locales tras la modificación efectuada por el Real Decreto 2.612/1996, de 20 de diciembre.

Visto el informe de no residencia emito por el funcionario de este Ayuntamiento de fecha 19 de junio de 2008.

Visto el informe de la Sección Provincial del Consejo de Empadronamiento de fecha 6 de noviembre de 2008 en el cual se adelanta informe favorable sobre el expediente de baja de oficio incoado por este Ayuntamiento

En uso de las atribuciones que me confiere el artículo 21 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las bases de Régimen Local, por medio del presente.

HE RESUELTO

Primero.- Dar de baja de oficio, por inscripción indebida, en el Padrón Municipal de Habitantes a las personas que a continuación se relacionan:

- Don Fernando Julio Gómez Fernández, barrio Castanedo, número 80-B.
- Doña Carmen Martínez Zapico, barrio Castanedo, número 80-B.
- Doña Paloma Gómez Martínez, barrio Castanedo, número 80-B.

Segundo.- Retrotraer los efectos al 19 de junio de 2008, dado que según queda acreditado en el expediente los interesados ya no residían en este Municipio.

Tercero.- Notifíquese esta resolución al Consejo de Empadronamiento y a los interesados en legal forma.

Cuarto.- Contra la anterior resolución, que agota la vía administrativa, podrá interponer:

1.- Potestativamente recurso de reposición ante el mismo órgano que adoptó el acuerdo o resolución que se comunica, en el plazo de un mes que se computará desde el día siguiente a la recepción del acuerdo.

Si se interpone recurso de reposición, contra su resolución expresa podrá interponer recurso contencioso-administrativo, ante el orden jurisdiccional competente, en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente a la notificación de la resolución expresa del recurso potestativo de reposición o en el plazo de seis meses a contar desde el siguiente a aquél e el que dicho recurso deba entenderse presuntamente desestimado.

2.- Podrá interponer recurso contencioso-administrativo ante el orden jurisdiccional competente, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a la recepción del presente acuerdo.

3.- También podrá interponer cualquier otra reclamación admitida en derecho en defensa de sus intereses.

Villaescusa, 21 de enero de 2009.-La alcaldesa,
Almudena Gutiérrez Edesa.

09/1146

8. PROCEDIMIENTOS JUDICIALES

8.2 OTROS ANUNCIOS

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE CANTABRIA

Sala de lo Social

Notificación de sentencia en recurso de suplicación número 1096/08.

Doña Amparo Colvee Benlloch, secretaria de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Cantabria.

Doy fe y testimonio: Que en el recurso de suplicación seguido ante esta Sala bajo el número 1096/2008 interpuesto por «LOS REGINAS, S.A.», e INSS y Tesorería contra don José Luis Trueba Díez. Se dictó sentencia por el Juzgado de lo Social Número Cuatro de Santander, en autos número 314/06 por Seguridad Social, por esta Sala de lo Social se dictó sentencia de fecha 9 de enero de 2009, cuya parte dispositiva dice así; Se estima el recurso de suplicación formulado por «LOS REGINAS, S.A.», TESORERÍA GENERAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL, INSTITUTO NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL e INSTITUTO SOCIAL DE LA MARINA, frente a la sentencia del Juzgado de lo Social Número Cuatro de los de Santander de fecha 7 de abril de 2008, en atención a la demanda formulada por don José Luis Trueba Díez frente a los citados recurrente, Cioni Segundo, Hermanos Ezquiaga, Asturcón, Hermanos Lamadriz y Zeruco Artzain, en materia de Seguridad Social, y, en consecuencia, revocamos la sentencia recurrida y confirmamos la resolución administrativa de fecha 8 de marzo de 2006, por la que se reconoce al actor una pensión de jubilación del 88% de la base reguladora mensual de 1.928,80 euros, con las mejoras y revalorizaciones que correspondan. Notifíquese esta sentencia a las partes y a la Fiscalía del Tribunal Superior de Justicia, previniéndoles de su derecho a interponer contra la misma recurso de casación para unificación de doctrina, para ante la Sala de lo Social del Tribunal Supremo, dentro del plazo de diez días hábiles contados a partir del siguiente al de su notificación. Devuélvanse, una vez firme la sentencia, los autos al Juzgado de procedencia, con certificación de esta resolución, y déjese otra certificación en el rollo a archivar en este Tribunal.

Así, por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.

Y para que sirva de notificación en legal forma a Hermanos Ezquiaga, actualmente en paradero desconocido mediante su publicación en el Boletín Oficial de la Región, expido y firmo el presente.

Santander, 1 de enero de 2009.-La secretaria, Amparo Colvee Benlloch.

09/790

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO UNO DE CANTABRIA

Notificación de auto en procedimiento de ejecución número 99/08.

Doña María Jesús Cabo Cabello, secretaria judicial del Juzgado de lo Social Número Uno de Santander.

Hago saber: Que en el procedimiento ejecución 99/2008 de este Juzgado de lo Social, seguido a instancias de DON EDISON FERNANDO ORMAZA GUZMÁN, contra la empresa JESÚS ANTONIO GORDILLO BARRERO, sobre RECLAMACIÓN DE CANTIDAD, por los trámites del JUICIO ORDINARIO, se ha dictado AUTO, con fecha 14 de enero de 2009, cuya parte dispositiva literalmente dice así:

PARTE DISPOSITIVA

En atención a lo expuesto, se acuerda:

a) Declarar al ejecutado JESÚS ANTONIO GORDILLO BARRERO, en situación de INSOLVENCIA PARCIAL, por importe de 459,36 euros, de principal, más 100 euros, de intereses y costas, sin perjuicio de posterior liquidación, insolvencia que se entenderá a todos los efectos como provisional.

b) Archivar las actuaciones previa anotación en el libro correspondiente de este Juzgado, y sin perjuicio de continuar la ejecución si en lo sucesivo se conocen nuevos bienes del ejecutado.

FIRME EL PRESENTE AUTO, EXPÍDASE Y ENTREGÚESE A LA PARTE EJECUTANTE, TESTIMONIO DE LO NECESARIO PARA SU PRESENTACIÓN ANTE EL FONDO DE GARANTÍA SALARIAL.

Notifíquese la presente resolución a las partes y al Fondo de Garantía Salarial, advirtiéndose que contra la misma cabe interponer recurso de reposición, ante este Juzgado, dentro del plazo de cinco días hábiles, a contar desde su notificación.

Y para que le sirva de NOTIFICACIÓN EN LEGAL FORMA a JESÚS ANTONIO GORDILLO BARRERO, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOC y en el tablón de anuncios del Juzgado.

Santander, 14 de enero de 2009.—La secretaria judicial, María Jesús Cabo Cabello.

09/787

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO UNO DE CANTABRIA

Notificación de auto en procedimiento de ejecución número 193/08.

Doña María Jesús Cabo Cabello, secretaria judicial del Juzgado de lo Social Número Uno de Santander,

Hago saber: Que en el procedimiento ejecución 193/2008 de este Juzgado de lo Social, seguido a instancias de don Rubén Calleja Santiago contra la empresa «EXCAVACIONES HERMANOS GIL CASO, S.L.», sobre despido, se ha dictado auto, con fecha 19 de enero de 2009, cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

PARTE DISPOSITIVA

Despachar la ejecución del título mencionado en los Hechos de la presente resolución solicitada por don Rubén Calleja Santiago contra «EXCAVACIONES HERMANOS GIL CASO, S.L.», por un importe de 7.960,89 euros de principal, más 1.593 euros, para costas e intereses que se fijan provisionalmente.

Precédase a trabar embargo sobre los bienes del deudor, consistentes en los saldos obrantes en las cuentas abiertas a su nombre en las principales entidades bancarias de esta ciudad, en cuantía suficiente a cubrir los importes antedichos.

Librense los Oficios a los pertinentes Organismos, y Registros Públicos, con el fin de que faciliten la relación de todos los bienes y derechos del deudor de que tengan constancia.

Recábase información de la base de datos informática de la Tesorería General de la Seguridad Social, siempre que sea necesario para el buen fin de la ejecución, así como de la del Instituto Nacional de Estadística.

Segundo.- Advertir y requerir al ejecutado de las obligaciones y requerimientos que se le efectúan en los razonamientos jurídicos 5º y 7º y ello antes de la firmeza de esta resolución.

La cantidad reclamada deberá ser ingresada en cualquier oficina del Banco Español de Crédito en la cuenta de este Juzgado abierta con el número 3867000064019308.

Notifíquese la presente resolución a las partes y al FGS, y adviértase a la parte ejecutada que conforme a lo dispuesto en el artículo 556 y s.s. de la Ley de Enjuiciamiento Civil, podrá oponerse a la ejecución, en el plazo de diez días, siguientes a la notificación alegando el pago o cumplimiento y demás causas legales de lo ordenado en la resolución lo que deberá justificarse documentalmente.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a «EXCAVACIONES HERMANOS GIL CASO, S.L.», en ignorado paradero,

expido la presente para su inserción en el Boletín Oficial de la Provincia y en el tablón de anuncios del Juzgado.

Santander, 19 de enero de 2009.—El secretario judicial, María Jesús Cabo Cabello.

09/863

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO UNO DE CANTABRIA

Citación para celebración de actos de conciliación-juicio número 33/09.

Doña María Jesús Cabo Cabello, secretaria judicial del Juzgado de lo Social Número Uno de Santander,

Hago saber: Que en autos número 33/2009 de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don Miguel Ángel Fernández Gascón contra la empresa «Construcciones Maykel-58, S.L.», FOGASA, sobre despido, se ha dictado la siguiente:

HECHOS

Primero.- Don Miguel Ángel Fernández Gascón presenta demanda contra «Construcciones Maykel-58, S.L.» en materia de despido.

RAZONAMIENTOS JURÍDICOS

Primero.- Examinada la jurisdicción y competencia de este Juzgado respecto de la demanda planteada, procede admitir la misma y señalar día y hora en que hayan de tener lugar los actos de conciliación y juicio, conforme se establece en el artículo 82.1 de la LPL.

Segundo.- Conforme al artículo 78 de la LPL si las partes solicitasen la práctica anticipada de pruebas, el juez o el Tribunal decidirá lo pertinente para su práctica. Conforme al artículo 90-2 de la LPL podrán las partes, asimismo, solicitar aquellas pruebas que habiendo de practicarse en el mismo, requieren diligencias de citación o requerimiento, extremo sobre del que igual forma debe resolverse.

Vistos los artículos citados y demás de general y pertinente aplicación;

PARTE DISPOSITIVA

Por repartida la anterior demanda, con la que se formará el oportuno procedimiento, regístrese en el libro registro correspondiente.

Se admite a trámite la demanda presentada y se señala para el acto de conciliación y, en su caso, juicio, en única convocatoria la audiencia del día 30 de marzo de 2009 a las once y diez, en la Sala de Audiencias de este Juzgado sita en la calle Alta 18 de esta ciudad, debiendo citarse a las partes, con entrega a los demandados y a los interesados de copia de la demanda y demás documentos aportados así como del escrito de subsanación, con las advertencias previstas en los artículos 82.2 y 83 de la LPL.

Se admite la prueba de confesión judicial de las demandadas, en la persona de sus representantes legales, señalándose para su práctica el mismo día y hora que para el acto de juicio, con los apercibimientos legales de poderlo tener por confeso en caso de incomparecencia, sirviendo este proveído de citación en legal forma a las empresas demandadas.

Se admite la prueba documental solicitada por la parte actora, sirviendo este proveído de requerimiento en legal forma a la empresa demandada.

Notifíquese esta resolución a las partes.

Modo de impugnarla: Mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, cuya sola interposición no suspenderá la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184-1 de la Ley de Procedimiento).

Y para que le sirva de citación en legal forma a «Construcciones Maykel-58, S.L.», en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el Boletín Oficial de Cantabria, y en el tablón de anuncios de este Juzgado.

Santander, 27 de enero de 2009.—La secretaria judicial, María Jesús Cabo Cabello.

09/1224