Impugnaciones de la Dirección Provincial de la Tesorería General de la Seguridad Social, en el plazo de un mes desde el día siguiente a la publicación de este edicto en el Boletín Oficial de Cantabria, de acuerdo con el artículo 183 del Real Decreto 1.637/1995 y la disposición adicional 5.2. de la Orden Ministerial de 26 de mayo de 1999 (BOE de 4 de junio), en relación con los artículos 114 y 115 de la Ley 30/1992 de 26 de noviembre de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común (BOE del día 27).

Transcurrido el plazo de tres meses desde la interposición de dicho recurso sin que recaiga resolución expresa, el mismo podrá entenderse desestimado, según dispone la letra A) del citado artículo 183.1, lo que se comunica a efectos de lo establecido en el artículo 42.4 de la Ley 30/1992 de 26 de noviembre, antes citada.

Santander, julio de 2008.—El director de la Administración, Pedro Bustamante Ruiz.
08/10605

AYUNTAMIENTO DE ANIEVAS

Aprobación inicial y exposición pública de la matrícula del censo de contribuyentes del Impuesto sobre Actividades Económicas de este Ayuntamiento, correspondiente al ejercicio de 2008.

Confeccionada por la Agencia Estatal de la Administración Tributaria de Cantabria la matrícula del censo de contribuyentes del Impuesto sobre Actividades Económicas de este Ayuntamiento, correspondiente al ejercicio de 2008, se expone al público en las Oficinas Municipales por plazo de quince días hábiles contados a partir del siguiente al de la publicación de este anuncio en el BOC, a efectos de examen y reclamaciones.

Anievas, 31 de julio de 2008.—El alcalde, José Díaz Gómez.
08/11171

AYUNTAMIENTO DE CASTRO URDIALES

Notificación de resolución de recurso de reposición de expediente sancionador.

Don Fernando Muguruza Galán, alcalde-presidente del Ayuntamiento de esta ciudad:

Hago saber: Que intentada la notificación de la resolución del recurso de reposición del expediente sancionador que se indica y no habiéndose podido practicar por estar ausente de su domicilio en la hora de reparto o ser desconocido el mismo, por medio del presente edicto se hace pública la notificación de la misma conforme a lo dispuesto en el artículo 59.5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común (Boletín Oficial del Estado número 285, de 27 de noviembre de 1992).

Visto el expediente número 2007031261 que se tramita en el Negociado de Multas, a López Rementería, Naroa Resultando circunstancia del mismo, cuyo contenido es el siguiente: Facilita los datos del conductor del vehículo.

La sanción es la primera notificación recibida no pudiendo presentar escrito de alegaciones, causando indefensión. Solicita sean acreditados los intentos de notificación, mediante la remisión de los acuses de recibo.

Concurrencia de prescripción.

Solicita sobreseimiento del expediente sancionador.

Resultando que se emite informe, cuyo texto literal es el siguiente:

Una vez hechas las comprobaciones oportunas, el instructor del procedimiento se afirma y ratifica en la denuncia formulada, al encontrarse el vehículo circulando de forma prohibida y no desvirtuar las alegaciones el motivo de la denuncia, basándose en que la Administración ha actuado de la forma legalmente prevista:

1º.- No existe prescripción porque se trata de una infracción grave recogida en el anexo I de la Ordenanza Municipal de Circulación, artículo 117.01, cuyo plazo legal de prescripción por tanto es de seis meses, según establece el artículo 81 del RD Leg 339/1990, de 2 de marzo, como la fecha de la infracción es el 9 de agosto de 2007, el intento de notificación de la denuncia se efectuó el 28 de septiembre de 2007 con resultado «ausente durante el reparto» (se adjunta copia del acuse), motivo por el cual se publicó en el BOC el 29 de noviembre de 2007, posteriormente se elevó la denuncia a resolución sancionadora, a la que usted ha presentado este recurso de reposición el 28 de marzo de 2008, que ahora se desestima, no habiendo transcurrido el citado plazo de seis meses desde que se entiende efectivamente notificada la denuncia con la publicación en BOC hasta que también se entiende efectivamente notificada la resolución con la presentación del recurso de reposición. No cabe en este momento hacer comunicación del conductor al tiempo de cometerse la supuesta infracción.

2º.- Por otro lado, las denuncias efectuadas por los agentes de la autoridad encargados de la vigilancia del tráfico darán fe de los hechos denunciados, salvo prueba en contrario, tal y como establece el artículo 76 del RD Leg 339/1990, de 2 de marzo, siendo ratificado posteriormente con el informe emitido por el agente en el cual hace constar que no se le pudo notificar en el acto debido a que estaba regulando el tráfico en una prueba ciclista, circunstancia que hace constar en el boletín de denuncia (se adjunta copia del boletín y del informe), por lo que no se produce la alegada nulidad del procedimiento, ni se ha vulnerado su derecho a la presunción de inocencia; además, la denunciada no presenta pruebas que acredite sus alegaciones. No se procede a la detracción de puntos.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Considerando que según los artículos 7 y 68 del Real Decreto Legislativo 339/90 de 2 de marzo de Tráfico, Circulación de Vehículos a Motor y Seguridad Vial (BOE de 14 de marzo de 1990), y el artículo 12 y 13 del Real Decreto 320/94 de 25 de febrero que aprueba el Reglamento de Procedimiento Sancionador en materia de Tráfico, Circulación de Vehículos a Motor y Seguridad Vial (BOE de 21 de abril de 1994), de competencias que se atribuyen a los municipios, en ámbito de esta Ley y las modificaciones recogidas en la Ley 19/2001, de 19 de diciembre, así como de la Ley 17/2005 de 19 de julio, ambas de reforma del texto articulado de la Ley citada.

Considerando lo preceptuado en los artículos 75, 76 y 79 de la citada Ley que recogen tanto la incoación como la tramitación de los expedientes sancionadores, así como la Ley 30/1992, de 26 de noviembre de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común en este mismo sentido.

POR ESTA ALCALDÍA, SE VIENE EN RESOLVER

PRIMERO: Desestimar el recurso de reposición presentado por López Rementería, Naroa con NIF 078915404-N contra resolución sancionadora, por importe de 90 euros, por infracción del precepto 117 01 (OMC Ordenanza Municipal Circulación 2006); y, en consecuencia mantener la sanción impuesta.

SEGUNDO: Notifíquese la presente resolución a los interesados.