JUZGADO DE INSTRUCCIÓN NÚMERO CUATRO DE SANTANDER

Citación en juicio de faltas, expediente número 660/00

Doña María Cruz Gutiérrez Díez, secretaria del Juzgado de Instrucción Número Cuatro de Santander

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 660/2000 se ha acordado citar a: Don José Luis Torre Amarante para la celebración del juicio de faltas señalado el día 19 de diciembre a las once veinte horas a celebrar en la Sala de Audiencias de este Juzgado.

Y para que conste y sirva de citación a don José Luis Torre Amarante, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el BOC, expido el presente.

Santander, 26 de octubre de 2000.—La secretaria, María Cruz Gutiérrez.

00/11578

JUZGADO DE INSTRUCCIÓN NÚMERO CUATRO DE SANTANDER

Notificación de auto en procedimiento judicial sumario al amparo del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, expediente número 139/98.

En el procedimiento de referencia se ha dictado la resolución por la que se acuerda el requerimiento mediante la inserción de edictos en el BOC a los demandados «Japsa, S. A.» y don José Isidro Fernández Martínez, para que en el término de diez días abonen a la actora la cantidad reclamada en el presente procedimiento y que asciende a la de noventa y cinco millones ciento ochenta y tres mil ciento cuarenta y una (95.183.141) pesetas.

Y con el fin de que sirva de cédula de notificación y requerimiento a las personas que al final se indican, extiendo y firmo la presente.

Santander, 10 de octubre de 2000.—El secretario (ilegible).

00/11582

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN NÚMERO DOS DE SANTOÑA

Notificación de sentencia en juicio verbal, expediente número 66/00.

En los autos de referencia se ha dictado la siguiente resolución:

Sentencia: En la villa de Santoña, 25 de septiembre de 2000. El señor don José María del Val Oliveri, juez sustituto del Juzgado de Primera Instancia Número Dos de la misma y su partido, ha visto las precedentes actuaciones de los juicios verbales acumulados, seguidas ante este Juzgado a los números 66/00 y 104/00 seguidas el primero de ellos a instancias de la procuradora señora doña Rosa María Fuente López, en nombre y representación de la entidad mercantil «Gujorsa, S. L.» y de don José Barata Revuelta, contra don Antonio Pérez Rodríguez, la entidad mercantil «Transescudo, S. L.», la también mercantil «Figueira de Souza Shirley», la entidad aseguradora «Zurich», contra la entidad aseguradora «Seguros Generali» ahora «La Estrella», y el segundo de ellos a instancias de la procuradora señora García Guillén, en nombre y representación de la mercantil «Transescudo, S. L.» y de don Eusebio Ruiz Martínez, contra don Jacinto Cruces López, don Ángel Velarde Laquera y la entidad aseguradora «Seguros Generali», sobre reclamación de cantidad.

Fallo: Que estimando en parte la demanda formulada por la representación procesal de «Gujorsa S. L.» y de don José Barata Revuelta, en reclamación de 2.930.800 pesetas y de 39.000 pesetas respectivamente, e intereses establecidos en el artículo 20 de la LCS, debo declarar y declaro haber lugar a ella, respecto de las sumas de 2.860.800 pesetas y 39.000 pesetas respectivamente, condenando a los demandados don Ángel Velarde Laquera, don Jacinto

Cruces López y entidad aseguradora «Generali», en la actualidad «La Estrella», a que conjunta y solidariamente abonen citadas sumas a los actores, incrementadas respecto de la suma a abonar por la entidad aseguradora codemandada, con los intereses establecidos en el artículo 20 de la LCS, desestimando la demanda en cuanto al resto del que absuelve a los demandados, absolución que igualmente alcanza a los codemandados don Antonio Pérez Rodríguez, la mercantil «Transescudo», a la también mercantil «Figueira de Souza Shirley», y a la entidad aseguradora «Seguros Zurich», sin hacer especial mención sobre las costas del procedimiento.

Igualmente estimando la demanda formulada por la representación procesal de la entidad mercantil Transescudo y don Eusebio Ruiz Martínez, contra don Jacinto Cruces López, don Ángel Velarde Laquera, y la entidad aseguradora «Seguros Generali», actualmente La Estrella, en reclamación de 1.500.000 pesetas e intereses establecidos en el artículo 20 de la LCS, debo declarar y declaro haber lugar a ella, condenando a los demandados a que conjunta y solidariamente abonen a la actora el principal reclamado, incrementado respecto de la suma a abonar por la aseguradora codemandada, con el interés establecido en el artículo 20 de la LCS, con imposición de las costas a los demandados.

Así por esta mi sentencia, contra la que cabe interponer recurso de apelación ante la ilustrísima Audiencia Provincial en el término de cinco días, previo la consignación establecida en la Disposición Adicional Primera Cuarta de la Ley Orgánica 3/89, lo pronuncio, mando y firmo.

Y, para que sirva de notificación a «Figueira de Souza Shirley», se expide la presente.

Santoña, 17 de octubre de 2000.—El secretario (ilegible).

00/11380

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN DE SAN VICENTE DE LA BARQUERA

Emplazamiento en expediente de dominio, reanudación del tracto, número 357/00.

Doña Catherine Martínez Mielot, jueza del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción de San Vicente de la Barquera.

Hago saber: Que en este Juzgado se sigue el procedimiento expediente de dominio número 357/2000 a instancia de don José María Durán Prado y doña María Jesús Fernández Fernández, sobre la reanudación del tracto sucesivo en el Registro de la Propiedad de esta Villa de la siguiente finca:

«Finca Rústica, sita en Ruiloba, barrio de Trasierra, prado en Tramalón, sitio de Jumillera, de doce carros, equivalentes a veintiuna áreas cuarenta y ocho centiáreas. Linda: Norte, don Primitivo Martínez Bueno; Sur, don Pedro Poo Cue; Este, camino vecinal; Oeste, carretera del pueblo y don Pedro Casado Macho».

Según notificación efectuada por la señora Registradora de la Propiedad de esta Villa, esta finca aparece inscrita como finca registral 6.189, folio 43, libro 55 de Ruiloba y que se describe así:

«Rústica: Prado en Tramalón, barrio de Trasierra, de 23 áreas 27 centiáreas. Linda: Norte, don Primitivo Martínez; Sur y Oeste, carretera; Este, camino vecinal».

Por el presente y en virtud de lo acordado en providencia de esta fecha se cita a don Ricardo Fernández, como heredero de don Ricardo Fernández Sáez; a los herederos desconocidos de doña Oliva Fernández Sáez Y de doña Aureliana Fernández Sáez; a los herederos desconocidos de doña Francisca Fernández Sáez y de su hijo don Javier Fernández Fernández; A don Jesús María, don Ignacio y don Luis Fernando Jiménez Fernández como herederos de doña Guillermina Fernández Sáez; a los herederos desconocidos de doña Lucinda Fernández Sáez y de su hijo Ismael Iglesias Fernández, también fallecido; y a los herederos desconocidos de don Mateo