

### JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO TRES DE CANTABRIA

*Notificación de auto en procedimiento de ejecución número 186/07.*

Don Miguel Sotorrío Sotorrío secretario judicial del Juzgado de lo Social Número Tres de Santander.

Hago saber: Que en el procedimiento ejecución número 186/07 de este Juzgado de lo Social, seguido a instancias de don Baldomero Gutiérrez de la Asunción contra la empresa «MONINGEL SL», sobre despido, se ha dictado el auto de fecha 5 de octubre de 2007, cuya parte dispositiva es la siguiente;

#### «PARTE DISPOSITIVA

En atención a lo expuesto, se acuerda:

Declarar al ejecutado «MONINGEL SL», en situación de insolvencia total con carácter provisional para hacer pago a los productores que a continuación se relacionan:

- Don Baldomero Gutiérrez de la Asunción por importe de 5.969,75 euros.

Insolvencia que se entenderá, a todos los efectos, como provisional, en tanto no se conozcan bienes de la demandada sobre los que actuar.

Notifíquese esta resolución a las partes y al Fondo de Garantía Salarial, advirtiéndose que frente a la misma cabe recurso de reposición en el plazo de cinco días hábiles ante este Juzgado. Y una vez firme, hágase entrega de certificación a la parte ejecutante para que surta efectos ante el Fondo de Garantía Salarial.

Ilustrísimo señor magistrado, Pablo Rueda Díaz de Rábago, el secretario judicial»

Y para que le sirva de notificación en legal forma a «MONINGEL, SL», en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el Boletín Oficial de Cantabria.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en estrados, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Santander, 5 de octubre de 2007.—El secretario judicial, Miguel Sotorrío Sotorrío.

07/15355

### JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO CUATRO DE CANTABRIA

*Notificación de auto en procedimiento de ejecución número 157/07.*

Doña Natalia Arévalo Balaguer, secretaria judicial del Juzgado de lo Social Número Cuatro de Santander.

Hago saber: Que en el procedimiento ejecución número 157/07 de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don Ildefonso Manzano Santiago contra la empresa «COORDINACIÓN DE GREMIOS, SL», (COGREM), sobre reclamación de cantidad, se ha dictado en el día de la fecha auto de insolvencia total provisional cuya parte dispositiva es la siguiente:

a) Declarar a la ejecutada «COORDINACIÓN DE GREMIOS, SL» (COGREM), en situación de insolvencia total por importe de 829,11 euros, insolvencia que se entenderá, a todos los efectos, como provisional.

b) Archivar las actuaciones previa anotación en el libro correspondiente, y sin perjuicio de continuar la ejecución si en lo sucesivo se conocen nuevos bienes de la ejecutada.

Notifíquese esta resolución a las partes y al Fondo de Garantía Salarial, advirtiéndose que frente a la misma cabe recurso de reposición en el plazo de cinco días hábiles ante este Juzgado. Y una vez firme, hágase entrega de certificación a la parte ejecutante para que surta efectos ante el Fondo de Garantía Salarial.

Librese edicto que se publicará en el Boletín Oficial de Cantabria para la notificación a la empresa ejecutada por su desconocido paradero.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a «COORDINACIÓN DE GREMIOS, SL» (COGREM), extiendo el presente edicto.

Santander, 5 de noviembre de 2007.—La secretaria judicial, Natalia Arévalo Balaguer.

07/15300

### JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO CUATRO DE CANTABRIA

*Notificación de resolución en procedimiento de ejecución número 152/07.*

Doña Natalia Arévalo Balaguer, secretaria de lo Social Número Cuatro de Santander.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución 152/2007 de este Juzgado de lo Social, seguido a instancias de don Xavier Giménez Borrell contra la empresa “Grupo Tylsa Publicidad, S.L.”, sobre ordinario, se ha dictado la siguiente:

#### PARTE DISPOSITIVA

En atención a lo expuesto, se acuerda:

a) Declarar al ejecutado “Grupo Tylsa Publicidad, S.L.”, en situación de insolvencia total por importe de 2.158,87 euros, insolvencia que se entenderá, a todos los efectos, como provisional.

b) Archivar las actuaciones previa anotación en el libro correspondiente, y sin perjuicio de continuar la ejecución si en lo sucesivo se conocen nuevos bienes del ejecutado.

Notifíquese esta resolución a las partes y al Fondo de Garantía Salarial, advirtiéndose que frente a la misma cabe recurso de reposición en el plazo de cinco días hábiles ante este Juzgado. Y una vez firme, hágase entrega de certificación a la parte ejecutante para que surta efectos ante el Fondo de Garantía Salarial.

Así por este auto, lo pronuncio, mando y firmo.

Ilustrísimo señor magistrado, don José Félix Lajo González.—El/la secretario judicial.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a “Grupo Tylsa Publicidad, S.L.”, en paradero desconocido, expido la presente.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.

Santander, 5 de noviembre de 2007.—La secretaria judicial, Natalia Arévalo Balaguer.

07/15301

### JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO CUATRO DE CANTABRIA

*Notificación de auto en procedimiento de ejecución número 149/07.*

Doña Natalia Arévalo Balaguer, secretaria de lo Social Número Cuatro de Santander.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución 149/2007 de este Juzgado de lo Social, seguido a instancias de don Luis Eduardo Polanco Muñoz contra la empresa “Torres Férricas, S.L.” y otras que después se dirán, sobre despido, se ha dictado en el día de la fecha auto despa- chando ejecución cuya parte dispositiva es la siguiente:

Primero: Despachar la ejecución solicitada por don Luis Eduardo Polanco Muñoz contra “Torres Férricas, S.A.”, “Torres Férricas Montajes, S.L.”, “Grúas del Norte CA, S.A.”, “AGN Agapito, S.L.”, “Aplicaciones Metalúrgicas Matarraña, S.L.”, “Norris Center, S.L.”, “Proyectos de

Calderería Aeronáutica, S.L." por un importe de 23.812,77 euros de principal (19.326,35 euros + 4.486,42 euros) y además otros 3.572,00 euros presupuestados provisionalmente para los gastos, intereses y costas de la ejecución.

Segundo: Respecto a las empresas previamente declaradas insolventes: "Torres Férricas, S.A.", "Aplicaciones Metalúrgicas Matarraña, S.L." y "Proyectos de Calderería Aeronáutica, S.L." (PROCAE, S.L.). Dése audiencia al Fondo de Garantía Salarial y a la parte actora para que en quince días puedan designar la existencia de nuevos bienes susceptibles de traba, advirtiéndoles que de no ser así se procederá a dictar auto de insolvencia provisional en la presente ejecución.

Tercero: En cuanto a "Fábrica Española de Grúas Torre, S.A." (FEGTSA), y conforme se ha expuesto en el fundamento jurídico tercero de esta resolución no ha lugar a despachar ejecución frente a los bienes y derechos de contenido patrimonial de la concursada. Debiendo estarse al resultado positivo o negativo de la ejecución que ahora se inicia y sin perjuicio del derecho que asiste al actor y, en su caso, al Fondo de Garantía Salarial para solicitar testimonio de los particulares que precise para uso de su derecho ante el órgano competente.

Cuarto: En cuanto a las restantes empresas condenadas: "Torres Férricas Montajes, S.L.", "Norris Center, S.L.", "A.G.N. Agapito, S.L." y "Grúas del Norte CA, S.A.", se acuerda trabar embargo sobre sus bienes guardándose en la traba el orden y limitaciones que establecen los artículos 592; 605 y siguientes de la Ley de Enjuiciamiento Civil.

De conformidad con lo que dispone el artículo 247 de la Ley de Procedimiento Laboral vigente, remítase comunicación a los Registros de la Propiedad, Ayuntamiento y Delegación de Hacienda y Jefatura Provincial de Tráfico, a fin de que certifiquen e informen si la empresa demandada posee, o no, bienes de su propiedad en los que poder hacer traba.

Requírase a las ejecutadas para que manifiesten relacionadamente bienes y derechos suficientes para cubrir la cuantía de la ejecución, con expresión, en su caso, de cargas y gravámenes, así como, en el caso de inmuebles, si están ocupados, por qué personas y con qué título, con apercibimiento de las sanciones que pueden imponérsele, cuando menos por desobediencia grave, en caso de que no presente la relación de sus bienes, incluya en ella bienes que no sean suyos, excluya bienes propios susceptibles de embargo o no desvele las cargas y gravámenes que sobre ellos pesaren.

La cantidad reclamada deberá ser ingresada en cualquier oficina del Banco Banesto en la cuenta que tiene abierta este Juzgado con el número 3855000064014907.

Requírase al Fondo de Garantía Salarial para que en el plazo de quince días inste lo que a su derecho conenga.

Modo de impugnación: Mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de su recepción, cuya sola interposición no suspenderá la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184.1º de la LPL).

Notifíquese la presente a las partes.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Torres Férricas, S.A.", "Torres Férricas Montajes, S.L." y "AGN Agapito, S.L.", por su desconocido paradero extiendo el presente edicto.

Se advierte a los destinatarios que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.

Santander, 5 de noviembre de 2007.—La secretaria judicial, Natalia Arévalo Balaguer.

07/15305

## JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO CUATRO DE CANTABRIA

*Citación para celebración de actos de conciliación-juicio número 397/07.*

Doña Natalia Arévalo Balaguer, secretaria judicial del Juzgado de lo Social Número Cuatro de Santander,

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda 397/2007 de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don Mikhail Mamonov contra la empresa «Cosrom, S. L.», sobre cantidad, se ha dictado auto cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

Por repartida la anterior demanda, con la que se formará el oportuno procedimiento, regístrese en el libro registro correspondiente.

Se admite a trámite la demanda presentada y se señala para el acto de conciliación y, en su caso, juicio, en única convocatoria la audiencia del día 10 de diciembre de 2007 a las 10:10 horas en la sala de audiencias de este Juzgado sita en la calle Alta, número 18 (plaza Juan José Ruano, 1) de esta ciudad, debiendo citarse a las partes, con entrega a los demandados y a los interesados de copia de la demanda y demás documentos aportados así como del escrito de subsanación, con las advertencias previstas en los artículos 82.2 y 83 de la L.P.L. Se admite la prueba de confesión judicial de la demandada, en la persona de su representante legal, señalándose para su práctica el mismo día y hora que para el acto de juicio, con los apercibimientos legales de poderlo tener por confeso en caso de incomparecencia, sirviendo este proveído de citación en legal forma a la empresa demandada. Se admite la prueba documental solicitada por la parte actora, sirviendo este proveído de requerimiento en legal forma a la demandada.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a «Cosrom, S. L.», expido el presente, en Santander, 26 de noviembre de 2007.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La secretaria judicial, Natalia Arévalo Balaguer.

07/16289

## JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO CINCO DE CANTABRIA

*Notificación de auto en procedimiento de ejecución número 97/07.*

Doña María del Carmen Martínez Sanjurjo, secretaria judicial del Juzgado de lo Social Número Cinco de Santander,

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución 97/2007 de este Juzgado de lo Social, seguido a instancias de don Ricardo Caso Martínez contra la empresa de don Fernando Óscar García Bernardo, sobre ordinario, se ha dictado auto de insolvencia cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

### III.- PARTE DISPOSITIVA

En atención a lo expuesto, se acuerda:

a) Declarar al ejecutado don Fernando Óscar García Bernardo, en situación de insolvencia total para hacer pago al demandante de la cantidad de 2.447,75 euros, insolvencia que se entenderá, a todos los efectos, como provisional.

b) Archivar las actuaciones previa anotación en el libro correspondiente, y sin perjuicio de continuar la ejecución si en lo sucesivo se conocen nuevos bienes del ejecutado.

Así, por este auto, lo mandó y firmó, el ilustrísimo señor magistrado, don Ramón Gimeno Lahoz.