tablón de anuncios municipal, al objeto de que por los interesados pueda consultarse el mismo y presentar a éste cuantas alegaciones se consideren adecuadas.

3º.- Delegar en la Alcaldía-Presidencia al objeto de que por la misma se eleve a definitivo el presente acuerdo en el caso de que durante la exposición pública del expediente no se presente alegaciones al mismo.

Al objeto de cumplir con lo dispuesto en el artículo 49 de la Ley 7/1985 de 2 de abril de Bases de Régimen Local se ordena proceder a la exposición pública en el Boletín Oficial de Cantabria y tablón de anuncios municipal del acuerdo municipal durante el plazo de treinta días a fin de que por los interesados puedan presentarse cuantas alegaciones se consideren oportunas, elevándose a definitivo el presente acuerdo para el caso de no presentación de alegaciones durante el período de exposición pública.

Torrelavega, 16 de mayo de 2007.-La alcaldesa, Blanca Rosa Gómez Morante.
07/7427

AYUNTAMIENTO DE VALDÁLIGA

Información pública de solicitud de licencia de actividad de bar-merendero, en El Tejo.

Por doña Noemí González García, se solicita licencia municipal de actividad de bar-merendero en un local situado en el pueblo de El Tejo, barrio de Cara número 17, de este municipio.

En cumplimiento de lo establecido en los reglamentos de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas y en el de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas, se abre un trámite de información pública por el término de diez días hábiles contados a partir del siguiente al de la publicación de este edicto en el BOC, para que quienes se consideren afectados de algún modo por la actividad que se pretende establecer puedan formular las observaciones pertinentes ante la Alcaldía del Ayuntamiento de Valdáliga.

Roiz, 4 de mayo de 2007.-El alcalde, Calixto García Gómez.
07/7000

8. PROCEDIMIENTOS JUDICIALES

8.1 SUBASTAS

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN NÚMERO DOS DE MEDIO CUDEYO

Anuncio de subasta en procedimiento de ejecución hipotecaria número 395/06.

Doña Milagros Fernández Simón, secretaria del Juzgado de Primera Instancia Número Dos de Medio Cudeyo,

Hago saber: Que en el proceso de ejecución hipotecaria seguido en dicho Juzgado con el número 395/2006 a instancia de LA CAIXA D'ESTALVIS I PENSIONES DE BARCELONA con NIF G-58899998 y domicilio en la avenida Diagonal números 621-629 inscrita en el número 1 en el Registro Especial de Cajas de Ahorros de la Generalitat de Cataluña, contra DON PEDRO MATEO SETIÉN con DNI número 13.698.358-H, DOÑA MARÍA DEL PILAR YÁÑEZ LÓPEZ con DNI número 72.025.566-P, DOÑA VICENTA LÓPEZ CERRA con DNI número 13.584.192-R con domicilio en el barrio Alto número 2 de Rubayo, se ha acordado sacar a pública subasta, por un plazo de veinte días, los bienes que, con su precio de tasación se enumeran a continuación:

BIENES QUE SE SACAN A SUBASTA Y SU VALORACIÓN

Rústica.- En el pueblo de Rubayo, Ayuntamiento de Marina de Cudeyo al sitio de Cruces, terreno de cuatro carros y medio, igual a ocho áreas una centiárea. Dentro de su interior existe una casa de labranza con una superficie de setenta y dos metros cuadrados, compuesta de planta baja a cuadra, piso y desván. En todo linda; al Norte, Oeste y Este, carreteras vecinales, y Sur, herederos de don José Ocejo.

La finca se encuentra inscrita en el Registro de la Propiedad de Medio Cudeyo, Solares, sobre la finca 8214, al folio 60 del tomo 1669, libro 149, e inscripción 7ª.

La subasta tendrá lugar en la sede de este Juzgado avenida Santa Matilde s/n, Valdecilla-Solares, el día 2 de julio de 2007 a las 10 horas.

Se tasan en 176.800,00 euros.

CONDICIONES DE LA SUBASTA

- Los licitadores deberán cumplir los siguientes requisitos:

1º.- Identificarse de forma suficiente.

2º.- Declarar que conocen las condiciones generales y particulares de la subasta.

3º.- Presentar resguardo de que han depositado en la cuenta de depósitos y consignaciones de este Juzgado en la entidad BANESTO, cuenta número 3878/00-00/06/0395/06 o de que han prestado aval bancario por el 30 por 100 del valor de tasación de los bienes. Cuando el licitador realice el depósito con las cantidades recibidas en todo o en parte de un tercero, se hará constar así en el resguardo a los efectos de lo dispuesto en el apartado 2 del artículo 652 de la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil.

2.- Sólo el ejecutante podrá hacer postura reservándose la facultad de ceder el remate a un tercero.

3.- Desde el anuncio de la subasta hasta su celebración podrán hacerse posturas por escrito en sobre cerrado y con las condiciones expresadas anteriormente.

4.- Cuando la mejor postura sea igual o superior al 70 por 100 del avalúo, se aprobará el remate a favor del mejor postor. Si fuere inferior, se estará a lo previsto en el artículo 670 de la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil.

5.- Que la certificación registral y la titulación sobre el/los inmueble/s que se subasta/n, está de manifiesto en la Secretaría de este Juzgado, donde podrán ser examinados por los interesados en la subasta. Se hace constar que la finca objeto de la subasta, vivienda, se encuentra ocupada por los propios deudores.

6.- Las cargas o gravámenes anteriores, si los hubiera, al crédito del actor continuarán subsistentes y que, por el solo hecho de participar en la subasta, el licitador los admite y acepta quedar subrogado en la responsabilidad derivada de aquellos, si el remate se adjudicase a su favor.

7.- Si por fuerza mayor, causas ajenas al Juzgado o por error se hubiere señalado un domingo o día festivo y no pudiera celebrarse la subasta en el día y hora señalados, se entenderá que se celebrará al día siguiente hábil, a la misma hora, exceptuando los sábados. Sirviendo el presente, de notificación en forma, a los ejecutados para el supuesto de que los mismos no sean hallados en el domicilio que figura en la escritura de constitución de hipoteca.

Medio Cudeyo, 8 de mayo de 2007.-La secretaria judicial, Milagros Fernández Simón.
07/7421

8.2 OTROS ANUNCIOS

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO DOS DE CANTABRIA

Citación en procedimiento de ejecución número 85/07

Doña Mercedes Díez Garretas, secretaria judicial del Juzgado de lo Social Número Dos de Santander,

Hago saber: Que en el procedimiento ejecución 85/2007 de este Juzgado de lo Social, seguido a instancias de DON MANUEL GONZÁLEZ SÁEZ contra la empresa «MONINGEL S. L.», sobre despido, se ha dictado la siguiente: Providencia de la ilustrísima señora magistrada doña Nuria Perchín Benito.

Santander, 10 de mayo de 2007.

Visto el estado de la presente ejecución, y a la vista de la anterior nota, se deja sin efecto el señalamiento del 15 del actual y en su lugar cítese a las partes a al correspondiente incidente de ejecución, ante este Juzgado de lo Social, que tendrá lugar el día 14 de junio a las 11:30 horas al objeto de conocer la situación en que se encuentra la ejecución y debatir cuanto a las partes interese en relación con ella advirtiendo a éstas que podrán traer a la vista los medios de prueba de que intenten valerse y sean válidos en derecho.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a «MONINGEL S. L.», NIF B-39.606.488 en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOC.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.

Santander, 10 de mayo de 2007.—La secretaria judicial, Mercedes Díez Garretas.

07/7221

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA NÚMERO DOS DE SANTANDER

Emplazamiento en expediente de dominio, inmatriculación número 160/07.

El magistrado-juez del Juzgado de Primera Instancia Número Dos de Santander,

Hago saber: Que en este Juzgado se sigue el procedimiento expediente de dominio. Inmatriculación 160/2007 a instancia de DOÑA MARÍA TERESA OSTALAZA DE LA RIVA y DOÑA MARÍA LUZ OSTALAZA DE LA RIVA, expediente de dominio para la inmatriculación de las siguientes fincas:

1.- Finca rústica, en Cueto, Ayuntamiento de Santander, paraje de la Llosa, una finca de cabida cuatrocientos ochenta y cinco metros cuadrados. Linda Norte, don Manuel Gutiérrez Ortiz; Sur, zona urbana, doña María del Carmen Muñoz Martínez y don Tomás Gaño García, y Oeste, «Hermanos Gómez Ruamayor, S. A.». Es la parcela 579 del polígono 10. No consta inscrita. Referencia catastral: 3990 A 010005790000ME.

2.- Finca rústica, en Cueto, Ayuntamiento de Santander, paraje de Mato Blanco, una finca de cabida mil dos metros cuadrados. Linda; Norte, camino, doña María Josefa Fernández Monge y don Antonio Lastra Portilla; Sur, doña María Jesús Lastra Camus y doña Margarita Achurra González; Este, camino, y Oeste, doña María Josefa Fernández Monge, don Antonio Lastra Portilla y doña Margarita Achurra González. Es la parcela 133 del polígono 7. No consta inscrita. Referencia catastral: 39900 A 007001330000ME.

3.- Finca rústica, en Cueto, Ayuntamiento de Santander, paraje de Corrió, de cabida cuatrocientos quince metros cuadrados. Linda; Norte, don José Luis Manzanares Callejo; Sur doña Severina Lavín Maraño; Este, desconocido, y Oeste, doña Severina Lavín Maraño. Es la parcela 198 del polígono 8. No consta inscrita. Referencia catastral: 39900 A 001980000MR.

Por el presente y en virtud de lo acordado en providencia de esta fecha se convoca a las personas ignoradas a quienes pudiera perjudicar la inscripción solicitada para que en el término de los diez días siguientes a la publicación de este edicto puedan comparecer en el expediente alegando lo que a su derecho convenga.

Santander, 9 de marzo de 2007.—El/la secretario (frima ilegible).

07/7357

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO UNO DE CANTABRIA

Citación para celebración de actos de conciliación-juicio número 290/07.

Doña María Jesús Cabo Cabello, secretaria judicial del Juzgado de lo Social Número Uno de Santander,

Hago saber: Que en autos número 290/2007 de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don Fernando Ruiz Sainz contra la empresa Frutas Vidal Pérez Sainz, S., sobre despido, se ha dictado el siguiente:

AUTO

En Santander, 27 de abril de 2007.

HECHOS

Primero.- Don Fernando Ruiz Sainz presenta demanda contra Frutas Vidal Pérez Sainz, S., en materia de despido.

RAZONAMIENTOS JURÍDICOS

Primero.- Examinada la jurisdicción y competencia de este Juzgado respecto de la demanda planteada, procede admitir la misma y señalar día y hora en que hayan de tener lugar los actos de conciliación y juicio, conforme se establece en el artículo 82.1 de la LPL.

Segundo.- Conforme al artículo 78 de la LPL si las partes solicitasen la práctica anticipada de pruebas, el juez o el Tribunal decidirá lo pertinente para su práctica. Conforme al artículo 90-2 de la LPL podrán las partes, asimismo, solicitar aquellas pruebas que habiendo de practicarse en el mismo, requieren diligencias de citación o requerimiento, extremo sobre del que igual forma debe resolverse.

Vistos los artículos citados y demás de general y pertinente aplicación;

PARTE DISPOSITIVA

Por repartida la anterior demanda, con la que se formará el oportuno procedimiento, regístrese en el libro registro correspondiente.

Se admite a trámite la demanda presentada y se señala para el acto de conciliación y, en su caso, juicio, en única convocatoria la audiencia del día 11 de junio de 2007 a las 11:10, en la Sala de Audiencias de este Juzgado sita en la calle de esta ciudad, debiendo citarse a las partes, con entrega a los demandados y a los interesados de copia de la demanda y demás documentos aportados así como del escrito de subsanación, con las advertencias previstas en los artículos 82.2 y 83 de la LPL. Se admite la prueba de confesión judicial de la demandada, en la persona de su representante legal, señalándose para su práctica el mismo día y hora que para el acto de juicio, con los apercibimientos legales de poderlo tener por confeso en caso de incomparecencia, sirviendo este proveído de citación en legal forma a la empresa demandada.

Se admite la prueba documental solicitada por la parte actora, sirviendo este proveído de requerimiento en legal forma a la empresa demandada.

Notifíquese esta resolución a las partes.

Modo de impugnarla: Mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, cuya sola interposición no suspenderá la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 1.84.1 de la Ley de Procedimiento).

Así, por este auto, lo pronuncio, mando y firmo el ilustrísimo señor don Carlos de Francisco López, magistrado de lo Social Número Uno de Santander.