subasta, con antelación de veinte días cuando menos, de las siguientes fincas embargadas al ejecutado DON JUAN JOSÉ FERNÁNDEZ ORDOÑO:

- Finca 1: Rústica, tierra prado radicante en el pueblo de Liencres, término municipal de Piélagos, mies de Rosedo, sitio de la Valleja, de siete carros y cuarto o sea doce áreas noventa y siete centiáreas, que linda: Norte, herederos de don Adolfo Palomera; Sur, doña María de la Pedraja; Este, herederos de don Antonio Estrada, y Oeste, don Eduardo Herrera. Inscrita en el Registro de la Propiedad Número Dos de Santander, Ayuntamiento de Piélagos, al tomo 2625, libro 429, folio 62 y finca número

- Finca 2: Rústica, parcela de terreno a prado en la mies de Rosado, sitio de la Valleja, pueblo de Liencres, Ayuntamiento de Piélagos, cuya superficie es de ocho áreas noventa y cuatro centiáreas o sea cinco carros, que linda al Norte, doña María de la Pedraja; Sur, don Severino Alonso; Este, doña Carolina Estrada; y Oeste, don Eusebio Herrera.

Inscrita en el Registro de la Propiedad Número Dos de Santander, Ayuntamiento de Piélagos, al tomo 2706, libro 453, folio 204 y finca número 35.254.

La subasta se celebrará el próximo día 3 de mayo de 2007 a las horas 10:30 horas en la Sala de Audiencias de este Juzgado sito en Calle del Sol número 28 de

La finca 1 ha sido valorada en 10.376 euros, y una vez practicada la liquidación de cargas, su valoración a efecto de subasta es de 4.800,78 euros.

La finca 2 ha sido valorada en 7.152 euros, y una vez practicada la liquidación de cargas, su valoración a efecto de subasta es de 1.576,78 euros.

No se puede hacer constar la situación posesoria de los inmuebles.

La subasta se desarrollará conforme a lo dispuesto en los artículos 669 y 670 de la LEC, en relación con el 647 del citado texto legal.

El edicto con todas las condiciones generales y especiales estará expuesto en el tablón de anuncios de este Juzgado y en los lugares públicos de costumbre hasta la fecha de celebración de la subasta y se publicará en el BOC

Y en cumplimiento de lo acordado libro el presente. Santander, 5 de marzo de 2007.-La secretaria, Nieves Sánchez Valentín.

8.2 OTROS ANUNCIOS

AUDIENCIA PROVINCIAL DE CANTABRIA Sección Tercera

Notificación de sentencia en recurso de queja número

Don Francisco Javier González Duque, secretario de la Sección Tercera de la Audiencia Provincial de Cantabria, Hago saber: Que en esta Sala se sigue rollo de queja, número 2/06, dimanante de los autos de diligencias previas, número 1.303/05, del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción Número Dos de Castro Urdiales, siendo parte recurrente DOÑA ANA ISABEL PEDRUEZA RODRÍGUEZ, en el que se ha dictado auto en fecha 13 de noviembre de 2006 y auto de aclaración dictado con fecha 5 de marzo de 2007 que, copiados en su fallo, es como sigue:

Fallo: Desestimar el recurso de queja, interpuesto por doña Ana Pedrueza Rodríguez, frente al auto de 10 de mayo de 2006 declarando bien admitido el recurso interpuesto por la recurrente en queja frente a la resolución del instructor de 24 de marzo de 2006.

Parte dispositiva: No ha lugar a la aclaración del auto de fecha 13 de noviembre de 2006 dictado por esta Sala en este rollo número 2/06.

Y con el fin de que sirva de notificación en forma a DOÑA ANA ISABEL PEDRUEZA RODRÍGUEZ, expido y firmo el pre-

Santander, 20 de marzo de 2007.-El secretario de la Sala, Francisco Javier González Duque.

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE CANTABRIA Sala de lo Social

Notificación de sentencia en recurso de suplicación número 18/07.

Doña Amparo Colvee Benlloch, secretaria de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Cantabria,

Doy FEY TESTIMONIO: De que en el recurso de suplicación seguido ante esta Sala bajo el número 18/07 interpuesto por el Instituto Nacional de la Seguridad Social y la Tesorería General de la Seguridad Social, contra sentencia dictada por el Juzgado de lo Social Número Cuatro de Santander, en autos número 858/05 sobre Seguridad Social, seguidos a instancia de Mutua Montañesa contra don Francisco Sáez Antolín y otros se ha dictado por la Sala de lo Social, sentencia con fecha 21 de febrero de 2007, cuya parte dispositiva dice así: «Desestimamos el recurso de suplicación interpuesto por el Instituto Nacional de la Seguridad Social y la Tesorería General de la Seguridad Social contra la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social Número Cuatro de Santander, con fecha 26 de mayo de 2006 (autos 858/05), en virtud de demanda formulada por la Mutua Montañesa contra la empresa don Francisco Sáez Antolín, el Instituto Nacional de la Seguridad Social, la Tesorería General de la Seguridad Social, sobre Seguridad Social, y en su consecuencia confirmamos la sentencia recurrida. Notifíquese esta sentencia a las partes y a la Fiscalía del Tribunal Superior de Justicia, previniéndoles de su derecho a interponer contra la misma, recurso de casación para la unificación de doctrina para ante la Sala de lo Social del Tribunal Supremo dentro de los diez días hábiles contados a partir del siguiente al de su notificación. Devuélvanse, una vez firme la sentencia, los autos al Juzgado de procedencia con certificación de esta resolución y déjese otra certificación en el rollo de archivar en este Tribunal. Así por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

Y para que sirva de notificación en legal forma al demandado don Francisco Saez Antolín, actualmente en paradero desconocido, mediante su publicación en el Boletín Oficial de Cantabria, expido y firmo el presente.

Santander, 20 de marzo de 2007.-Firma ilegible.

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE CANTABRIA Sala de lo Contencioso-Administrativo

Emplazamiento en recurso contra resolución sobre sanción de aguas.

Se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor pudieran derivarse derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieran interés directo en el mantenimiento del mismo, se hace saber que por Promotora El Campizo, S.L. se ha formulado recurso contencioso-administrativo contra resolución de la Confederación Hidrográfica del Norte, de 5 de junio de 2006, sobre sanción aguas, por imposición a la recurrente de multa de 240,40 euros como responsable de una infracción leve consistente "en la demolición de edificaciones existentes y excavación del terreno en zona de policía de la margen izquierda de un arroyo innominado, sin contar con la preceptiva autorización administrativa de este Organismo de CueNca, en Sarón, en el término municipal de Santa María de Cayón (Cantabria)"; recurso al que ha correspondido el número procedimiento ordinario 97/2007.