7. OTROS ANUNCIOS

7.1 URBANISMO

AYUNTAMIENTO DE BÁRCENA DE CICERO

Información pública de la aprobación inicial del proyecto de reparcelación de la Unidad de Ejecución C8.

El Pleno de este Ayuntamiento de Bárcena de Cicero, en sesión ordinaria celebrada en 20 de julio de 2006, acordó aprobar inicialmente el proyecto de reparcelación de la UE-C8, promovido por los propietarios de las parcelas incluidas en dicha UE y suscrito por el Letrado D. José-María Real del Campo.

Lo que se publica a efectos de alegaciones, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 121.3, por remisión que al mismo hace el 138, ambos de la Ley de Cantabria 2/2001, de 25 de junio, de Ordenación Territorial y Régimen Urbanístico del Suelo de Cantabria, por plazo de veinte días hábiles, contados a partir del siguiente al de la inserción del presente anuncio en el BOC.

El expediente completo se encuentra a disposición de las personas interesadas en las oficinas municipales, en horario de atención al público (de 9 a 14 horas, excepto sábados).

Bárcena de Cicero, 24 de octubre de 2006.—El alcalde, Flavio Veci Rueda.

06/14289

AYUNTAMIENTO DE CASTAÑEDA

Resolución aprobando Estudio de Detalle de parcela, en Villabáñez.

En cumplimiento de lo establecido en el artículo 84 de la Ley de Cantabria 2/2001, de 25 de junio, se hace pública la aprobación definitiva de Estudio de Detalle para el establecimiento de alineaciones, rasantes y ordenación de volúmenes de una parcela sita en Castañeda.

I.- Parte dispositiva del acuerdo Plenario de 29 de septiembre.

«Dada cuenta del expediente instruido y del dictamen favorable de la Comisión Informativa de Obras Públicas, Industria, Urbanismo, Medio Ambiente y Ganadería, del día 26 de septiembre del 2006, con el voto favorable de todos los reunidos, que son siete, de los nueve miembros que de hecho y de derecho integran la Corporación Municipal, se acuerda:

Primero: Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle promovido por don José Ramón Mirones Ruiz, con DNI 13.656.079-J y domicilio a efectos de notificaciones en la localidad de Pomaluengo, redactado por «Alonso y Barrientos Arquitectos S.C.» y visado por el Colegio Oficial de Arquitectos de Cantabria con fecha veintiocho de febrero de dos mil seis, que afecta a una parcela situada en la localidad de Villabáñez, parcela resultante de un Proyecto de Segregación, con licencia concedida por este Ayuntamiento en la Junta de Gobierno Local de fecha 14 de marzo de 2006, y que resulta de la segregación de la inicialmente identificada con el número 122 del polígono 2 de la Concentración Parcelaria, aprobado inicialmente por Resolución de la Alcaldía número 41/06, de fecha 12 de mayo de 2006.

Segundo: El Estudio de Detalle se refiere exclusivamente a la parcela señalada en documentación gráfica presentada por el redactor, señala el cumplimiento de los principales parámetros de la normativa vigente. Deberá respetarse toda la normativa a la hora de redactar el Proyecto Básico correspondiente.

Tercero: Se definen alineaciones, rasantes y viario. Dada la geometría de la parcela en relación con el viario, cuenta con franjas de cesión públicas en la zona Norte, (Carretera Nacional), y Sur, (Camino Local).

Cuarto: En aplicación de la Ley del Suelo de Cantabria 2/2001, se deberá ceder al Ayuntamiento el 10% del aprovechamiento de la parcela, que se evalúa en función de la superficie neta de la parcela. Deberá ser solicitado por el promotor al Ayuntamiento.

Quinto: La obra podrá ejecutarse mediante Proyecto de Urbanización y Proyecto de Ejecución o fundiendo ambos en un solo Proyecto de Ejecución, dadas las características de la parcela y su relación con el viario, y en relación con la necesidad de respetar el espacio para los contenedores de R.S.U, deberá señalarse en la documentación posterior el tratamiento del viario en el espacio de acceso para la ubicación de los mismos. Se recuerda igualmente la necesidad de definir las conexiones a las infraestructuras existentes y al viario municipal, así como el riguroso cumplimiento de los retranqueos y distancias máximas contempladas en las NN.SS vigentes.

Sexto: Deberá tramitar previa o simultáneamente a la licencia de obra, el expediente de actividad de los garajes, en caso de proyectarse.

Séptimo: Memoria del Estudio de Detalle.

1. Datos generales.

1.1. Objeto.

Tiene por finalidad el presente Estudio el desarrollo urbanístico de una parcela en Villabáñez, ayuntamiento de Castañeda, mediante una propuesta de ordenación de volúmenes de edificación, con la definición de alineaciones y rasantes que regirán en los mismos, de acuerdo con las determinaciones contenidas en las Normas Subsidiarias de Castañeda. Se fijará así mismo el régimen de propiedad del suelo una vez concluida la edificación y definirá los compromisos de urbanización de suelo público.

El destino previsto de la parcela, de acuerdo con el programa del promotor, consiste en la construcción de 2 bloques de viviendas colectivas dentro de una urbanización privada, con elementos comunes y desarrollo en planta sótano de garaje comunitario, baja, primera y planta bajo cubierta con casetones y terrazas descubiertas. Su distribución sobre la parcela se resolverá con elementos comunes mínimos para el acceso rodado y peatonal y para la ubicación de los cuadros de las instalaciones, de manera que las viviendas de la planta baja se beneficien del uso y disfrute de a mayor parcela posible, en régimen de comunidad de propietarios.

1.2. Promotor y formulación.

Promueve este Estudio de Detalle José Ramón Mirones Ruiz, con NIF 13.656.079-J y domicilio en el Pomaluengo, número 116, Castañeda, C.P. 39660 (tel. 942 592025).

Se redacta en conformidad con las Normas Subsidiarias de Planeamiento vigentes en el municipio de Castañeda para actuaciones que impliquen la construcción de más de 6 viviendas, y al amparo del Art. 61 y 78 de la Ley 2/2001 de Cantabria.

1.3. Redactores.

Redactan este Estudio de Detalle Alonso y Barrientos Arquitectos S. C., sociedad con NIF G39419338, formada por Luis Alberto Alonso Ortiz, con NIF 13.911.984-C y Joaquín Barrientos Barquín, arquitectos colegiados con los números 395 y 454 respectivamente, con NIF 13.735.707-S, y domicilio en Bulevar Luciano Demetrio Herrero, número 1, 6º B, 39300 Torrelavega, Cantabria.

2. AMBITO.

2.1. Emplazamiento.

Las parcela objeto de este documento se encuentra situada en el sitio del Bao del pueblo de Villabáñez, ayuntamiento de Castañeda, C.P. 39660. Está calificada en su totalidad como suelo urbano UR, situándose junto a la antigua N- 634 San Sebastián-La Coruña y próxima a la actual variante sobre la cual está previsto un desdoblamiento de la calzada.

2.2. Parcelario.

Este Estudio de Detalle se circunscribe a la parcela B resultante de una parcelación redactada simultáneamente, tomando como base la parcela matriz la parcela 122 del polígono 2 de Villabáñez, de acuerdo con el Servicio

de Concentración del Servicio de Estructuras Agrarias de la Consejería de Ganadería de Agricultura y Pesca del Gobierno de Cantabria.

2.3. Datos catastrales.

Según datos catastrales, dicha parcela matriz 122 del polígono 2, tiene a la hora de redactar este documento una referencia catastral 3263008VN2936S0001XX, tal y como puede comprobarse en los planos catastrales que se acompañan.

2.4. Límites y superficie.

La parcela objeto de este Estudio de Detalle limita:

- Al norte, con finca 3263005 y antigua N-634 San Sebastián-Santander.

- Al sur, con finca 3263009 y camino vecinal.

- Al este, con antigua N-634 San Sebastián-Santander y finca 3263009.

- Al oeste, con finca A resultante de una parcelación previa de parcela 3263005.

Su superficie bruta de 3.165,62 m² es el resultado de un proyecto de parcelación realizado paralelamente a la redacción de este Estudio de Detalle, tomando como parcela matriz la parcela catastral 3263008, y sobre la base de un levantamiento topográfico realizado por Ibertop Topografía SC.

2.4. Forma y topografía.

Tiene una geometría irregular, con frentes regulares de acceso al camino vecinal situado al sur y sin acceso al tramo de la antigua carretera N-634 al nordeste norte. Los linderos se encuentran claramente definidos respecto a las parcelas colindantes.

Topográficamente presenta una ligera pendiente descendiente en sentido nordeste hacia la ribera del río Pisueña, variando entre la cota +123,16 en su esquina sur, junto al acceso previsto, y la cota +124,77 en la esquina norte, es decir, 1,60 m de desnivel aproximadamente.

3. Situación urbanística.

Según las Normas Subsidiarias (BOC 26/02/87) y sus modificados posteriores, la parcela está calificada como suelo urbano UR, sin precisión gráfica de alineaciones ni rasantes, con una edificabilidad de 0,50 m²/m², B+1 plantas, una altura de 6 m y una dimensión de fachadas inferior a 40 m. Según el artículo 6.4.2. de las normas, no computan los sótanos, ni los espacios bajo cubierta ni las terrazas abiertas a dos o más lados.

No presenta condicionantes especiales que dificulten el desarrollo urbanístico que se pretende, si bien su situación a menos de 100 m del río Pisueña supone la tramitación de un expediente ante la Comisaría de Aguas dependiente de la Confederación Hidrográfica del Norte, aunque está confirmada su condición de no inundable tras la consulta al Policía de Cauce de la zona, dado que la diferencia de cota del terreno en su cota más baja respecto al cauce del río es superior a 7 metros.

Por otra parte, el acceso a la parcela no se efectúa desde la N-634, pero sí queda parcialmente afectada por los criterios de la Demarcación de carreteras de Cantabria en cuanto a retranqueos respecto a la variante de Vargas, que establecen una distancia de 70 m respecto de la arista exterior de la calzada.

4. Propuesta.

4.1. Condicionantes previos.

La propuesta presentada configura atendiendo a los siguientes condicionantes de partida:

- El terreno en el que se implanta la edificación está calificado como suelo urbano UR, cuya ordenanza permite el aprovechamiento de la planta bajo cubierta sin computar edificabilidad.

- En las últimas promociones inmobiliarias desarrolladas en el núcleo de Villabañez, no hay una tipología dominante entre vivienda unifamiliar o colectiva.

- El hecho de no computar la planta sótano y la altura de la parcela respecto permite optar por la ubicación de un garaje en sótano, permitiendo un mejor aprovechamiento de la edificabilidad de la parcela. Su condición de comunitario evita la multiplicidad de portones individuales.

Los retranqueos deben ser al menos de 3 m respecto al resto de los colindantes, de 8 m respecto al eje del camino vecinal, 12 m respecto al eje de la N-634 y 70 m desde la arista exterior de la variante de Vargas, considerando el proyecto de desdoblamiento de calzada previsto para la Autovía del Cantábrico a su paso por Castañeda.

4.2. Ordenación general y alineaciones.

Atendiendo a los condicionantes urbanísticos descritos y al propio programa de la promoción, se propone en este Estudio de Detalle la ubicación de 2 bloques de 12 viviendas cada uno, dentro del área de movimiento resultante del retranqueo de 8 m respecto al eje del camino, de 3 m respecto a los colindantes, de 12 m respecto del eje de la N-634 y de 70 m desde la arista exterior de la variante de Vargas, considerando el proyecto de desdoblamiento de calzada previsto para la Autovía del Cantábrico a su paso por Castañeda.

La tipología será la de bloque de vivienda colectiva, con mínimos accesos comunes, garajes comunitarios en sótano e independientes por bloque, y jardines de uso privativo para las viviendas de planta baja. Se prevé un vial interior de acceso diferenciando el tráfico rodado del los accesos peatonales y contemplando su ocupación con cierta economía, lo que proporciona una mayor superficie para las parcelas de uso privativo de las viviendas de las plantas bajas. La ordenación propuesta incluye una zona de espacio libre para uso y disfrute de la comunidad, y 7 plazas de aparcamiento exterior que junto con las 30 de los garajes suponen un incremento superior 50% respecto a las 24 plazas exigidas por la ordenanza, 1 por vivienda.

Dando frente a los espacios comunes o públicos se reservarán en el correspondiente proyecto los espacios necesarios para ubicar el posible centro de transformación, el recinto de las instalaciones de telecomunicación, el depósito de propano y los contenedores de basura. Con fácil accesibilidad desde dichos espacios y empotrados en los cierres se localizarán el resto de armarios y cuadros necesarios para las instalaciones de gas, electricidad, fontanería y telecomunicaciones.

Para ubicar los contenedores de residuos sólidos urbanos se propone habilitar un espacio en el frente al camino vecinal situado al sureste de la parcela, por su localización más próxima a las viviendas y más accesible a los servicios municipales de recogida de residuos urbanos. También se ha predeterminado el número y la situación de los puntos de luz exteriores.

4.3. Volúmenes.

La actuación pretende desarrollar los parámetros urbanísticos del planeamiento, de manera que el resultado contribuya a una imagen urbana uniforme con los volúmenes edificados más próximos. El volumen resultante se sitúa dentro del área de movimiento resultante de un retranqueo de 3 m a los linderos laterales, de 8 m al eje del camino vecinal y de 12 m al eje de la N-634, según secciones municipales tipo. La altura máxima al alero será de 6 m respecto al terreno en contacto con los edificios, con aleros de 1 m, cubiertas con un 60% de pendiente máxima y cumbres por debajo de los 4 m respecto del solado de la última planta.

La edificación resultante es de tipo residencial colectiva en cuanto que existen elementos comunes de acceso, garaje comunitario..., aunque por su altura y número de plantas y accesos se aproxima más a la volumetría de viviendas unifamiliares adosadas del entorno. Esta tipología no contradice los caracteres de la arquitectura del entorno en cuanto a escala y ordenación, conviviendo en armonía con los conjuntos de tradicionales de viviendas entre medianerías.

4.4. Rasantes.

Si entendemos que rasante actual es el perfil longitudinal del viario existente, la redacción de este Estudio de Detalle propone establecer como rasante oficial la definida por el vial principal al que da frente la parcela (carretera nacional N-634) por presentar similares cotas y pen-

dientes, tal y como se puede comprobar en la documentación fotográfica que se aporta.

Esta rasante propuesta y las secciones longitudinales y transversales resultantes serán el punto de referencia sobre el que se tomarán las medidas que se determinan en la ordenanza de las Normas para limitar las alturas máximas de los volúmenes a construir. Además, servirán de referencia para las cotas definitivas de pavimentación, encintados y redes de instalaciones.

En cuanto al camino vecinal situado al sur de la parcela, su trazado se encuentra enterrado respecto a la rasante de la carretera nacional como y respecto al frente de la finca y colindantes entre 1 y 2 m, y por tanto se propone considerarlo como rasante oficial solamente a los efectos de definición de cotas de aceras y altura del cierre de la urbanización, sin que supere lo establecido en el artículo 6.5.3 de las Normas para los muros de cierre entre parcelas (hasta 1,10 m de cierre ciego y hasta 1,80 m tipo verja).

Desde este camino se prevé el acceso rodado a la urbanización, mediante una vial perpendicular al mismo y con su rasante a nivel terreno existente, los colindantes y la N-634, evitando en lo posible modificar la topografía actual con rellenos, vaciados o contenciones respecto a los colindantes.

En el plano de la ordenación y secciones generales se establecen las cotas definitivas de las urbanización, reflejando también las actuales. En las aceras públicas se ha incrementando en 15 cm la cota de la calzada, de manera su ambos planos queden paralelos en todo su desarrollo.

4.5. Acabados y urbanización.

En el tratamiento de la imagen exterior se ha partido de volúmenes a dos aguas con terrazas en las esquinas y buscando un ritmo y proporción entre los huecos y los casetones de la planta bajo cubierta. Los materiales utilizados en el exterior incluyen aplacados de piedra natural, revoco y pintura, ladrillo caravista, aleros con losas de hormigón con canto reducido, teja cerámica tradicional, etc.

En cuanto a urbanización privada, se prevé la utilización de un hormigón con tratamiento superficial en los accesos peatonales, mezcla asfáltica en el acceso rodado y aparcamiento, muro de mampostería en el frente al camino vecinal, cierres de hormigón visto en los elementos comunes, separación entre parcelas con malla plastificada y arbolado suficiente para que arropar la edificación y asentarla con mayor naturalidad en el entorno. En cuanto a la urbanización de la cesión, se atenderá a las determinaciones municipales en cuanto a modelos de baldosas, tapas de arquetas, farolas, etc.

4.6. Superficie máxima computable.

Según el artículo 6.4.2 de las Normas, la edificabilidad se calcula sobre la parcela neta, para lo cual se deberá restar la cesión destinada al ensanchamiento de la N-634 y del camino vecinal. En el cómputo de la superficie construida no se incluyen los espacios bajo rasante, la planta bajo cubierta, ni las terrazas abiertas a dos lados. La medición de la ocupación coincide con la planta baja incluyendo espacios abiertos y cubiertos al 100%.

En base a todo lo anterior, los volúmenes propuestos tendrán una superficie máxima computable equivalente al producto de la edificabilidad de la parcela (0,50 m²/m²) por la superficie neta de la misma (2.768,62 m²). El cuadro pormenorizado de superficies construidas y computables por bloque quedará reflejado en el correspondiente Proyecto Básico.

	Máxima superficie computable	Ocupación de la propuesta
1 Bloque (12 viviendas)	692,15 m ²	402,27 m ²
2 bloques (24 viviendas)	1.384,30 m ²	804,52 m ²
Edificabilidad máxima	1.384,31 m ²	

4.7. Superficies de la urbanización propuesta.

Parcela neta de uso privado	Ocupación de los edificios	804,52 m ²
	Jardines de uso privado	590,98 m ²
	Accesos peatonales y rodados comunes	784,56 m ²

	Máxima superficie computable	Ocupación de la propuesta
Cesión uso público Parcela bruta	Ajardinamiento común	544,71 m ²
	Basura, RITU, propano, centro transformación	43,85 m ²
	Ensanchamiento de calzada y creación de aceras	397,10 m ²
		3.165,72 m ²

5. Cumplimiento de las Normas Subsidiarias.

5.1. Justificación urbanística.

Se formula este Estudio de Detalle al amparo de las presentes Normas Subsidiarias y de acuerdo con el artículo 61 de la Ley 2/2001 de Cantabria y el artículo 65 del Reglamento de Planeamiento, cuyo contenido se circunscribe a los siguientes aspectos contemplados en dichas legislaciones:

a) Establecer las alineaciones prefijadas en el planeamiento, motivando los supuestos de modificación y sin que ésta pueda afectar a la estructura general del Plan.

b) Ordenar los volúmenes de acuerdo con las especificaciones del planeamiento.

Se ha aumentado el grado de definición de este Estudio con la definición de la volumetría mediante alzados y secciones, entendiéndose que la imagen exterior es importante, dado la entidad de la intervención respecto al tamaño del núcleo urbano de Socobio.

En el siguiente cuadro de justificación urbanística se demuestra la adaptación de este Estudio de Detalle a las determinaciones y parámetros urbanísticos del planeamiento.

PARÁMETRO URBANÍSTICO	NN. SS. CASTAÑEDA	ESTUDIO DE DETALLE
Clasificación	Urbano	
Ordenanza	UR	
Usos principal	Residencial	Residencial
Parcela mínima	-	3.165,72 m ²
Parcela neta	-	2.768,62 m ²
Frente mínimo parcela	6 m	29,30 m
Separación entre edificios	6 m	9 m
Edificabilidad sobre parcela neta	0,50 m ² /m ²	0,50 m ² /m ² (1.384,31 m ²)
Ocupación respecto parcela neta	-	29,06 % (804,52 m ²)
Retranqueo colindantes	3 m	3 m
Retranqueo edificación - eje vial tipo A	12 m	> 12 m
Retranqueo edificación - eje vial tipo B	8 m	> 8 m
Distancia cierre-eje vial tipo A	8,50 m	8,50 m
Distancia cierre-eje vial tipo B	5 m	5 m
Pendiente máxima de cubierta	60%	22° (40%)
Longitud máxima de fachada	40 m	25,30 m
Vuelo máximo	1 m	1 m
Altura máxima alero	6 m	6 m

5.2. Transferencia de aprovechamiento.

En aplicación de la Ley del Suelo de Cantabria 2/2001, se deberá ceder al Ayuntamiento el 10% del aprovechamiento de la parcela. A efectos de cesión o venta correspondiente, se redactará Convenio Urbanístico para hacer efectiva dicha transmisión,

Datos de parcela		
Superficie bruta parcela	3.165,72 m ²	
Superficie neta parcela	2.768,62 m ²	
Edificabilidad sobre parcela neta	0,50 m ² /m ²	
Cálculo		Resultado
Edificabilidad parcela neta	2.768,62 x 0,50	1.384,31 m ²
10 % Aprovechamiento	1.384,31 x 0,10	138,43 m ²
Superficie bruta de terreno a adquirir	138,43 / 0,50	276,86 m ²

6. Cesión y urbanización.

Las Normas prevén una cesión obligatoria resultado de la alineación del cierre a 8,50 m del eje de la carretera nacional N-634, correspondiendo 3,50 m a la mitad de la calzada, 2 m de ajardinamiento y 3 de acera, salvo mejor criterio de los Servicios Técnicos Municipales, lo que equivalentes equivale a una superficie de cesión de 324,97 m².

A esto hay que añadir la cesión del terreno resultado de la alineación del cierre a 5 m respecto al eje del camino vecinal al que da frente la parcela por el sur, correspondiendo en este caso 3 m al ensanchamiento desde el eje del vial y 2 m a la ejecución de una acera, lo que equivalentes supone a una superficie de cesión de 72,13 m².

Ambas cesiones deberán ser completamente urbanizadas antes de su entrega al Ayuntamiento. Las características técnicas de estas obras de urbanización responderán a los criterios establecidos con carácter general por la Ley de Suelo. En ningún caso podrá ocasionar perjuicios ni alterar las condiciones de los predios colindantes y en cualquier modo, la edificación prevista en la parcela deberá cumplir los parámetros reguladores que determinan las Normas Subsidiarias.

Octavo: El Estudio de Detalle, entrará en vigor al día siguiente de su publicación. Contra el acuerdo de aprobación, definitivo en vía administrativa, los interesados podrán interponer, en el plazo de dos meses, recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Superior de Justicia de Cantabria y potestativamente recurso de reposición, en el plazo de un mes ante el órgano que dictó el acto.

Castañeda, 3 de octubre de 2006.—El alcalde, Miguel Ángel López Villar.

06/13336

AYUNTAMIENTO DE HERRERÍAS

Información pública de la aprobación inicial de la Delimitación Gráfica de Suelo Urbano, en Bielva.

Por el Pleno del Ayuntamiento en sesión extraordinaria de fecha 24 de octubre actual, en virtud de lo dispuesto en el artículo 95.2 de la Ley de Cantabria 2/2001, de 25 de junio/Ordenación Territorial y Régimen Urbanístico del Suelo de Cantabria, se aprobó inicialmente la delimitación gráfica como suelo urbano de la parcela no 46 del polígono 5 del Catastro en Bielva, perteneciente a este Término Municipal, de conformidad con el documento técnico elaborado por el Arquitecto don Luis Pérez Pérez-Camarero.

Asimismo se acordó abrir un período de exposición pública de veinte días desde el día siguiente a la inserción de este anuncio en el BOC al objeto de que se puedan formular por cualquier persona las alegaciones que se consideren oportunas.

El expediente correspondiente puede examinarse en la Secretaría Municipal, donde pueden presentarse asimismo las alegaciones a que haya lugar.

Herrerías, 27 de octubre de 2006.—El alcalde, Francisco Linares Buenaga.

06/14480

AYUNTAMIENTO DE PIÉLAGOS

Información pública de expediente para la ampliación de nave en suelo rústico, en Quijano.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 116 de la Ley 2/2001, de Ordenación Territorial y Régimen Urbanístico del Suelo de Cantabria, se somete a información pública por período de un mes, el expediente promovido por «Cántabra de Alquileres, S.A.», para la ampliación de nave para cuadra de ganado equino de silla, en Quijano (parcelas 5294, 76, 77, 78, 10080, 81, 82, 40084, 93 y 894), correspondiente a suelo rústico.

La documentación correspondiente, se encuentra a disposición de los interesados en la Secretaría del Ayuntamiento de Piélagos.

Piélagos, 19 de octubre de 2006.—El alcalde, Jesús Ángel Pacheco Bárcena.

06/14259

AYUNTAMIENTO DE PIÉLAGOS

Información pública de la aprobación inicial del Estudio de Detalle de la Unidad de Ejecución P-01, en Puente Arce.

Aprobado inicialmente, por acuerdo de la Junta de Gobierno Local de 26 de septiembre de 2006, el Estudio de Detalle formulado por la representación de «Corregio

Promociones, S.L.», para el reajuste de alineaciones y rasantes y ordenación de volúmenes de la Unidad de Ejecución P-01, en Puente Arce, de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Cantabria 2/2001, se expone al público por término de veinte días hábiles, contados desde el siguiente al de inserción de este Anuncio en el BOC, para que los interesados puedan deducir las alegaciones que estimen pertinentes.

Renedo de Piélagos, 29 de septiembre de 2006.—El alcalde en funciones, José Manuel Alegría Campo.

06/14481

AYUNTAMIENTO DE PUENTE VIESGO

Información pública de Convenio de Gestión Urbanística

Habiéndose redactado por este Ayuntamiento Convenio de Gestión Urbanística, (acuerdo de monetarización económica de aprovechamiento), con «TEL CETRA, S. L.», representada por don José Manuel González Félix, respecto al proyecto de ejecución de 7 viviendas unifamiliares, (2 pareadas y 5 independientes), en suelo urbano de la localidad de Vargas, en el barrio de La Torre; de conformidad con lo previsto en el artículo 262.5 de la Ley 2/2001, de 25 de junio, de Ordenación Territorial y Régimen Urbanístico del Suelo de Cantabria, se procede a someter a trámite de información pública, quedando expuesto al público en la Secretaría de este Ayuntamiento, durante el plazo de veinte días hábiles, a contar desde el siguiente al de la publicación en el B.O.C. del presente anuncio.

Lo que se hace público para general conocimiento.

Puente Viesgo, 27 de octubre del 2006.—El alcalde, Rafael Lombilla Martínez.

06/14542

AYUNTAMIENTO DE REINOSA

Notificación de propuesta de resolución de expediente de disciplina urbanística número 102/06.

No habiendo podido practicarse la notificación del acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 11 de julio de 2006 (Expte. 102/06) y en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 59.5 de la L.R.J.P.A.C., se procede a notificar por medio de anuncio en el Tablón de Edictos del Ayuntamiento de Reinosa y en el B.O.C. ha citado resolución que a continuación se transcribe:

«VEINTITRÉS.- Expediente de disciplina urbanística número 102/2006.- Examinado el expediente número 102/2006 de disciplina urbanística.

Visto el Informe emitido por los Servicios Técnicos de Secretaría, que es del siguiente tenor literal:

“Incoado procedimiento sancionador y de restauración de la legalidad urbanística a doña Ana María Álvarez Peña mediante Resolución nº 185 de Alcaldía de fecha 10 de febrero de 2006 para determinar la responsabilidad administrativa en que pudiera haber incurrido por haber llevado a cabo obras consistentes en construcción de apartamento en el inmueble sito en la calle Marqués de Reinosa, nº 10, sin licencia de obras.

Intentada notificación tanto en el domicilio de las obras como en el de residencia de la interesada así como por correo ordinario, no ha podido practicarse por lo que se procedió a la publicación de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley 30/1992 de Régimen Jurídico y del Procedimiento Administrativo Común.

Que instruido el expediente y en trámite de audiencia la interesada no ha presentado alegaciones.

Que obra en el expediente Informe de los Servicios Técnicos de fecha 9 de febrero de 2006 del que resulta que las citadas obras se ejecutaron sin licencia de obras, por lo que se considera probado y así se declara el citado extremo.

Que se instruye asimismo expediente de restauración de la legalidad urbanística, habiendo pasado Informe de