Estribo/Pila	Profundidad roca caliza	Tipo de cimentación	Observaciones
Pila 4	10-12 m	Profunda mediante micropilotes	Contacto suelo roca irregular, posibilidad de atravesar cavidades en profundidad
Pila 5	4-7 m	Profunda mediante micropilotes	Contacto suelo roca irregular, posibilidad de atravesar cavidades en profundidad
Pila 6	3-5 m	Profunda mediante micropilotes	Contacto suelo roca irregular, Saneamiento ejecutado con retroexcavadora sobre plataforma flotante o bien mediante relleno provisional desde la orilla-estribo 2
		Superficial con saneo hasta roca	
Estribo 2	2-4 m	Superficial con saneo hasta roca con retroexcavadora desde el camino de acceso a construir	Contacto suelo-roca irregular, uso de martillo, posible necesidad de rellenar con hormigón ciclópeo hasta cota cimentación, $\sigma=4 \text{ kp/cm}^2$

para los equipos flotantes, será necesario la ejecución de un relleno provisional de acceso para la ejecución del micropilote.

Para garantizar la durabilidad de los hormigones armados se considerará una exposición IIIc +Qb (corrosión por cloruros y elemento en contacto con el agua de mar), teniendo una resistencia mínima de 35N/mm² (HA-35).

El mortero de inyección de los micropilotes se fabricará con cemento sulfatoresistente.

Los trabajos terrestres se realizarán con pequeña o mediana maquinaria que pueda circular por los caminos de acceso a la estructura sin la necesidad de realizar grandes movimientos de tierra. En cuanto a los trabajos a realizar desde el agua requerirán del uso de plataformas flotantes de fondo plano, regulables en altura, con posibilidad de nivelación en todo momento y fácilmente desplazables mediante el uso de una embarcación apoyándose en anclas o puntos fijos sobre la orilla de la ría.

Esta maquinaria accederá bien desde del lado oriental o bien por vía marítima. La carga y descarga tanto de la maquinaria como de los materiales de construcción se realizará desde el puerto de San Vicente de la Barquera.

ANEXO II

Relación de las consultas efectuadas y contenido más significativo de las respuestas recibidas

Las administraciones e instituciones consultadas fueron las siguientes:

- Secretaría General de Cultura, Turismo y Deporte.
- Dirección General de Pesca y Alimentación.
- Dirección General de Montes y Conservación de la Naturaleza.
- Confederación Hidrográfica del Norte.
- Ayuntamiento de San Vicente de la Barquera.
- ARCA.
- Ecologistas en Acción.
- Cofradía de pescadores de San Vicente de la Barquera.
- Demarcación de Costas de Cantabria.
- Jefe de Gabinete de Estudio, Proyectos y Asesoramiento.

Las Administraciones e Instituciones que contestaron durante el período de consultas fueron las siguientes de las que se resume el contenido más significativo de cada una de ellas:

- Confederación Hidrográfica del Norte señala que las obras de ejecución de la pasarela peatonal quedan fuera de la zona de dominio público y policía de cauces, por lo que las afecciones posibles al medio hídrico se considerarán, en principio, de escasa entidad.

- Dirección General de Pesca y Alimentación señala que la actividad solicitada afecta a una zona marina situada en aguas interiores de la Comunidad de Cantabria, siendo un páramo intermareal con gran cantidad de comunidades

intermareales de fondo blando, muchas de ellas de interés ecológico y comercial por ser una zona de cultivo y producción de moluscos, y por ser una zona destinada a la extracción de cebo con licencia de pesca marítima de recreo.

- Dirección General de Turismo informa que dicho proyecto presenta un interés turístico excepcional ya que se enmarca dentro de la recuperación del antiguo trazado de la Ruta del Camino de Santiago por la costa cántabra desde Vizcaya hasta el Principado de Asturias, aprovechando la red de caminos vecinales y vías pecuarias. Además, señala la posibilidad de recuperar el antiguo puente que existió durante varios siglos, desde la Edad Media hasta su abandono y ruina, como zona tradicional de paseo entre el cementerio de la villa y el núcleo urbano de San Vicente. Por último, se señala la no afección sobre el paisaje, el entorno natural y la navegación.

- Dirección General de Montes y Conservación de la Naturaleza señala que para emitir el correspondiente informe de conformidad con la Red Natura 2000 habrá que considerar la Declaración de Impacto Ambiental resultante. Por otra parte, no se podrá conceder autorización, licencia o concesión hasta que el PORN de Oyambre no sea aprobado y siempre teniendo el correspondiente informe favorable de la Consejería de Ganadería Agricultura y Pesca.

- Demarcación de Costas de Cantabria señala que la actividad se encuentra ubicada dentro del Dominio Público Marítimo Terrestre, y que tanto en sus fases de ejecución como explotación deben incluir las medidas correctoras necesarias. No obstante, la tramitación de dicho expediente de concesión queda suspendida hasta resolución del procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental.

- Consejería de Cultura, Turismo y Deporte no considera necesario un estudio específico de impacto sobre el patrimonio cultural. No obstante, si durante el transcurso de las labores de ejecución apareciesen restos u objetos de interés arqueológico o cultural se paralizarán inmediatamente las obras y se tomarán las medidas oportunas para garantizar la protección de estos bienes comunicando el hallazgo a la Consejería de Cultura, Turismo y Deporte del Gobierno de Cantabria.

ANEXO III

Resultado de la Información Pública realizada por la Dirección General de Medio Ambiente.

Finalizado el período de Información Pública del proyecto de referencia, con fecha de 12 de junio de 2006, no se recibieron alegaciones ni observaciones al respecto.

06/12588

CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE

Dirección General de Medio Ambiente

Resolución de 23 de agosto de 2006, por la que se formula Declaración de Impacto Ambiental del proyecto dársena circular del puerto de Santoña: Adecuación del puerto y mejora de su entorno, término municipal de Santoña.

Proyecto: Dársena circular del puerto de Santoña: Adecuación del puerto y mejora de su entorno.

Promotor: Consejería de Obras Públicas y Vivienda.

Ubicación: Santoña.

El Real Decreto Legislativo 1302/1986, de 28 de junio, de Evaluación de Impacto Ambiental, el Real Decreto 1131/1988, de 30 de septiembre, por el que se aprueba el Reglamento para la ejecución del Real Decreto Legislativo 1302/1986, de 28 de junio, de Evaluación de Impacto Ambiental, así como el Real Decreto Ley 9/2000, de 6 de octubre y la Ley 6/2001, de 8 de mayo, ambos de modificación del Real Decreto Legislativo 1302/1986, de 28 de

junio, establece la obligación de formular Declaración de Impacto Ambiental, con carácter previo a la Resolución administrativa que se adopte para la realización o, en su caso, autorización de la obra, instalación o actividad de las comprendidas en su Anexo I.

Conforme al artículo 13 del Real Decreto 1131/1988, de 30 de septiembre, por el que se aprueba el Reglamento para la ejecución del Real Decreto Legislativo 1302/1986, de 28 de junio, de Evaluación de Impacto Ambiental, el promotor, Consejería de Obras Públicas y Vivienda, remitió con fecha de entrada 27 de agosto de 2002 a la Dirección General de Medio Ambiente, la Memoria-Resumen del proyecto de construcción para iniciar el procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental.

Las obras propuestas en el proyecto se dirigen a la definición de una nueva dársena para embarcaciones de pequeña eslora en Santoña. Esta dársena presenta dos de sus límites en forma curva, aspecto que justifica el nombre de "dársena circular".

Recibida la referida Memoria-Resumen, el Servicio de Medio Ambiente inició, con fecha 14 de octubre de 2002, un periodo de consultas a personas, instituciones y administraciones sobre el Impacto Ambiental del proyecto.

En virtud del artículo 14 del Real Decreto 1131/1988, de 30 de septiembre, el Servicio de Medio Ambiente dio traslado al titular del proyecto de las respuestas recibidas, así como de los aspectos más significativos a considerar en el Estudio de Impacto Ambiental.

Un resumen significativo de las respuestas recibidas se recoge en el Anexo II.

Elaborado por el promotor de la actuación, el Estudio de Impacto Ambiental (Anexo III) conjuntamente con el proyecto, fue sometido a trámite de información pública por la Dirección General de Medio Ambiente, mediante anuncio publicado en el Boletín Oficial de Cantabria de fecha 20 de febrero de 2003, habiéndose presentado las alegaciones recogidas en el Anexo IV.

En fecha 23 de septiembre de 2003 se solicita aclaración a la Dirección General de Puertos y Costas sobre la posible afección de la obra sobre un espacio protegido como es el entorno de las Marismas de Santoña.

Con fecha 2 de junio de 2004 se recibe informe de la Dirección General de Puertos y Costas afirmando que la actuación se encuentra fuera del ámbito de aplicación del Plan de Ordenación de los Recursos Naturales de las Marismas de Santoña, Victoria y Joyel ya que se encuentra dentro de los límites del acta de transferencia del Puerto de Santoña.

En fecha 14 de junio de 2004 se solicita informe jurídico en relación a los asuntos comentados en los párrafos anteriores.

En fecha 20 de septiembre de 2004 se recibe respuesta de la asesoría jurídica en sentido de que convendría recabar informe de la Dirección General de Montes y Conservación de la Naturaleza para aclarar el marco competencial de la gestión del espacio afectado por el proyecto.

En fecha 6 de octubre de 2004 se solicita informe a la Dirección General de Montes y Conservación de la Naturaleza en el sentido referido en el párrafo anterior.

En fecha 5 de noviembre de 2004 se recibe respuesta de dicha Dirección General comunicando que en la mayor brevedad posible se remitirá informe de afección a la Red Natura 2000 ya que el espacio afectado se encuentra en el ámbito territorial de dicha Red.

En fecha 21 de noviembre 2005 se reitera a dicha Dirección General de Montes y Conservación de la Naturaleza petición del informe de afección a la Red Natura 2000.

En fecha 19 de diciembre se recibe dicho informe de afección a la Red Natura 2000, comunicando que la afección sobre los hábitats existentes en la zona es poco significativa.

En fecha 15 de mayo de 2006 se recibe proyecto de "Ordenación de fondeos en el entorno del puerto de Santoña", que contempla la formación de atraques con estructuras flotantes y que limita la zona de intervención al

Dominio Público Portuario, área calificada por el Plan de Ordenación de los Recursos Naturales de las Marismas de Santoña, Victoria y Joyel como de "Uso Especial".

En fecha 2 de agosto de 2006 se remite a la Dirección General de Puertos y Costas copia provisional de la Declaración de Impacto Ambiental del proyecto de referencia, para que, en el plazo establecido en el artículo 28 del Decreto 50/91, de 29 de abril de evaluación de impacto ambiental para Cantabria, proceda al planteamiento de cuantas discrepancias a la redacción del texto considerase oportunas.

La Dirección General de Puertos y Costas, en fecha 8 de agosto de 2006, remite escrito por el que se plantean discrepancias puntuales a la redacción provisional. Dichas discrepancias son aceptadas por la Dirección General de Medio Ambiente.

Examinada la documentación presentada por el promotor para la ejecución del proyecto, se establece la presente Declaración de Impacto Ambiental.

A los solos efectos ambientales se considera la Declaración de Impacto Ambiental APROBATORIA CON CONDICIONES sin perjuicio de otras autorizaciones administrativas pertinentes que deban ser emitidas por los organismos competentes en cada caso y con las siguientes condiciones complementarias para la atenuación del impacto ambiental:

1. Los aceites, carburantes y cualquier sustancia contaminante habrán de ser retirados por gestor autorizado de residuos tóxicos y peligrosos.

2. Los ruidos de las máquinas se prevendrán mediante un mantenimiento regular de la maquinaria, sobre todo de los equipos con niveles altos de vibración.

3. Las operaciones que en mayor o menor medida contribuyen al proceso de emisión de polvo y gases, como corta de material, movimientos de tierra, tránsito de maquinaria, volteo y carga del material, habrán de controlarse, debiendo llevar a cabo tanto un riego de pistas como un lavado de las ruedas y de las zonas de trabajo.

4. Se realizará un entoldado de las cajas de los camiones de la obra. Igualmente, los acopios serán recubiertos con toldos específicos al uso. Cuando el vertido de escombros se realice desde altura se utilizarán tubos para su conducción y la zona de recogida estará cubierta.

5. La selección de los lugares de emplazamiento de equipos, zonas de acopio, préstamo, etc., deben ser estudiados minuciosamente y ceñirse a lo estrictamente necesario sin ocupar zonas sensibles y vulnerables ambientalmente. No se realizarán tareas de reparación y mantenimiento de maquinaria, vehículos y herramientas a motor en la zona de actuación.

6. Se realizará un delimitación del ámbito espacial del estuario donde se realizan las obras, más allá del cual no estará autorizado el acceso.

7. Los materiales de deshecho y restos de obras, deberán llevarse a vertedero legalizado.

8. En relación a los dragados y para evitar, en la medida de lo posible, la generación de turbidez se ajustará la velocidad de dragado y no se separará la boa de la manga de dragado más de 90 cm del fondo. No se permitirá el rebose del material de dragado por encima de la cántara o los gánguiles, de forma que vierta sobre zonas distintas a las previstas como punto de vertido autorizado.

9. Como medida compensatoria de la pérdida de la comunidad de zoostera sobre la que se desarrollará el proyecto, se considera necesaria la recuperación de una superficie equivalente de espacios actualmente excluidos de la dinámica estuarial en los que puedan desarrollarse de forma viable praderas de zoostera. La selección de la zona más apta para ello deberá contar con el informe favorable del organismo gestor tanto del LIC como de la ZEPA.

10. Los perfiles que hayan de quedar cubiertos por la marea deberán presentar rugosidades e irregularidades que permitan el rápido asentamiento de comunidades bentónicas propias del entorno del estuario.

11. Se realizará la eliminación de los pies de especies alóctonas identificados en el entorno de la obra.

12. Se deberá presentar con una periodicidad anual un informe realizado por entidad colaboradora sobre el desarrollo del programa de vigilancia ambiental y sobre posibles impactos que se puedan generar en el entorno durante la fase de explotación del proyecto.

13. Si durante los diferentes trabajos de ejecución del proyecto, apareciera un yacimiento o cualquier hallazgo que se considere pudiera contener significado arqueológico, la empresa responsable de las obras deberá paralizar cautelarmente las labores que pudieran afectarle, y remitir de forma inmediata al Servicio de Patrimonio Cultural de la Consejería de Cultura y Deporte un informe del hecho para su valoración y para determinar si procede una excavación de urgencia con el fin de recuperar los restos arqueológicos, no reanudando la actividad en dicho punto hasta que se le comunique por el Servicio mencionado el permiso correspondiente.

Santander, 23 de agosto de 2006.—El director general de Medio Ambiente, Alfredo Izaguirre Aranceta.

ANEXO I

Descripción del proyecto

Las obras objeto de este proyecto constan de la definición de una nueva dársena en Santoña para embarcaciones de pequeña eslora. Esta dársena presenta dos de sus límites en forma curva, aspecto que justifica el nombre de "dársena circular".

En esencia se puede dividir en los siguientes elementos:

- Dique sur, de aproximadamente 180 metros de longitud.
- Muelle norte de 80 metros de longitud.
- Rampa varadero de 50 metros de longitud y 10 de ancho.
- Pantalanes y accesorios.
- Urbanización, iluminación y balizamiento.
- Obras de dragado que alcanzan los 15.965 m3 de arenas limosas.

Construcción de un dique de cierre.

Se trata de un espigón de escollera de 180 metros de longitud que sigue una alineación curva, de modo que se genere una transición suave entre la alineación del paseo de la playa de San Martín y la alineación exterior de la actual dársena sur. La dársena proyectada se comunica con la bahía exterior por medio de una bocana de unos 25 – 30 metros, situada en el extremo norte del espigón de nueva construcción.

Esta actuación lleva aparejado el dragado de 10.809 m3 de arenas y la ganancia de 3028,5 m2 de terrenos al mar.

Ampliación del muelle norte y construcción de rampa varadero.

Esta actuación se limita a apoyarse en el muelle norte actual, ampliando su planta y adosándole una nueva rampa varadero, que supone ganar 2847 m2 al mar.

Dragado del interior de la nueva dársena.

La dársena anterior es dragada al objeto de garantizar un calado mínimo para las embarcaciones. La cota de dragado establecida en el proyecto es la -2,00 metros respecto al cero del puerto de Santoña, siendo el volumen de dragado estimado de unos 5158 m3 de arenas, con más o menos presencia de limos.

Instalación de pantalanes flotantes.

Se localizarán en el interior de la dársena circular para dar servicio a las embarcaciones.

Desde el punto de vista superficial, el área terrestre asociada a las obras supone 1940 m2, la superficie abrigada 5058 m2 y la ocupación del espigón 1470 m2.

Urbanización del entorno portuario.

Esta actuación se limita fundamentalmente al acondicionamiento del firme de la zona portuaria, la mayor parte en terrenos que actualmente son viales o servicios generales.

ANEXO II

Relación de las consultas efectuadas y contenido más significativo de las respuestas recibidas

Relación de Administraciones e Instituciones consultadas:

- Reserva Natural de las Marismas de Santoña
- ARCA
- Cofradía de pescadores de Santoña
- Ecologistas en acción
- ETSI Ingenieros de caminos, Canales y Puertos
- Demarcación de Costas de Cantabria
- Ayuntamiento de Santoña
- Secretaría General de Cultura, Turismo y Deporte
- Dirección General de Pesca y Alimentación

Respuestas recibidas:

- Cofradía de pescadores "Nuestra Señora del Puerto"
- Secretaría General de Cultura, Turismo y Deporte
- Reserva Natural de las Marismas de Santoña
- Demarcación de Costas de Cantabria
- ARCA

El informe del Ayuntamiento de Santoña llegó fuera del plazo legal establecido, no obstante se remitieron igualmente al promotor.

Las contestaciones y aspectos más relevantes contenidos son los siguientes:

Cofradía de pescadores "Nuestra Señora del Puerto":

No existe objeción alguna al proyecto.

Secretaría General de Cultura, Turismo y Deporte:

Recomienda la realización de un estudio previo a la realización de las obras, así como un seguimiento arqueológico.

Reserva Natural de las Marismas de Santoña:

Refiere la necesidad de informar a la Junta Rectora.

Demarcación de Costas de Cantabria:

Considera oportuno que en el Estudio de Impacto Ambiental se analice la influencia de las obras descritas en la dinámica litoral.

ARCA:

Se expone que las obras vulneran la Ley 6/92 por la que se declara la Reserva Natural de las Marismas de Santoña y Noja.

Se considera que las obras proyectadas generan mucho mayor impacto que el que, en la actualidad, generan los muertos y maromas de los botes que fondean en el canal de Boo.

También se vulnera lo expuesto en el Decreto 34/97 por el que se aprueba el PORN de las Marismas de Santoña, Vitoria y Joyel.

No se analizan soluciones alternativas para la ubicación de los botes, y no se considera justificado el número de atraques.

Ayuntamiento de Santoña:

No presenta inconveniente para la realización de la obra.

ANEXO III

Resumen del Estudio de Impacto Ambiental

El Estudio de Impacto Ambiental cumple el contenido mínimo exigible por el artículo 2 de la Ley 6/2001, de 8 de mayo, de modificación del Real Decreto Legislativo 1302/1986, de 28 de junio, de evaluación de impacto ambiental. Un resumen del mismo se recoge a continuación:

El estudio se inicia con unas consideraciones previas, incluyendo los antecedentes administrativos, objetivos, ámbito geográfico, estructura del documento, marco legislativo, tanto específico como sectorial, análisis metodológico, bibliografía básica y equipo redactor.

La memoria se divide en cuatro partes:

La parte A, Análisis del proyecto, contiene:

- Objetivos y justificación del proyecto.
- Localización y accesos.
- Situación preoperacional.
- Estudio general de alternativas.
- Descripción de la alternativa constructiva elegida.

La parte B, Inventario ambiental:

- Objetivos del Inventario
- Análisis del marco territorial
- Análisis del entorno de afección:
- Delimitación
- Figuras de protección
- Medio físico
- Medio biológico
- Medio perceptual
- Medio socioeconómico
- Valoración ambiental del proyecto.

La parte C, Análisis de los impactos:

- Identificación de las acciones del proyecto susceptibles de producir impactos
- Identificación de los factores del medio susceptibles de recibir impactos.
- Identificación y valoración de impactos
- Valoración de impactos
- Medidas de mejora ambiental
- Impactos residuales

La parte D, Programa de vigilancia ambiental:

- Objetivos del programa
- Propuestas del programa
- Se incluyen una serie de anejos, destinados a completar la información aportada:
- Documentos administrativos
- Estudios sectoriales
- Memoria resumen
- Contestaciones a las consultas efectuadas por la Autoridad Ambiental
- Informe sobre las consultas recibidas.
- Por último, se incorpora un documento de síntesis.

ANEXO IV

Resultado de la Información Pública realizada por la Dirección General de Medio Ambiente

Se recibieron alegaciones por parte de ARCA, consistiendo éstas en:

- Se vulnera la Ley 6/92, por la que se declara Reserva a las Marismas de Santoña y Noja.
- No se estudia alternativas de construcción, vulnerando el decreto 50/91 de Evaluación de Impacto Ambiental para Cantabria.
- La presencia de los muertos y maromas no generan un fuerte impacto sobre la población de Zoosteras.
- El inventario ambiental es insuficiente y no se justifica ninguna metodología en algunos de los grupos faunísticos analizados.
- No se puede garantizar el éxito del traslado de la población de zoostera.
- El proyecto afecta a una unidad ambiental primaria, lo que ha permitido la calificación de la zona como de reserva de acuerdo con el estudio base del Plan de Ordenación de los Recursos Naturales de las Marismas de Santoña, Vitoria y Joyel.
- La obra debe considerarse como la construcción de un nuevo puerto, ya que tiene una importancia significativa, siendo la palabra adecuada "construcción" y no "adecuación".

A estas alegaciones el promotor ha contestado en la forma siguiente:

La Ley 6/92, obliga a realizar una adecuada valoración de los impactos ambientales posibles, pero no imposibilita la ejecución de la misma. Por lo tanto, no se considera que se vulnera dicha Ley.

Si se realiza un estudio de alternativas, centrándose estas en las posibilidades constructivas y de diseño de planta. Sin embargo, la ubicación solo es única debido a las propias características del puerto y a las necesidades de la Autoridad Portuaria.

El equipo redactor cuenta con valía y calidad técnica suficiente como así lo demuestra su trayectoria y experiencia profesional.

El alegante no justifica el porqué de su minimización del impacto generado por las maromas sobre la población de zoostera, mientras que en el estudio se recogen datos aportados por grupos científicos que parecen confirmarlo.

Más que la profundidad, los limitantes a la presencia de zoostera en el estuario son del tipo de turbidez de las aguas, cinemática de las mismas, contaminantes, agresiones mecánicas, etc..

Los inventarios se han llevado a cabo con criterios de máxima eficiencia, realizando mayor esfuerzo en aquellos puntos donde, de acuerdo con la experiencia, se adquiere mayor información.

Si que se valoran los procesos ecológicos, en la medida en la que se estudia con detalle el aspecto más relevante de los presentes: la hidrodinámica.

Se garantiza la posibilidad del trasplante de la población de la Zoostera.

Es la Dirección General de Puertos y Costas del Gobierno de Cantabria el Organismo competente en determinar si se trata de una "adecuación" o una nueva "construcción".

06/12589

CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE

Dirección General de Medio Ambiente

Publicación de resultados de procedimientos de Estimación de Impacto Ambiental tramitados conforme al Decreto 50/1991, de 29 de abril, de Evaluación de Impacto Ambiental para Cantabria

En cumplimiento de lo dispuesto en el Decreto 50/91, de 29 de abril, de Evaluación del Impacto Ambiental para Cantabria, los proyectos públicos y privados consistentes en la realización de obras, instalaciones o cualquier otra actividad comprendida en el Anexo II, deberán someterse al procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental bajo la modalidad de Informe de Impacto Ambiental.

La Consejería de Medio Ambiente, a propuesta del Servicio de Impacto y Autorizaciones Ambientales, en ejercicio de las atribuciones conferidas en los artículos 2 y 31 del citado Decreto, formula las siguientes Estimaciones de Impacto Ambiental, y declara:

A los solos efectos medioambientales, se considera que las Estimaciones de Impacto Ambiental son APROBATORIAS, CON CONDICIONES para la atenuación del impacto, de los proyectos que a continuación se relacionan, de acuerdo a las especificaciones contenidas en el Informe de Impacto Ambiental y a las condiciones establecidas por esta Consejería:

- "Red de caminos de Concentración Parcelaria", promovido por la Consejería de Ganadería, Agricultura y Pesca y a ubicar en Quintana-Cañedo-Valcaba, T. M. Soba (Anexo: II.1.1; Expediente: 1984).

- "Red de caminos de Concentración Parcelaria", promovido por la Consejería de Ganadería, Agricultura y Pesca y a ubicar en el Término Municipal de Mazcuerras (Anexo: II.1.1; Expediente: 1978).

- "Nuevo Matadero de la Comarca de Liébana", promovido por la Mancomunidad de Liébana y a ubicar en Finca Sotana (Tama), T. M. de Cillorigo de Liébana (Anexo: II.1.10; Expediente: 1998).

- "Centro Reemisor de Televisión", promovido por la Consejería de Industria, Trabajo y Desarrollo Tecnológico y a ubicar en Mirones, T. M. Miera (Anexo: II.8.11; Expediente: 1964).

- "Centro Reemisor de Televisión", promovido por la Consejería de Industria, Trabajo y Desarrollo Tecnológico y a ubicar en Cabanzón, T. M. Herrerías (Anexo: II.8.11; Expediente: 1972).

Santander, 19 de septiembre de 2006.—El director general de Medio Ambiente, Alfredo Izaguirre Aranceta.

06/12590