PARTIDA DE GASTOS – ALTAS

PART. PRESUP.	DISPONIBLE A 13/06/2006	IMPORTE ALTA
121/489	00,00 €	48.140,00 euros
432/607	00,00 €	200.000,00 euros
444/622	00,00 €	29.957,81 euros
452/623	00,00 €	10.000,00 euros
511/603	00,00 €	21.189,00 euros
TOTAL CREDITO		309.286,81 euros

0	121	489	200612101	CONVENIO U.C. TRABAJOS CARTOGRAFICOS	48.140,00 €
0	432	607	200543212	REMODELACION PLAZA DE LA VILLA (2ª ANUALIDAD)	200.000,00 €
0	444	622	200644401	OBRA COMPLEMENTARIAS MOLINO VICTORIA	29.957,81 €
0	452	623	200645201	MAQUINARIA CAMPO GOLF	10.000,00 €
0	511	603	200651101	CAMINO DE ENLACE EN BO.FUMAYOR	21.189,00 €

Segundo.- La modificación de los Anexos al Presupuesto del Ayuntamiento de Noja para el ejercicio 2006, prorrogado del 2005, con inclusión en el mismo de los siguientes proyectos de gasto:

0	121	489	200612101	CONVENIO U.C. TRABAJOS CARTOGRAFICOS	48.140,00 €
0	432	607	200543212	REMODELACION PLAZA DE LA VILLA (2ª ANUALIDAD)	200.000,00 €
0	444	622	200644401	OBRA COMPLEMENTARIAS MOLINO VICTORIA	29.957,81 €
0	452	623	200645201	MAQUINARIA CAMPO GOLF	10.000,00 €
0	511	603	200651101	CAMINO DE ENLACE EN BO.FUMAYOR	21.189,00 €

En Noja a 2 de agosto de 2006.-El alcalde-presidente, Jesús Díaz Gómez.
06/10529

AYUNTAMIENTO DE PESQUERA

Aprobación inicial y exposición pública del expediente de modificación de crédito número 4/06.

Acuerdo de la Asamblea Vecinal adoptado en la sesión celebrada el día 22 de julio de 2006, de aprobación inicial del expediente de modificación presupuestaria, en la modalidad de suplemento de crédito y crédito extraordinario, con número de expediente 4/06.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 169 del RDL 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, se somete a información pública el expediente de modificación presupuestaria con número 4/06, de suplemento de crédito, y de crédito extraordinario, que se financia con el remanente líquido de Tesorería, procedente de la liquidación del presupuesto del ejercicio anterior. El expediente ha sido aprobado con carácter inicial por acuerdo adoptado en la sesión de la Asamblea Vecinal celebrada el día 22 de julio de 2006.

Los interesados legitimados, de conformidad con el artículo 170.1 del TRLRHL, y que aleguen alguno de los motivos enumerados en el número 2 de dicho artículo, podrán presentar reclamaciones ante la Asamblea Vecinal durante el plazo de quince días hábiles, contados a partir del siguiente a la publicación de este edicto en el BOC. Los expedientes de modificación presupuestaria se considerarán definitivamente aprobados si durante el citado plazo no se presentan reclamaciones; en caso contrario, la Asamblea Vecinal dispondrá de un plazo de un mes para resolverlas.

Pesquera, 24 de julio de 2006.- El alcalde, Domingo Fernández González.
06/10538

AYUNTAMIENTO DE TUDANCA

Aprobación inicial y exposición pública del expediente de modificación de crédito número 3/06.

Aprobado por el Pleno de la Corporación el expediente de modificación de créditos número tres, dentro del presupuesto general de 2006, estará de manifiesto en la Secretaría de esta entidad por espacio de quince días hábiles, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 169, en relación con el 177.2 del RDL 2/2004, texto refundido de la Ley de Haciendas Locales, durante cuyo plazo se podrán formular respecto del mismo las reclamaciones y observaciones que se estimen pertinentes.

Tudanca, 17 de julio de 2006.-El alcalde, Manuel Grande Martínez.
06/10451

AYUNTAMIENTO DE TUDANCA

Aprobación inicial y exposición pública del expediente de modificación de crédito número 2/06.

Aprobado por el Pleno de la Corporación el expediente de modificación de créditos número dos, por reconocimiento extrajudicial de créditos, dentro del presupuesto general de 2006, estará de manifiesto en la Secretaría de esta entidad por espacio de quince días hábiles, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 169, en relación con el 177.2 del RDL 2/2004, texto refundido de la Ley de Haciendas Locales, durante cuyo plazo se podrán formular respecto del mismo las reclamaciones y observaciones que se estimen pertinentes.

Tudanca, 17 de julio de 2006.-El alcalde, Manuel Grande Martínez.
06/10452

4.2 ACTUACIONES EN MATERIA FISCAL**CONSEJERÍA DE PRESIDENCIA, ORDENACIÓN DEL TERRITORIO Y URBANISMO****Secretaría General**

Notificación de incoación de expediente sancionador sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, número 126/06.

No habiéndose podido notificar al interesado a través del Servicio de Correos el acuerdo de iniciación del expediente sancionador que se cita, se hace público el presente anuncio en cumplimiento de lo establecido en los artículos 59.4 y 61 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Número de expediente: 126/06 - NOMBRE Y APELLIDOS: «LA COPITA, S. C.»- DOMICILIO: C/ Menéndez Pelayo, nº 57 – 39004 SANTANDER.

«Vista la denuncia formalizada por agentes de la autoridad de la Policía Local de Santander en fecha 9 de junio de 2006, en cuyo relato fáctico se hace constar que el establecimiento LA COPITA, cuyo titular es «LA COPITA, S. C.»- sito en C/ Menéndez Pelayo, nº 57, de Santander y con categoría «E» - se encontraba abierto al público a las 5:08 horas del día 9 de junio de 2006, con 9 clientes en el interior del local y teniendo en cuenta que los hechos denunciados podrían ser constitutivos de una infracción al régimen de horarios establecido en el artículo 4 del Decreto 72/1997, de 7 de julio («Boletín Oficial de Cantabria» nº 146, de 23 de julio de 1997), por el que se establece el régimen general de horarios de establecimientos y espectáculos públicos y actividades recreativas, y considerando:

Primero.- Que la infracción imputada se tipifica como leve en el artículo 26.e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21

de febrero ("Boletín Oficial del Estado" nº 46, de 22 de febrero) de Protección de la Seguridad Ciudadana.

Segundo.- Que, de acuerdo con lo prevenido en el artículo 28.1- a) de la precitada Ley Orgánica 1 /1992, de 21 de febrero, cada infracción cometida puede ser sancionada con multa de hasta 300,51 euros.

Tercero.- Que, conforme establece el artículo 10 del Decreto 72/1997, de 7 de julio, compete a esta Secretaría General imponer las sanciones por la comisión de infracciones leves.

Por todo ello, y en mérito a los antecedentes y fundamentos expuestos, esta Secretaría General de la Consejería de Presidencia, Ordenación del Territorio y Urbanismo, en uso de las atribuciones conferidas en el artículo 8 del citado Decreto 72/1997, de 7 de julio, y con arreglo a lo dispuesto en los artículos 11 y 13 del Real Decreto 1398/1993, de 4 de agosto ("Boletín Oficial del Estado" nº 189, de 9 de agosto), que aprueba el Reglamento del Procedimiento para el ejercicio de la Potestad Sancionadora.

ACUERDA

1º.- Incoar procedimiento sancionador a «LA COPITA, S. C.», en su condición de titular del establecimiento LA COPITA, como presunto responsable de la comisión de una infracción al régimen de horarios establecido en el artículo 4 del Decreto 72/1997, de 7 de julio, tipificada como leve en el artículo 26.e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, de Protección de la Seguridad Ciudadana, pudiendo el interesado aportar cuantas alegaciones, documentos o informaciones estimen convenientes y, en su caso, proponer prueba concretando los medios de que pretendan valerse en el plazo de quince días hábiles a contar desde el siguiente a la notificación del presente Acuerdo, así como examinar el expediente y obtener copia de los documentos obrantes en el mismo en la Sección de Juego y Espectáculos – dentro del citado plazo, y en horario de 9,00 a 14,00 horas – ubicada en la C/ Peña Herbosa, nº 29 de esta ciudad de Santander, con la advertencia de que – transcurrido el citado plazo sin que el interesado haya realizado sus alegaciones frente a este Acuerdo de iniciación – el mismo podrá ser considerado como propuesta de resolución, y sin perjuicio del derecho que le asiste al presunto responsable para reconocer voluntariamente su responsabilidad, en cuyo caso el procedimiento se resolverá con la imposición de la sanción que proceda, quedando a salvo la posibilidad de interponer frente a la misma los recursos pertinentes.

2º.- Nombrar como Instructor del procedimiento a don David Abascal Fernández, y como Secretaria del mismo a doña Carmen Fernández González, los cuales podrán ser recusados por el interesado en los términos prevenidos en los artículos 28 y 29 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre ("Boletín Oficial del Estado" nº 285, de 27 de noviembre), de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Cumplase el presente acuerdo y notifíquese al Instructor, al presunto responsable y al denunciante."

A partir de la publicación del presente anuncio queda abierto un período de quince días, durante el cual el interesado podrá examinar el expediente en la Sección de Juego y Espectáculos, C/ Peña Herbosa, 29 de Santander, a los efectos de que pueda formular las alegaciones que estime convenientes.

Transcurrido el período citado sin que se hayan presentado alegaciones, al contenido de esta providencia de iniciación, la misma podrá ser considerada como propuesta de resolución.

Santander, 31 de julio de 2006.-La secretaria general, P.A. el director general de Inspección y Calidad de los Servicios (Decreto 5/2006, de 12 de enero), Ramiro Bedia Miguel.

06/10372

CONSEJERÍA DE INDUSTRIA, TRABAJO Y DESARROLLO TECNOLÓGICO

Dirección General de Transportes y Comunicaciones

Notificación de acuerdo de incoación y pliego de cargos del expediente sancionador número S-1226/06.

Mediante la presente publicación, y para que produzca los efectos legales previstos en el art. 59.4 de la Ley 30/92 de 26 de noviembre (B.O.E. nº 285 de 26 de noviembre) de Procedimiento Administrativo Común, se notifica a LOGANTO, S.L., cuyo domicilio se ignora, siendo su último domicilio conocido en AVDA. DE ESPAÑA, 38 1ªA, 41700 DOS HERMANAS SEVILLA, por esta Dirección General, que se ha acordado en fecha 11-05-2006 la incoación de procedimiento sancionador habiéndose formulado el correspondiente pliego de cargos, cuyos contenidos se transcriben:

ASUNTO: Acuerdo de Incoación.

Ha tenido entrada en el Registro de La Dirección General de Transportes y Comunicaciones la siguiente denuncia formulada por LA GUARDIA CIVIL DE TRAFICO, de fecha 04-02-2006, contra LOGANTO, S.L. por: MINORACION DEL DESCANSO DIARIO OBLIGATORIO; que pueden ser constitutivos de una infracción LEVE contemplada en los artículos ART. 8 R(CE) 3820/85; ART.142.3 LOTT.

De conformidad con lo dispuesto en el Decreto 59/83 de 7 de octubre

ACUERDO LA INCOACION DE EXPEDIENTE SANCIONADOR, contra el denunciado nombrando como INSTRUCTOR del mismo al Funcionario JUAN MARTÍNEZ LÓPEZ-DÓRIGA, con N° de Registro Personal 887; pudiendo el mismo ser recusado de conformidad con lo establecido en los arts. 28 y 29 de la Ley 30/92 de 26 de Noviembre, de RJAP y del PAC (BOE de 27 de noviembre).

A tenor de lo dispuesto en el art. 108 de la Ley 6/2002, de 10 de diciembre, de Régimen Jurídico del Gobierno y de la Administración de la Comunidad Autónoma de Cantabria (B.O.C. de 18 de diciembre), se comunica que el plazo máximo de duración de este procedimiento es de un año desde la fecha del Inicio, y que la falta de resolución y notificación al finalizar el plazo establecido originará la caducidad del mismo.

EL DIRECTOR GENERAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES, JUAN M. CASTANEDO GALAN.

ASUNTO: Notificación Pliego de Cargos.- Expte. Sanción nº: S-001226/2006.

El Ilmo. Sr. Director General de Transportes y Comunicaciones ha acordado la incoación de expediente de sanción contra LOGANTO, S.L., cuyo escrito se acompaña, en virtud de la siguiente denuncia:

DENUNCIANTE: LA GUARDIA CIVIL DE TRAFICO
BOLETIN: 035390
CARRETERA: A-8. KM: 189
FECHA: 04-02-2006
HORA: 17:05 h.
DENUNCIADO: LOGANTO, S.L.
VEHICULO MATRICULA: 1857-DBX

HECHOS DENUNCIADOS:
MINORACION DEL DESCANSO DIARIO OBLIGATORIO.

Los hechos expresados, que se le imputan, pueden ser constitutivos de la siguiente infracción:

PRECEPTO INFRINGIDO:
ART. 8 R(CE) 3820/85; ART.142.3 LOTT
POSIBLE CALIFICACIÓN DE LA INFRACCIÓN: LEVE
PRECEPTO SANCIONADOR:
143 LOTT y 201.1 ROTT.
POSIBLE SANCION: 400,00 euros.

Es competente para resolver este procedimiento sancionador el Ilmo. Sr. Director General de Transportes y Comunicaciones de conformidad con lo dispuesto por los