

7.0TROS ANUNCIOS 7.1.URBANISMO

CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE, ORDENACIÓN DEL TERRITORIO Y URBANISMO

DIRECCIÓN GENERAL DE URBANISMO

CVE-2015-8225 Aprobación definitiva del Plan General de Ordenación Urbana de Laredo (1.ª parte).

La Comisión Regional de Ordenación del Territorio y Urbanismo, en su sesión de 15 de mayo de 2015, acordó aprobar definitivamente el Plan General de Ordenación Urbana de Laredo, que consta de los siguientes documentos:

Volumen I.- Memoria y Estudio de Inundabilidad

Volumen II.- Ordenanzas y Catálogo

Volumen III.- Sectores en SUNC y SUD

Volumen IV.- Estudio Económico Financiero y Programa de Actuación

Volumen V.- Informe de Integración en la fase 11 del PGOU de Laredo de las apreciaciones y consideraciones incluidas en la memoria ambiental y apéndice

Volumen VI.- Planos: Información

Volumen VII.- Planos: Clasificación y Estructura Orgánica

Volumen VIII.- Planos: Ordenación

Volumen IX.- Planos: Fuera de Ordenación Volumen X.- Esquemas de abastecimiento

Volumen XI.- Esquemas de riego

Volumen XII.- Esquemas de saneamiento

Volumen XIII.- Esquemas de pluviales

Volumen XIV.- Esquemas de gas

Volumen XV.- Esquemas de electricidad

Volumen XVI.- Esquemas de telefonía

Volumen XVII.- Planos de tráfico y aparcamientos

De conformidad con lo establecido en el artículo 84.1 de la Ley 2/2001, de 25 de junio, de Ordenación Territorial y Régimen Urbanístico del Suelo, se procede a la publicación del contenido normativo del Plan comprendido en las siguientes carpetas:

- Memoria.
- Ordenanzas y Gestión.
- Catálogo de Patrimonio.
- Estudio Económico Financiero y Programa de Actuación.



Contra el anterior acuerdo, se podrá interponer recurso contencioso administrativo ante la Sala correspondiente del Tribunal Superior de Justicia de Cantabria en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la presente publicación.

Santander, 12 de junio de 2015. El secretario de la Comisión Regional de Ordenación del Territorio y Urbanismo, J. Emilio Misas Martínez.







Memoria del P.G.O.U.

y Estudio de Inundabilidad

Fase 12^a

Texto Refundido

Revisión P.G.O.U. de Laredo

Marzo – 2.015







ÍNDICE

ág.

MEMORIA DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA Y ESTUDIO DE INUNDABILIDAD

PKE	AMBULU	a				
1.	MEMORIA DESCRIPTIVA					
	Objeto	3				
	Fases	3				
	Planeamiento vigente	5				
	Contenido del documento	6				
	Conveniencia y oportunidad	7				
	Diagnóstico de necesidades	9				
	Aspectos generales	16				
	Análisis de los crecimientos previstos	24				
	Capacidad Residencial del Municipio de Laredo	29				
2	CRITERIOS Y OBJETIVOS DEL PLANEAMIENTO					
2.1	Criterios y Objetivos	53				
2.2	Criterios y Objetivos en relación con el Medio Natural	54				
3.	MEMORIA JUSTIFICATIVA DEL PLANEAMIENTO					
3.1.	Servicios e Infraestructuras					
	Red de Comunicaciones	64				
	Red de Abastecimiento de Agua Potable	65				
	Red de Saneamiento	68				
	Red de Energía Eléctrica y Alumbrado	70				
	Residuos	73				
	Movilidad	80				
	Sistema general portuario	83				
3.2.	Clasificación de suelo					
	Suelo Urbano	84				
	■ Cuadro	88				
	■ Fichas Suelo Urbano No Consolidado	89				
	Suelo Rústico	93				
	Suelo Urbanizable	94				
	■ Cuadro	95				
	■ Fichas Suelo Urbanizable Delimitado	97				
	Suelo Urbano de Núcleo Tradicional	137				
3.3.	Estructura General y Orgánica del Territorio. Sistemas Generales					
	Sistema General de espacio libre público					
	■ Cuadro	138				
	Sistema General de equipamiento público	139				

MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

-1-







	INDICE	Pág
	- Cuadra	140
3.4.	■ Cuadro	140
3.4.	Sistema local de espacios libres públicos	111
	Cuadros	
	Sistema Local de equipamientos públicos	
	Cuadros	
	Aparcamientos	
	Cesiones. Patrimonio público	
	■ Cuadro	
3.5.	Zona Ambiental de Protección y Edificaciones catalogadas	
3.6.	Sistema normativo	
3.7.	Sistemas de Gestión.	
0.7.	OBIGINAS de Oction	140
4.	DETERMINACIONES DEL P.G.O.U.	151
••		
5.	JUSTIFICACIONES	
5.1.	Justificación de las decisiones tomadas en el P.G.O.U	154
5.2.	Justificación del Suelo Urbano	
5.3.	Justificación de los Núcleos Tradicionales	167
5.4.	Justificación de los Servicios en suelo urbano y núcleos tradicionales	168
5.5.	Justificación del Suelo Rústico	170
5.6.	Justificación del Suelo Urbanizable	172
5.7.	Justificación de los Servicios en suelo urbanizable	175
5.8.	Justificación de los Equipamientos y Espacios Libres	176
5.9.	Justificación de la Red Viaria y Trama o Malla Urbana	177
5.10.	Justificación de la Protección al Patrimonio histórico y cultural	179
5.11.	Justificación de los Espacios Públicos y su Accesibilidad	181
5.12.	Justificación de los Coeficientes de Ponderación	182
4.13.	Justificación del cumplimiento de la Ley de Costas y el Reglamento que la desarrolla	187
5.14	Justificación del cumplimiento de las previsiones para Centros Educativos y Sanitarios.	190
5.15	Justificación del cumplimiento de las previsiones del P.O.L. y P.O.R.N	192
5.16	Justificación del cumplimiento de las medidas para evitar el los Riesgos Naturales	194
5.17	Justificación del cumplimiento de las medidas para evitar la Contaminación Acústica	201
5.18	Justificación de la viabilidad de los S.U.N.C. Y S.U.D. desarrollados	211
5.19	Justificación de la Sostenibilidad Económica	214
6.	RESUMEN	
	Detalle de superficies por clasificación y calificación	217
	,	
7.	ESTUDIO DE INUNDABILIDAD DE LOS ARROYOS DE LAREDO	

– II –







		ÍNDICE	Pág.		
	Preámbulo				
Intro	Introducción				
1.	1. Datos Climáticos				
2.	Relación de los arroyos estudiados				
	2.1. Cálc	ulos hidrológicos			
	2.1.1	Plano de las cuencas	234		
	2.1.2	. Método de cálculo	235		
	2.1.3	. Tiempo de concentración	235		
	2.1.4	Intensidad de Iluvia	236		
	2.1.5	. Factor reductor de la Iluvia diaria	236		
	2.1.6	Coeficiente de escorrentía	237		
	2.1.7	. Cálculo de caudales	238		
		Arroyo Jurisdicción	239		
		Arroyo Mantilla	240		
		Arroyo Obín	241		
		Arroyo Pelegrín	242		
		Arroyo Regatón	243		
		Arroyo Tarrueza	244		
	2.2. Cálc	ulo hidráulico	245		
	2.3. Nive	les de inundación	245		
	Arro	o Jurisdicción	247		
	Arro	o Mantilla	248		
	Arro	o Obín	249		
	Arro	o Pelegrín	250		
	Arro	o Regatón	251		
	Arro	o Tarrueza	252		
3.	Propuesta o	e Actuaciones	253		
FOTOCRAFÍAS			261		







Preámbulo

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015







PREÁMBULO

Capítulo I

Dado que los trabajos de revisión del Plan General de Ordenación Urbana comenzaron por parte de este Equipo Redactor en el año 2.000, parece razonable comenzar la memoria del mismo con un breve repaso a la tramitación y diversas modificaciones que ha sufrido el documento, desde sus inicios, hasta el contenido de la presente fase.

No está de más recordar la diversa legislación que se ha ido aprobando en este periodo de tiempo, que afecta de una manera directa a la redacción de un documento de planeamiento, a nivel autonómico, como son la Ley 2/2001, de 25 de junio, de Ordenación Territorial y Régimen Urbanístico del Suelo de Cantabria (L.O.T.R.U.S.C.), y la Ley 2/2004, de 27 de septiembre, por la cual se aprobó el Plan de Ordenación del Litoral de Cantabria (en adelante P.O.L.), la Ley 17/2006, de 11 de diciembre, de Control Ambiental Integrado,..., y a nivel estatal, el R.D. Legislativo 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Suelo, y la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente.

Actualmente ya está en vigor el documento de las Normas Urbanísticas Regionales, tras haberse anulado inicialmente con motivo de dictarse una Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Cantabria.

La presente fase se lleva a cabo tras un periodo de impasse (no se sabía si los trabajos se iban a continuar o no) desde el año 2005, fecha en la que se remitió el anterior documento a la Consejería de Obras Públicas, Ordenación del Territorio, Vivienda y Urbanismo.

A lo largo de estos últimos años, se han mantenido reuniones (entre representantes políticos y técnicos del ayuntamiento de Laredo y representantes de las direcciones generales de urbanismo y de ordenación del territorio y evaluación ambiental urbanística, a la mayoría de las cuales, pero no a todas, asistieron representantes del equipo redactor), en las que se establecieron las bases del contenido de la fase séptima, en cuanto a la capacidad residencial del P.G.O.U., la protección medioambiental, el tratamiento del entorno rural tradicional, la estructura orgánica del territorio y el modelo de gestión del suelo a desarrollar. Todo ello con la intención de preparar un documento de revisión del P.G.O.U. acorde a las necesidades municipales, y adecuado a las directrices de la Consejería, obviamente cumpliendo la legislación aplicable en la materia.

Cabe indicar para disipar cualquier tipo de interpretación del documento redactado con fecha noviembre de 2009, que, además de las reuniones aludidas, han existido otras a las que ha asistido solamente

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

- c -







algún miembro del servicio técnico de urbanismo del ayuntamiento y/o miembros del equipo redactor, con los servicios ya reseñados, así como representantes de cultura y medio ambiente.

Se trataron temas con carácter pormenorizado, de gran importancia para la corporación municipal a la hora de establecer la ordenación territorial, incluidos en el presente documento, tales como:

- No agotar el suelo previsto para nuevos desarrollos urbanísticos en el P.O.L., en áreas periurbanas y de modelo tradicional, clasificando la totalidad de los terrenos ubicados al este de la carretera de acceso al centro urbano de Laredo como rústicos, favoreciendo la protección ambiental de dicho ámbito,
- Establecer la ubicación de los sistemas generales de espacios libres públicos integrados en la malla b) urbana, mediante su inclusión en los Sectores de Suelo Urbano No Consolidado y Urbanizable Delimitado, con el fin de que el ayuntamiento obtenga dichos espacios a medida que se van desarrollando los Sectores, y así facilitar la accesibilidad a los mismos, de acuerdo a los criterios de la L.O.T.R.U.S.C..
- Incluir asimismo los sistemas generales de equipamientos públicos en la trama prevista, cumpliendo los parámetros legales en S.U.N.C. y S.U.D.. No obstante, y dado que existe en la actualidad una deficiencia de suelo así calificado en el Suelo Urbano Consolidado, y ante la imposibilidad de solventar dicho problema en la trama actual por encontrarse el suelo ya colmatado, se crea una nueva zona dotacional, destinada a equipamiento social de tipo deportivo y polivalente, en la zona de Sierra La Vida, en terrenos no visibles desde el área residencial de Laredo ni desde la franja costera, por cuanto no suponen un impacto visual ni paisajístico. además de permitirse una ocupación reducida de la edificación.
- Recoger el Núcleo Tradicional de Las Cárcobas como Suelo Urbano, en virtud de la modificación del artículo 95.1.d de la L.O.T.R.U.S., mediante Ley 7/2007, de 27 de diciembre, de Medidas Fiscales y de Contenido Financiero, así como un ámbito reducido colindante, donde se autoriza el uso de vivienda unifamiliar, según lo dispuesto en Ley 2/2009, de 3 de julio, de Modificación de la Ley de Cantabria 2/2001, de 25 de junio, de Ordenación Territorial y Régimen Urbanístico del Suelo de Cantabria.
- Proteger la zona delimitada por el Plan de Ordenación de los Recursos Naturales de las Marismas de Santoña, Victoria y Joyel, manteniendo las determinaciones establecidas en el citado documento, clasificando la totalidad del suelo como rústico de espacial protección (evitando suelos urbanizables en zonas de uso intensivo) y controlando el suelo urbanizable colindante, mediante una ordenación adecuada, con una frania de espacio libre público (zona verde) de separación de las viviendas previstas y el entorno protegido, y reduciendo la altura de la edificación en las parcelas edificables más próximas.

CVE-2015-8225

– d –







- f) En Suelo Urbano Consolidado, se mantienen los parámetros edificatorios del planeamiento vigente, evitando así las posibles interpretaciones que establecen la categoría de No Consolidado en aquellas zonas que sufren modificaciones sustanciales en la ordenación. En aquellos ámbitos, que así se ha previsto por modificarse la ordenación existente, se ha clasificado el suelo como S.U.N.C., pese a disponer de los servicios urbanísticos para calificarse como Consolidado (ej: calle Bienvenido Rodríguez, entorno Plaza Carlos V,...).
- g) Clasificar como Suelo Urbano No Consolidado el actual Sector 4 del planeamiento vigente, denominado SUNC-SJ (según Sentencia Judicial) con las determinaciones establecidas según planeamiento de desarrollo aprobado definitivamente, en tanto en cuanto no se proceda a ejecutar la urbanización del ámbito. Si se produjera en el periodo de tramitación del presente documento, se modificará la clasificación a Suelo Urbano Consolidado.
- h) En el nuevo ámbito de desarrollo residencial, se han delimitado los sectores de manera que estos sean independientes, es decir, conectados directamente con la trama urbana y acceso a los servicios existentes, de manera que no requieran del desarrollo de otros sectores para su implantación, lo que ha llevado a que los ámbitos de equidistribución delimitados tengan una superficie superior a los previstos en fases anteriores.

Es decisión de la Corporación Municipal proseguir los trabajos, por lo que se desarrolla el presente documento que deberá ser objeto de su correspondiente tramitación (aprobación inicial y exposición pública), con las directrices mencionadas, sin olvidar las pautas marcadas anteriormente desde el citado organismo, que no varían, y que en líneas generales, se concretan en:

- I. Mantener la propuesta efectuada en su día por el Equipo Redactor y asumida por la Corporación Municipal, de realizar el futuro desarrollo residencial en altura, liberalizando la ocupación del suelo con el fin de conseguir, a nivel de peatón, una mayor amplitud visual dentro de los trazados ya existentes. Esta actitud contrasta con la propuesta efectuada en Suelo Urbano Consolidado, manteniendo lo previsto en el presente Plan General, que propugna una mayor ocupación del suelo con menor altura edificatoria.
- II. Fijación por parte de la Corporación Municipal de una altura máxima, cifrada en 20'50 m. (frente a los 23'50 metros que, como máximo y en ciertos puntos, se señalaba en fases anteriores), tras las indicaciones dadas por la Corporación Municipal después del análisis de las sugerencias y alegaciones presentadas.
- III. Retomar el concepto existente en la zona del primer ensanche, relativo a las viviendas unifamiliares que se construyen en las primeras manzanas que van desde la calle Marqués de Comillas hasta la plaza de Carlos V, cuyo límite se encuentra en la calle Ignacio Ellacuría. Sin embargo, dada la existencia de algunos

_

CVE-2015-8225







edificios destinados a hoteles y con el fin de no dejar tal actividad "fuera de ordenación", se propone una excepcionalidad en cuanto a sus parámetros, cuando las parcelas se destinen a tal uso.

- IV. Tras la actualización del Estudio de Impacto Ambiental, así como del Estudio de Inundabilidad, se ha observado que, en la zona de canalización del Río Mantilla hasta la playa, existen problemas que se reflejan en dichos documentos y que, por no ser reiterativos, se obvian en este apartado, problemas que el Equipo Redactor propone atajar proponiendo al Ayuntamiento recuperar dicho espacio abierto, haciendo que el trazado actual se modifique, separándose de la zona de viviendas unifamiliares y centrándose por la zona del actual vial, lo que hace que la plaza Carlos V tenga un diseño más elíptico que circular; así el boulevard propuesto desde el principio y que arrancaba desde la antigua N 634, hoy calle Duque de Ahumada, pueda ser recorrido hasta la plaza Carlos V, consiguiendo:
 - Conexión peatonal Norte-Sur (playa-montaña);
 - Canalización del arroyo Mantilla con un tratamiento ajardinado y de ribera.

Esta conexión Norte-Sur viene a articular y completar la ya propuesta desde el principio y que vertebraba el Núcleo tradicional de Laredo (Este) con los límites del P.O.R.N. a través del arroyo Pelegrín, reforzándose su zona Oeste con el tratamiento del arroyo El Regatón.

- V. Recoger en el planeamiento, en la zona comprendida entre la calle Comandante Villar y la Avda. de José Antonio los dos equipamientos para el nuevo Ayuntamiento (ya construido) y futuro centro cultural.
- VI. Desarrollar todos los Suelos Urbanizables Delimitados de carácter Residencial y que se ubican en la Categoría de Ordenación "Áreas Periurbanas" así señalada por el P.O.L.
- VII. Ampliar el Suelo Urbanizable Industrial previsto en la fase anterior y documentación aportada con fecha de noviembre de 2009, con miras a una posible ampliación del polígono industrial de la Chimenea hasta conectarlo con las industrias aisladas existentes en el vial que lleva a Colindres (antigua carretera).
- VIII. En la margen lindante con la autovía de la Avda. Duque de Ahumada, proceder a retirar las edificaciones de la zona de los cortados y cantera, con objeto de lograr un mayor grado de seguridad ante posibles desprendimientos.
- IX. Resolver el acceso a los terrenos de Lidl, evitando se produzca desde la Avda. Duque de Ahumada (N-634) en virtud del informe emitido en su día por la Demarcación de Carreteras del Estado.
- X. No incluir en la documentación, aunque se hubiera hecho en documentaciones presentadas con anterioridad, el Plan Especial de La Puebla Vieja, tras las indicaciones dadas al equipo redactor.

MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

– f –







- XI. Efectuar una modificación de la normativa propuesta por el equipo redactor en las fases y documentación anterior, adaptándola al formato de las Ordenanzas del vigente P.G.O.U., todo ello a solicitud de la corporación municipal y a requerimiento de los servicios técnicos y jurídicos del ayuntamiento de Laredo (expresada por escrito y en función de ser propietarios de aquel documento). En la fase séptima se ha contado con la participación del técnico municipal del servicio de urbanismo.
- XII. El respeto por las categorías de protección del P.O.L., si bien se refuerzan dichas protecciones con la clasificación efectuada en fases anteriores, y siempre que no entrasen en contradicción.

A lo largo de este preámbulo se ha hecho mención a la documentación aportada en noviembre de 2009, que constituía la fase séptima de la tercera exposición, documentación que, tras la supervisión de los servicios técnicos y jurídicos del ayuntamiento de Laredo —urbanismo, infraestructura y patrimonio, a los cuales se agradece su colaboración y disposición—, así como las indicaciones efectuadas por la Junta de Portavoces para el seguimiento del P.G.O.U., ha sido modificada y rectificada, dando lugar al presente documento.

Por todo lo expuesto, los Redactores entienden que se han producido e introducido modificaciones sustanciales respecto al documento de la segunda exposición al público, por lo que procede una tercera exposición al público dentro de la misma fase de Aprobación Inicial, ya iniciada en su día.

Por otra parte, la exigencia de un nuevo documento, informe de Sostenibilidad Ambiental (I.S.A.), cuya tramitación no tiene porque ser coincidente con la del P. G.O.U., exige que se proceda a su exposición al público tras la aprobación correspondiente y la notificación pertinente a los organismos y/o entidades que procedan.

Capítulo II

A principios del mes de agosto de 2010 miembros de la Junta de Portavoces para el seguimiento del P.G.O.U. presentaron escrito recogiendo una serie de propuestas, al tiempo que señalaban algún error detectado. Asimismo, la Oficina Técnica de Vias y Obras del Ayuntamiento plantea también propuestas que fueron remitidas al Equipo Redactor, el cual, tras analizar todas ellas, procede a la corrección de la documentación, tanto escrita como gráfica, con el fin de poder llevarse a cabo la exposición al público.

Para ello, se elaboró un informe que fue sometido a conocimiento de la Junta de Portavoces para el seguimiento del P.G.O.U., en el que se recogía la posición de apoyo del Equipo Redactor con respecto a las propuestas e indicaciones efectuadas desde la mencionada Oficina Técnica del Ayuntamiento y en concreto desde la persona que tiene la Jefatura del Servicio.

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

– g –







Tras el análisis efectuado por los distintos grupos políticos, se ha procedido a elaborar el documento correspondiente, recogiendo lo ordenado, en la reunión del 30 de agosto de 2.010, a los Redactores, agradeciendo las colaboraciones, correcciones y aportaciones, incluso documentales, efectuadas desde los representantes políticos de la Junta de Portavoces como tales, así como de los servicios técnicos y jurídicos desde el propio Ayuntamiento, así como las aclaraciones efectuadas o solicitadas por el Concejal, D. Juan Carlos Vada Sánchez en el último tramo de dicha fase.

Capítulo III

Con motivo de la tercera exposición al público de la Revisión del P:G.O.U., así como la exposición al público y preceptivas consultas del Informe de Sostenibilidad Ambiental, se emitió la correspondiente Memoria Ambiental por el órgano competente, la cual fue contestada por los redactores en el correspondiente Informe de Integración en la presente fase. Asimismo, la Corporación Municipal, a la vista de los documentos reseñados y la contestación dada a las alegaciones e informes emitidos por los Servicios Municipales y Equipo Redactor, procedió al acuerdo de la Aprobación Provisional del Plan General.

Es por ello, que el borrador de documento con fecha junio 2.011 recoge las modificaciones introducidas en base a las indicaciones dadas, así como los distintos informes sectoriales emitidos. Con respecto a éstos, cabe señalar que algunos de ellos, emitidos por organismos autonómicos o por organismos estatales, recogen o señalan incidencias que ya se encontraban reflejados en la documentación expuesta al público, por lo que, aun no siendo necesaria su incorporación, por ya estar, se ha procedido a aclarar dichos aspectos. Sirvan como ejemplo, el estudio de inundabilidad (Confederación Hidrográfica), inclusión del antiguo Sector IV, propuesto como S.U.N.C-SJ, al existir sentencia del Tribunal Superior de Cantabria (organismo medioambiental), elementos urbanizados y ya existentes, como muretes, paseos, etc. (Costas del Estado), etc.

Así mismo, se ha recogido la línea de servidumbre (edificación) que afecta al citado antiguo Sector IV, en base a los informes jurídicos y solicitud efectuada por el Ayuntamiento al Gobierno de Cantabria, que fueron facilitados desde el Ayuntamiento de Laredo el 16 de junio del presente año, pese a haberse aprobado recientemente dos nuevos deslindes marítimo-terrestre la zona oeste del municipio (regatón-Puntal y arroyo Jurisdicción o arroyo Madre).

Con el fin de poder comprender y localizar las modificaciones y/o cambios producidos, se procede a especificar en qué documentos y páginas se encuentran.

CVE-2015-8225







DOCUMENTACIÓN ESCRITA

MEMORIA:

Se producen modificaciones o cambios en la portada, índice (paginación y punto 4.13) y preámbulo (capítulo III). Se introducen cambios o nuevos párrafos en las páginas 4 (4últimos párrafos), 5 (3 primeros párrafos y última frase), 6 (punto g), 11(cambiar fase en tercer párrafo), 12 (séptima en primer párrafo), 15 (frase final en primer párrafo), 20 (1.775 en primer párrafo y 4.229 en penúltimo párrafo), 21 (SUNC-12, SUNC-13 y mixto en penúltimo párrafo), 26 (628 en total), 27 (nº viviendas en primer párrafo, cantidades en segundo, tercer y cuarto párrafo), 28 (nº de personas y viviendas y año en según do párrafo), 32 (nº de habitantes en antepenúltimo y penúltimo párrafo), 33 (cantidades en cuarto párrafo y nº de Ha. en quinto párrafo), 34 (cantidades en en tercer párrafo y añadir frase en tercer párrafo), 36 (segundo párrafo), 37(tercer4 párrafo), 45 (cantidades cuadro), 47 (cantidades cuadro), 48 (cantidades en penúltimo y último párrafo), 49 (5'17 en primer párrafo y cantidades en cuadro) 50 (cantidades en párrafos segundo y tercero, párrafos penúltimo y último), 51 (párrafos primero, segundo y tercero), 52(cantidades en cuadro en propuestos y capacidad residencial), 53 (cantidades cuadro), 54 (frase en primer párrafo y cantidades cuadro), 55 (cantidades cuadro y frase último párrafo), 56(cantidades cuadro, SUD-B, SUD-G v totales), 61 (sectores desarrollados en último párrafo), 62 (última frase párrafo primero), 71 (comercial en final segundo párrafo), 72 (última frase del primer párrafo y comercial en el tercer párrafo), 81 y 82 (punto 4.13), 83 (frase entre paréntesis del tercer párrafo), 84 (frase en tercera línea del primer párrafo), 87 (penúltimo párrafo y cantidades de último párrafo), 88 (las ocho primeras cantidades y el suelo industrial del suelo urbano y las cantidades del suelo urbanizable), 89 (cantidad de colindante a suelo urbano de núcleo tradicional), 113 (primeros párrafos) y 120 (fecha y fase). Se suprimen palabras o párrafos en las páginas 4, 5, 11, 21, 25, 36, 37, 54, 55, 70, 74 y 89.

ORDENANZAS:

Se producen modificaciones o cambios en la portada e índice (paginación y artículos 2.1.20 a 2.1.30, artículo 2.2.4 y Título VIII). Se introducen cambios o nuevos párrafos en el preámbulo y las páginas 5 (penúltimo párrafo), 6, 7, 8 (dos primeros párrafos y apartado A), 9 (punto 5°), 12 (apartado D), dos primeros párrafos), 15 (desde tercer párrafo), 16 (continuación página anterior), 28 (columna c, fila cuarta), 29 (nº 22 de suelo rústico), 30 (columna 9, última fila, nº 4 de aclaraciones), 31 (desplazamientos de columnas por supresión de antiguo 12), 32 (columna 22 y aclaraciones 3, 4 y 5), 39 (último párrafo) 40 (primer párrafo), 41 (desde el apartado de "eliminar la vegetación....", hasta el final), 42 (continuación artículo 2.1.6 y último párrafo), 43 (continuación artículo 2.1.8 y último párrafo), 46 (tres últimos párrafos del artículo 2.1.11), 50(en suelo urbano del primer







párrafo y dos últimos párrafos del artículo 2.1.17), 51 a 70(artículos de 2.1.20 a 2.1.30), 75 (desde apartado B.), 76 (dos primeros párrafos punto 7, en cuarto párrafo la palabra modalidad y último párrafo), 77(dos primeros párrafos), 93 (punto 17), 95, 103 (2,20 m), 109 (última frase del apartado b) y último párrafo del apartado g), 110 (primer párrafo), 111 (frase en el punto 5 y últimas frases del apartado a) del punto 6), 128(última frase del tercer párrafo del artículo 2.4.3), 129 (primer párrafo), 138 (frase en el punto 4), 139 (frase en punto 4), 152 (último párrafo punto 12, y punto 13), 153, 154 (hasta el artículo 3.2.11), 156 (punto 12), 163(palabra sector en primera línea), 169 (cantidades cuadro), 174 (cantidades cuadro), 175 y 176 Cuadro SUD I-1), 183 (primer párrafo), 184 (último párrafo), 185 (primer párrafo), 193 (usos autorizables), 197(Art.5.1.7.4 y Art.5.1.7.5), 198 (Art. 5.1.7.6), 200 (párrafo del artículo 5.1.9), 202 (último párrafo artículo 5.1.9.5 y párrafo del artículo 5.1.10), 203 (párrafo del artículo 5.1.11), 208 (último párrafo del artículo 5.1.13), 213 y 214 (artículo 2.1.13.4), 215 (Art. 5.1.13.6, Art. 5.1.13.7 y referencia al artículo 5.1.13.9), 216 (referencia al artículo 5.1.13.9 y Art. 5.1.13.8), 217 (Art. 51.13.9), 220 (párrafos segundo, cuarto y quinto), 223 (último párrafo del artículo 5.2.5), 229 (último párrafo del artículo 5.2.15), 232 (apartado d) y punto 7), 234 (frase en apartado B del punto 3), 236 (segundo párrafo del artículo 5.3.6), 240 (últimas frases del primer párrafo), 242 (apartados d) a g), ambos inclusive), 243 (último párrafo), 246 (último párrafo), 247, 249 (numeración articulado), 251 (apartados e) y f)), 252 (fecha y fase), 253 (título), 257(título), 61 (fecha y firma)., así como alguna de las fichas del catálogo(modificación de numeración de fichas de catálogo para concordancia con numeración de listado de edificios catalogados de las ordenanza, modificación de las actuales fichas 2 y 24, en base a las alegaciones y nueva ficha 8, al estar ante duplicada la actual ficha 19, con motivo de una errata detectada en la exposición al público). Se suprimen palabras o párrafos en las páginas 29, 31, 50, 74, 76, 93, 111, 138, 139, 163, 175, 188, 197 y 234.

ESTUDIO ECONÓMICO-FINANCIERO:

Se producen modificaciones o cambios en la portada e índice (paginación). Se introducen cambios o nuevos párrafos en el preámbulo y las páginas 5 (palabra y frase en último párrafo), 14 (cantidades primer cuadro y cantidades en SUNC 5-9, SUNC 10-11, SUD A-B-C-D y SUD E, así como totales), 15 (cantidades apartados b y c, así como total), 17 (últimas frases del apartado A y cantidades de cuadro añadiendo columna de capitalización), 18 (frases en último párrafo de apartado A, cantidad de S.G. de equipamiento), 19 (cantidades SUD A-B-C-D y SUD E y total), 24 (último párrafo), 26 (últimas frases de los puntos 3, 4 y 5), 27 (última frase del punto 6 de la pág. Anterior), 29 (último párrafo), 30, 31(cantidades del primer párrafo y primer cuatrienio, primer y segundo cuatrienio de mantenimiento de vegetación, así como cuadro), 32 (cuadro y total), 33 (cantidades del apartado a), puntos 4, 5 y total y del apartado b), las punto 1 y 2 y punto 3), 35 (cantidad del Ayuntamiento y

CVE-2015-8225







cantidades del segundo y tercer párrafo) y 36 (fecha, fase y autores). Se suprimen palabras o párrafos en las páginas 18 y 27.

INFORME DE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL:

Se producen modificaciones o cambios en la portada, índice Paginación). Se introducen cambios o nuevos párrafos en preámbulo y las páginas 10 (desde 3ª Exposición hasta el último párrafo, excluido), 43 (últimos párrafos de la Calidad del aire de la página anterior), 62, 63 (pié de plano y leyenda), 64 (párrafo a continuación de mapa o plano), 66 (último párrafo), 71 (último párrafo punto 2.8), 72 (párrafo de Flora),139 (penúltimo párrafo), 171 (cantidades de viviendas, habitantes y personas), 175 (cantidades de habitantes en párrafos tercero y cuarto), 176 y 177 cantidades de habitantes, litros y m³ en el tercer párrafo), 179 y 180 (red de comunicaciones), 184 (último párrafo), 191 (último párrafo de la primera fila de la segunda columna), 194 (últimas frases del penúltimo párrafo), 197 (desde las actividades de ocio hasta los cierres y vallados, ambos inclusive), 199 (penúltimo párrafo), 200 (dos primeros párrafos), 203 (último párrafo punto 4), 210 (último párrafo), 214 (apartado d) y punto 7), 217 (última frase del apartado b)), 219 (último párrafo del apartado de "Construcciones residenciales y turismo rural" y la palabra "no" del apartado c)), 224 (fila cuarta de la columna c), 225 (columna 9, última fila, nº 4 de aclaraciones), 226 (desplazamientos de columnas por supresión de antiquo 12), 227 (columna 22 y aclaraciones 3, 4 y 5), 230 (en cuarta línea "en muchos casos", desde "El análisis.....en el ISA", y "El municipio"), 233(último párrafo), 234 a 245 (ortofotos y desarrollo del sector), 246 (Vegetación y Afección a la eficiencia energética, movilidad y calidad urbana), 250 (párrafo punto 4.3), 252 (pié de plano o mapa), 269 (últimas frases del párrafo segundo), 272 (párrafo punto 4.4), 274(en el penúltimo párrafo la palabra "compatible" y último párrafo), 275 a 277, 278 ("De cualquier maneraControl Integrado" y " la carretera N-634 hasta final página), 279(primer párrafo, "Otro hecho destacable es el..." en el segundo párrafo y primer apartado), 280 (última frase del primer párrafo, último párrafo del apartado "Impacto Sobre los Niveles Lumínicos" y en penúltimo párrafo la frase " Esta afección.....superficie considerable"), 281 (en el apartado, desde "El sistema......SUNC-2"), 282 (última frase del primer párrafo, tercer párrafo y última frase del último párrafo), 283 (primer párrafo, última frase del primer apartado, en el último apartado la frase "directo, a corto...discontinuo y moderado y la última frase), 284 (primer párrafo, última frase del segundo párrafo y tercer párrafo), 285 (pies de fotos, primer y segundo párrafo y tercer párrafo excepto frase inicial), 286 (primer párrafo y última frase), 287 (primer y segundo párrafo, excepto frase inicial de este último),288 a 300, 304(dos últimos párrafos), 305 (primer y último párrafo), 306 (dos primeros párrafos), 319 (últimas frases del penúltimo párrafo), 320 a 325, 329 (párrafos primero, segundo y último), 330 (primer párrafo), 331 a 333, 334 (cuadro), 336 (tercera línea), 338 (segundo párrafo y cuadro), 339 (cuadro y último párrafo punto 2.1), 340 (apartados tercero, cuarto y quinto del párrafo segundo y

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

– k –





apartados del párrafo tercero), 341, 342 (primer párrafo), 343 (última frase del penúltimo apartado), 344 (tres últimos párrafos), 345 (primer párrafo), 347 (segundo apartado), 348 (párrafo sobre abastecimiento), 349 (último apartado), 350, 351 (último apartado), 352 (últimos párrafos del punto 2.7 de la página anterior), 353(de segundo a sexto apartado), 354, 355 (punto 2.9), 356 (último párrafo), 357 a 360, 361 (primer párrafo y párrafo punto 2.12), 362 (apartados de eficiencia energética de la página anterior), 363 (apartados de gestión de residuos de la página anterior), 364 (desde "al objeto..." hasta el final), 365, 366 (cuadro), 371 (último párrafo del punto 4), 372 a 377 (cuadros), 397 (en el último párrafo "en muchos casos" y últimas frase), 398 (primer párrafo), 399 (tres primeros apartados), 400 (tercer apartado), mapas de ruido, anexos a sectores, simulaciones fotorrealísticas y planos.

SECTORES:

Se producen modificaciones o cambios en la portada, índice y preámbulo. Se introducen cambios o nuevos párrafos en las páginas 2, 7, 8, 10, 23, 26, 27 a 29, 43, 46, 48, 49, 65, 68 a 71, 85, 88, 89 a 91, 102, 106, 109, 111, 112, 125, 128, 130 a 133, 147, 150 156, 168, 169, 171, 174, 176 a 178, 186, 191, 193, 196 a 200, 212 a 214, 216, 219 a 223, 234, 235, 237, 240 a 243, 256, 257, 260, 262 a 266, 278, 279, 281, 284 a 287, 302, 304 a 306, 313, 320, 323, 326 a 329, 342, 345, 348 a 351, 367, 370 a 373, 391, 394, 396, 397, 412, 413, 415, 418 a 421, 436, 437, 439, 442 a 446, 460, 461, 463, 466 a 469, 483, 485, 488, 491 a 495, 499 y cuadros resumen. A ello hay que añadir las modificaciones que afectan a superficies, aprovechamientos, edificabilidades, número de viviendas, sistemas locales y sistemas generales, plazos, aparcamientos, presupuesto y repercusiones, así como planos y simulaciones fotorrealísticas.

Se aporta un nuevo tomo, que recoge la Memoria Ambiental, el Informe de Integración y el acuerdo municipal de Aprobación Provisional.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

En cuanto a la documentación gráfica general, se han efectuado las siguientes modificaciones, al igual que en la documentación escrita, en base a las alegaciones, Memoria Ambiental e Informe de Integración, todo ello recogido en el acuerdo de Aprobación Provisional, así como la propuesta municipal para la línea de edificación en el antiguo Sector IV (SUNC-SJ), con respecto al deslinde de costas, todo ello de conformidad con lo expuesto al principio de este Capítulo.

CVE-2015-8225







PLANOS DE INFORMACIÓN:

I-01.-

- Cambios en parcelas consolidadas al comprobar que existían algunos errores en concordancia con lo existente en catastro actual y planos de capacidad residencial (I-10).
- Cambios límite de suelo urbano vigente.
- Cambios en suelo urbano consolidado propuesto.
- Cambios en suelo urbano no consolidado propuesto.
- Cambios en el S.G. de espacios libres de uso y dominio público en base a la alegación de Costas del Estado.

I-02b

- Se añade en leyenda en lo referente a los suministros de los depósitos.
- Se modifican los trazados de algunas redes, al existir cambios de alineaciones en algunos sectores.

I-03b

 Se modifican los trazados de algunas redes, al existir cambios de alineaciones en algunos sectores.

I-04b

- Cambios en las redes propuestas por E-ON y cambios en leyenda en base a dicha propuesta.

I-05

 Se modifican los trazados de algunas redes, al existir cambios de alineaciones en algunos sectores.

I-08

 Modificación en los deslindes de costas (DPMT) en base a la documentación facilitada por Costas del Estado y Ayuntamiento.

I-10

- En el 01 se cambió una parcela en rojo por amarillo y en el 05 una roja por morado claro.

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015







 Cambios en el S.G. de espacios libres de uso y dominio público en base a la alegación de Costas del Estado.

01

- Se ha modificado el límite del suelo urbano consolidado.
- Se han modificado los límites y superficies de algunos Sectores de SUNC.
- Se han modificado los límites y superficies de algunos Sectores de SUD.
- Se ha modificado el límite del Núcleo de Las Cárcobas. lo que supone modificaciones en los suelos colindantes (S.R.P.O.M.T general y colindante a suelo urbano de núcleo tradicional)

02

- Se ha modificado el límite del suelo urbano consolidado.
- Se han modificado los límites y superficies de algunos Sectores de SUNC.
- Se han modificado los límites y superficies de algunos Sectores de SUD.
- Se ha modificado el límite del Núcleo de Las Cárcobas.
- Supresión de la categoría del suelo rústico S.R.E.P.I.P. con vegetación potencial.
- Modificación en los deslindes de costas (DPMT) en base a la documentación facilitada por Costas del Estado y Ayuntamiento.
- Ajuste de la servidumbre de la operación de aeronaves en base al plano facilitado por el Ministerio.
- Inclusión de las sendas costeras.

03

- Los mismos cambios que en los 04.
- En el 03a se puesto la zona de flujo de ríos.
- En el 03b se modificaron algunas ordenaciones de la edificación (no Vinculante)

04

- En el 3 se ha unificado el ancho de la calle Panamá
- En el 4 se quita el número romano de la parcela del tenis.
- En 4 y 16 se han puesto parámetros en la parcela del convenio CU-1. En el 4 alineación en parcela del convenio.

MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015







- En el 12 se modificaron superficies en el SUNC-12, se cambió la alineación en el VE de la calle
 López Seña y se modificó la zona verde en calles Avda. de España y José Mª de Pereda.
- En el 14 se modifica el límite del SUNC 4, dejando fuera una zona verde.
- En el 15 se modifica el límite del SUNC 2 y la ordenación en las proximidades de la plaza Carlos
 V, con cambios de tramas.
- En el 16 se ha efectuado un cambio de límite del SUNC-1, con cambio de ordenación.
- En el 19 se han cambiado los límites urbanos y SUD I-1, SUNC-11 y SUNC-10. Se ha suprimido el texto que hacía referencia a la zona peatonal.
- En el 20 se ha efectuado el cambió de límite en calle Bienvenido Rodríguez, así como cambios de límites del SUD-B, cambios de límites y ordenación en el SUNC-13, así como cambios de ordenación y calificación.
- En el 23 cambios en los límites del SUNC-14
- En el 19 v 23 se han producido cambios de calles.
- En los 13,a 16, inclusive, 18, 19 y 22 se han puesto la zona de flujo de los arroyos.
- En los 3, 4, 6, 13, 18 y 22, se han puesto los nuevos deslindes de costas (ministerio y Ayuntamiento).
- Así mismo, en aquellos planos que han sufrido variaciones en la superficie, calificación, etc., se han modificado los parámetros de las parcelas de conformidad con lo señalado en el tomo de sectores.

05

Se ha modificado el límite y calificación en Las Cárcobas, por su ampliación de equipamiento. En
 Santa Cecilia se puso PV en el equipamiento. Se amplió la leyenda con PV y PB.

06

- En el 11 se ha puesto el tenis como fuera de ordenación.
- En el 19 se ha suprimido el texto que hacía referencia a la zona peatonal.
- En el 19 y 23 se han puesto nuevos fuera de ordenación en base a los nuevos trazados de los viales.

Del 07 al 14

En el 15 se han ajustado a los nuevos trazados de viales de las instalaciones en el SUNC-1, SUNC-2 y SUD-B.

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

-0-







14

En el 2 se ha corregido el trazado del carril bici.

Del 04 al 14, excepto el 05.

 En los planos 2, 3, 5, 7, 10 y 11 se han corregido el S.G. de espacios libres de uso y dominio público en base a la alegación de Costas del Estado.

Capítulo IV

El presente documento de la fase IX, para la Aprobación Definitiva de la Revisión del P.G.O.U. de Laredo, es un documento que partiendo del acuerdo de la Aprobación Provisional, cuyo acuerdo se mantiene, así como en base al informe emitido por la D.G. de Urbanismo del Gobierno de Cantabria, tras las conversaciones y consultas efectuadas a dicha D.G., así como a la D.G. de Ordenación del Territorio y Evaluación Ambiental, todo ello de conformidad tras la reunión mantenida en la Consejería de Medio Ambiente, Ordenación del Territorio y Urbanismo, por representantes y servicios municipales y miembros del equipo redactor. Asimismo, se ha procedido a mantener reuniones con servicios de otros organismos, a fin de aclarar los informes emitidos o facilitar documentación para la emisión de informes. Esto no ha sido en todos los casos, por cuanto o bien el organismo correspondiente exigía que fuese el Ayuntamiento quien debía solicitarlo o bien el propio Ayuntamiento transmitía a los redactores que sería ese organismo el encargado de obtener la información. Por todo lo expuesto, las modificaciones son sustanciales, no solo a nivel gráfico, sino también escrito, lo que motiva una nueva exposición al público, si bien se debe ser consciente de que los ajustes efectuados se hacen en base a informes sectoriales preceptivos e indicaciones municipales, éstas últimas de conformidad con los informes emitidos y/o conversaciones mantenidas. Dado que en la redacción de esta fase ha habido dos etapas, una en la que la Corporación ha tenido conocimiento de los trabajos (Febrero 2.013), para que pudiera manifestarse al respecto y otra (Mayo 2.013) en donde se recogen las observaciones efectuadas por algún concejal, equipo de gobierno y servicios técnicos del Ayuntamiento, así como distintos servicios u organismos autonómicos o estatales a través de las distintas reuniones, conversaciones, consultas, etc., que miembros del equipo redactor han mantenido. Es por ello, que este capítulo se desglose de la siguiente manera:

PRIMERA PARTE:

Se ha procedido a introducir modificaciones en la base cartográfica en base a ciertas obras realizadas, así como cambios de denominación de algunas calles, y ajustar los límites del término municipal a los datos

MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015







facilitados desde la oficina municipal de patrimonio. No se ha podido incorporar el nuevo puerto, en base a la solicitud efectuada por los servicios municipales, al no haberse facilitado en formato digitalizado pese a haberlo solicitado por escrito los redactores a la D.G. correspondiente en materia de puertos en Cantabria. Asimismo, se han recogido algunas de las modificaciones puntuales del vigente P.G.O.U. que el Ayuntamiento tenía previsto tramitar y que fueron facilitadas por la Jefatura de Servicio de la Oficina de Vias y Obras del Ayuntamiento, si bien con posterioridad alguna de ellas fue eliminada a solicitud del propio Ayuntamiento y otras hubo que modificarlas en base al informe de la D.G. de Urbanismo de Febrero de 2.0012 y que figura en el Anexo de este tomo.

A lo largo de toda la documentación, tanto gráfica como escrita, puede verse que se ha ido cumplimentando los correspondientes puntos del citado informe de la D.G. de Urbanismo del Gobierno de Cantabria o en el caso de no hacerlo, por discrepar de lo allí expuesto y tras las oportunas conversaciones y/o aclaraciones, se ha procedido a señalar las causas y razonamientos al respecto.

SEGUNDA PARTE

Se han procedido a incorporar algunas correcciones de carácter tipográfico detectadas a través de las indicaciones efectuadas a través de algún Concejal así como a través de la Jefatura del Servicio de la Oficina Técnica de Vías y Obras del Ayuntamiento de Laredo. Con motivo de ello, se han procedido a efectuar las oportunas correcciones en algunos de los sectores de Suelo Urbano No Consolidado y Suelo Urbanizable Delimitado, al tiempo que se han reajustado los cálculos y la adscripción de los sistemas generales en base a la concreción de las superficies de los ya existentes. Por otra parte, y en base al interés expuesto por el Avuntamiento en base a adelantar lo máximo posible el desarrollo del S.U.D. I-1, el cual se ha incorporado al primer cuatrienio, lo cual ha llevado implícito adelantar la construcción del depósito, lo que ha motivado tener que recalcular el Estudio Económico-Financiero. Cabe indicar que se efectuó una programación de los desarrollos de los S.U.N.C. v S.U.D. por parte del Jefe del Servicio de la Oficina Técnica de Vías v Obras, la cual no fue aceptada en base al informe emitido por la D. G. de Personal y Centros Docentes en la reunión celebrada el 30de abril del presente año, por cuanto no se cumplían para el crecimiento de la población prevista en dicho desarrollo los requisitos de disponer simultáneamente para la ubicación de los centros escolares que se necesitaban en cada cuatrienio. Es en base a la citada reunión cuando los redactores obtienen del Ayuntamiento el permiso y orden de iniciar las oportunas correcciones así como proceder a la impresión de los documentos correspondientes al documento definitivo. Es por ello, que sorprende que una vez iniciados los mencionados trabajos, la citada Dirección General emita otro informe en donde se requieran tres centros frente a los once solicitados en su momento. Dado que para esa fecha los planos correspondientes ya se encontraban impresos

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

– q –







no se ha procedido a su corrección, ni se procederá posteriormente, por cuanto las previsiones que en los mismos se recogen cumplen los requerimientos solicitados en el último informe emitido, debiendo la citada Dirección General y el Ayuntamiento de Laredo concretar cuál de las reservas efectuadas se ajustan mejor a las necesidades docentes.

Se han introducido en los distintos documentos escritos modificaciones y/o aclaraciones en los distintos Sectores con respecto al cumplimiento de los requisitos que en materia de edificabilidad y suelo se exigen para las viviendas de protección pública. Asimismo, en el presente tomo se ha procedido a ampliar algunos de los apartados de justificaciones, así como a incorporar algunos nuevos con el fin de completar la justificación de la viabilidad del P.G.O.U. de una manera general, así como de una manera pormenorizada o particular la correspondiente a la de los Sectores.

Se ha procedido en la documentación gráfica a recoger las variaciones que se han producido en los parámetros de algunos Sectores como consecuencia de las modificaciones introducidas en la documentación escrita. Asimismo, se ha procedido a la corrección de las secciones que aparecen en los planos de Tráfico a escala 1:000, de conformidad con la interpretación que efectúa la ya mencionada Jefatura de Servicio del Ayuntamiento sobre la aplicación de la Orden VIV/561/2.010, de 1 de Febrero, evitando entrar de esta forma en cualquier tipo de discrepancia o polémica. También se ha procedido a incluir en la cartografía base el nuevo puerto de Laredo una vez facilitado por la D.G. de Ordenación del Territorio y Evaluación Ambiental, la cual efectuó las gestiones oportunas ante el organismo correspondiente para su obtención.

Por último cabe reseñar que con motivo de las conversaciones mantenidas por los redactores con los servicios de la D.G. Ordenación del Territorio y Evaluación Ambiental, así como con la D.G. de Urbanismo, se ha tenido acceso al Servicio de Patrimonio Cultural de la D.G. de Cultura del Gobierno de Cantabria, a fin de mantener conversaciones y recabar información sobre aspectos arqueológicos a tener en cuenta, máxime cuando en ningún momento de este largo proceso (más de doce años y medio y más concretamente desde la tercera exposición al público, por cuanto se remitió documentación desde el Ayuntamiento para su pronunciamiento con motivo de la exposición del I.S.A.), se hubiese emitido informe alguno desde dicho Servicio. Tampoco en las conversaciones mantenidas con algunos de los redactores hace años se señaló o indicó su existencia, ni desde el Ayuntamiento se manifestó nada al respecto, pese a que en esta última etapa desde el mismo se han mantenido reuniones con representantes de la Consejería correspondiente a fin de analizar algunos yacimientos que ahora se recogen, con el fin de proceder a su acondicionamiento con fines culturales. No obstante y pese a que las primeras y superficiales informaciones no llegó a los redactores hasta finales de la primera decena del mes de mayo y que no ha podido tenerse acceso a la misma y analizarla hasta casi finales

CVE-2015-8225







del mismo mes, se ha incorporado al catálogo las fichas correspondientes, introduciéndose en las Ordenanzas, la normativa correspondiente para este tipo de suelo. El hecho de que Patrimonio deba pronunciarse en la fase final de la Aprobación Definitiva, no da derecho, a quien corresponda, el omitir informes preceptivos y vinculantes previos.

Al igual que en ocasiones precedentes quiere agradecerse al concejal D. Juan Carlos Vada las indicaciones, aportaciones y correcciones efectuadas tras haber tenido acceso a la documentación fechada en Febrero de 2.013. Asimismo, el agradecimiento a aquellas personas del Ayuntamiento de Laredo (de los equipos de gobierno y de los distintos servicios municipales) por su colaboración y en especial al Servicio de Patrimonio, no solo por su colaboración, sino por la prontitud en la atención y facilitación de datos sobre deslindes municipales y costes de expropiación. Se agradece muy especialmente la atención y colaboración prestadas desde la Dirección General de Urbanismo y la Dirección de Ordenación del Territorio y Evaluación Ambiental, del Gobierno de Cantabria, así como sus Servicios Técnicos y Jurídicos, la Dirección General de Ordenación y Atención Sanitaria a través de su Servicio de Planificación Sanitaria, la Dirección General de Cultura a través del Servicio de Patrimonio Cultural, los Servicios de la Demarcación de Carreteras del Estado en Cantabria y Demarcación de Costas, a través del Servicio de Gestión del Dominio Público.

También a todos aquellos que en vez de facilitar el trabajo que se estaba desarrollando por parte de los redactores participaron poniendo trabas o entorpeciendo su desarrollo, ya que ha servido para que los miembros del equipo redactor, en sus diversos campos, se esforzasen en su trabajo y obtuviesen la información necesaria del porqué de esa aptitud.

No se ha procedido, como en el capítulo anterior, a detallar exhaustivamente por cuanto en el caso del borrador de junio de 2.011 se trataba de informar puntualmente de las modificaciones para su localización y comparación con la documentación expuesta y aprobada.

Dado que los correspondientes documentos existen preámbulos así como en la presente Memoria se da detallada justificación de las propuestas y cambios, no procede extenderse más.

Capítulo V

Con motivo de la cuarta exposición al público y la aceptación por parte del Ayuntamiento de algunas alegaciones, así como la emisión de nuevos informes sectoriales e informes emitidos por los servicios municipales, se ha procedido a introducir una serie de modificaciones en la documentación escrita y gráfica, con

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015







el fin de dar cumplimiento a lo solicitado en los mencionados informe, tras, en algunos casos , de haberse mantenido reuniones a fin de aclarar ciertos aspectos que presentaban dudas.

Independientemente de que en cada tomo de la documentación escrita se dan las oportunas explicaciones de las causas y de las modificaciones introducidas, se entiende que en este tomo deben figurar de una manera general las explicaciones de los cambios más relevantes, los cuales son los siguientes:

- Se amplia, a solicitud del Ayuntamiento y como aceptación de una alegación, el ámbito del Suelo
 Urbanizable I-1, proponiendo la ubicación de la subestación eléctrica en dichos terrenos, dada la proximidad de las líneas de alta existentes.
- Se procede al replanteo de tipologías y parámetros en el S.U.C.-12, en base a una alegación acentada
- El Sistema General ubicado en la zona de las Escalerillas que se encontraba adscrito a los S.U.C.
 5, 8 y 12, se mantiene, pero en base a las instrucciones dadas por el Ayuntamiento, con motivo a una alegación presentada, pasa a ser el nuevo S.U.N.C.-15, obteniéndose por expropiación.
- Con motivo de lo expuesto en el apartado anterior se ha procedido a un nuevo reajuste de los
 S.G. adscritos en la zona de Las Nuevas, etc.
- Se ha procedido, en base a un informe emitido por los Servicios Municipales, a modificar la tipología en el Suelo Urbano existente en la margen izquierda de la calle Padre Ignacio Ellacuría, recogiéndose el mismo tal cual fue redactado.
- Se han recogido en ordenanzas las modificaciones propuestas por los Servicios Municipales y que en algunos casos afectaban a artículos completamente.
- Se ha modificado a solicitud del Ayuntamiento el ámbito del S.U.N.C-5, así como la ubicación y anchura del vial con el fin de permitir en el futuro un acceso rápido al hospital de Laredo.
- Por último, indicar que, con motivo del informe de la Confederación Hidrográfica del Cantábrico, en base al R.D.399/2013, de 7 de junio, por el que se aprueba el Plan Hidrológico de la Demarcación Hidrológica del Cantábrico Occidental, se han introducido las modificaciones o variaciones más importantes, si bien conviene aclarar que en ningún caso constituyen modificaciones sustanciales. Dicho lo cual, los redactores quieren manifestar que, tras diversas conversaciones mantenidas con los representantes, técnicos y/o políticos, de la Confederación Hidrográfica del Cantábrico (C.H.C.), la D. G. de Urbanismo, D. G. de Ordenación del Territorio y Evaluación Ambiental y del Ayuntamiento de Laredo, propusieron que era posible salvar la propuesta efectuada en la fase novena para la Revisión del P.G.O.U. de Laredo, sin tener que eliminar los sectores de Suelo

CVE-2015-8225







Urbano No Consolidado y Suelo Urbanizable Delimitado que en el informe, con fecha 05-06-2.014, emitido por la C.H.C..

Para ello, se procedió a encargar un estudio de flujos preferentes en base a las cuencas existentes en el estudio de inundabilidad existente, teniendo en cuenta los caudales previstos en base a la existencia de ciertas canalizaciones, como la galería del Bullón y varios aliviaderos. Pese a ello, los servicios técnicos de la C.H.C. indicaron que los caudales y cuencas, pese a la realidad existente, deberían ser los recogidos en el estudio elaborado en el año 1.994. Con ello, se elaboró un nuevo estudio-propuesta que fue sometido al análisis por parte de la C.H.C., la cual efectuó las oportunas correcciones en base al estudio de flujos preferentes y vía de intenso desagüe, lo que llevó a la modificación de los S.U.N.C. 1, 2 y 7 y de los S.U.D. C y D, pero que ha servido para que, en el menor tiempo posible, se haya mantenido en líneas generales la propuesta efectuada en su día por el equipo redactor en cumplimiento del encargo efectuado.

A continuación se procede a señalar donde se han introducido modificaciones y/o correcciones en este tomo:

Punto de Memoria Descriptiva: Apartados de Fases, Contenido del Documento, Conveniencia y Oportunidad, Diagnóstico de Necesidades, Aspectos Generales (S.U. y S.R.), Objetivos de Planeamiento. Criterios Generales, Análisis de los Crecimientos Previstos y Capacidad Residencial del Municipio de Laredo.

Punto de Criterios y Objetivos del Planeamiento: Mapa de Clasificación Propuesta.

Punto de Memoria Justificativa del Planeamiento: e Infraestructuras (abastecimiento, energía eléctrica, movilidad), Clasificación del Suelo (cuadros y fichas,), S.G. de Espacios Libres Públicos, S.G. de Equipamientos Públicos, S.L. de Espacios Libres Públicos, S.L. de Equipamientos Públicos y Sistema Normativo.

Punto de Determinaciones del P.G.O.U..

Punto de Justificaciones: Justificación de las Decisiones tomadas en el P.G.O.U., Justificación del Suelo Urbanizable, Justificación de los Servicios en Suelo Urbanizable, Justificación de la Red Viaria y Trama o Malla Urbana, Justificación de los Espacios Públicos y su Accesibilidad, Justificación de la Ley de Costas y el Reglamento que la desarrolla, Justificación del Cumplimiento de las Previsiones para Centros Educativos y Sanitarios, Justificación del Cumplimiento de las Previsiones del P.O.L. y P.O.R.-N.. Justificación del Cumplimiento de las Medidas para evitar los Riesgos Naturales (incendio.

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

– u –







transporte e inundación), Justificación de la Viabilidad de los S.U.N.C. y S.U.D. Desarrollados y Justificación de la Sostenibilidad Económica.

Punto Resumen: Texto y Superficies.

Con respecto a la documentación gráfica, los cambios, que han sido variados, vienen motivados por lo expuesto en párrafos precedentes. Cabe indicar que a solicitud de C.H.C. se han señalado los límites de las zonas libre de medidas de protección frente a inundaciones y límites de urbanización y cierre de parcelas.

Por último, los redactores quieren expresar su agradecimiento, como se ha hecho en otras fases, a los representantes técnicos y jurídicos de la D. G. de Urbanismo y D. G. de Ordenación del Territorio y Evaluación Ambiental, así como a los Directores Generales de ambas (alguno fallecido) y el jefe del Área de C.H.C. en Santander, tras las conversaciones mantenidas con los miembros del equipo redactor, sin cuya predisposición, atención, comprensión y voluntad no hubiesen llegado a buen puerto ni la fase novena ni la que ahora se tramita, dadas las circunstancias de bloqueo en que se encontraba la tramitación. También se quiere agradecer en esta última fase, el apoyo prestado por los servicios municipales responsables de las infraestructuras, por la colaboración prestada, incluso en días de fiesta, así como apoyo a nivel de tramitaciones, gestiones, etc. del Concejal Delegado para el seguimiento de la Revisión del P.G.O.U. en esta última fase, el Sr. Arenas.

Capítulo VI

Emitido el correspondiente informe por la Comisión Regional de Ordenación del Territorio y Urbanismo (C.R.O.T.U.) para la Aprobación Definitiva de la Revisión del P.G.O.U. de Laredo se ha procedido a la corrección de las diecisiete incidencias, redactándose el presente documento para su aprobación y publicación.

- 1- Se ha ampliado el apartado de Capacidad Residencial del municipio de Laredo a fin de concretar los crecimientos urbanísticos y necesidades de la vivienda con el fin de aclarar más concretamente ya indicado en dicho apartado.
- 2- Modificación en los planos de ordenación 15 y 16 a escala 1:1.000 de la línea de medidas estructurales de protección frente a las inundaciones, con el fin de corregir la discrepancia entre lo recogido en el convenio suscrito y lo señalado en su día al Equipo Redactor.

CVE-2015-8225







- 3- Modificar los artículos 5.1.6.5, 5.1.7.2, 5.1.8.2, 5.1.10.1 y 5.1.11.1 eliminando las referencias alóctonas e incorporar en el artículo 5.1.3 referencia al requisito para las plantaciones alóctonas. Cabe señalar que estas incidencias no se encontraban reflejadas en el anterior informe facilitado a los redactores.
- **4-** Se incorporan puntualizaciones en los planos 3, 4 y 6 en base al informe de Montes sustituyendo los usos del equipamiento por los usos del P.O.R.N. en los ámbitos de éste.

Tras conversaciones con los Servicios de la D. G. de Urbanismo del Gobierno de Cantabria y con el fin de mantener una coherencia con la clasificación, se suprime el punto 13 del artículo 3.2.10 pasando al artículo 5.1.13.1. Asimismo, se incorpora al artículo 4.1.11 el S.G. de Equipamiento adscrito en Las Nuevas y al artículo 5.1.15.5 el S.G. de Equipamiento de Las Nuevas, Llagarón y Cierro la Mar.

De conformidad con el informe de Montes y aunque no se encuentra recogido en las incidencias a señalar por la C.R.O.T.U., se incorpora en el tomo de Memoria un apartado sobre el P.O.R.N., Z.E.P.A. Y L.I.C.

- 5- En el artículo 5.1.4, se introduce lo solicitado por la D.G. De Obras Públicas de Cantabria, si bien debe indicarse que estas modificaciones se introducen "ex novo", dado que en los informes anteriores facilitados al equipo redactor no se recogían dichos aspectos.
- 6- En la Memoria se recoge la nueva tabla en concordancia con el mapa de zonificación acústica, el cual se modifica e incorpora a las Ordenanzas. Se modifica el artículo 8.1.1.

Se incorpora la salvedad solicitada en el artículo 5.1.5.2.

Se modifica el artículo 9.1.1 incorporando lo solicitado.

Así mismo, se aclara a quien se dirigió por correo certificado la solicitud de la documentación gráfica digitalizada del puerto de Laredo (ver S. G. Portuario del punto 3.1 de la Memoria).

Los aspectos reflejados en el informe de Puertos de Cantabria son nuevos para los Redactores, ya que en anteriores informe no se recogían.

7- Tal y como se señala en la documentación que ahora se aporta, aún no estando de acuerdo con los criterios expuestos en el informe de la C.R.O.T.U. por parte del Equipo Redactor y sin que ello suponga asumir ninguna responsabilidad, se procede a aceptar los criterios facilitados por los Servicios de la D. G. de Urbanismo de Cantabria en aras de la Aprobación Definitiva de la presente Revisión del P.G.O.U. de Laredo. Tal y como se

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015







ha señalado a los Servicios de la citada Dirección General, los mismos debían haberse publicado para su conocimiento.

- 8- Ubicar el S. G. de Equipamiento de las Escalerillas en Suelo Rústico, recogiéndose en planos de clasificación, estructura orgánica del territorio y calificación así como en las Ordenanzas, en concordancia con lo indicado en el punto 4 de estas Conclusiones.
- 9- Señalamiento en los planos de ordenación a escala 1:1.000 y en los ámbitos de los S.U.D. 1, 2, 7, C y D de que la ordenación detallada tiene carácter orientativo. Asimismo, se recoge en el tomo de Sectores con una NOTA al inicio de los mismos y también en el artículo 4.1.12 de las Ordenanzas. En el tomo de Memoria, se recoge en el apartado del Suelo Urbanizable Delimitado del punto 3.2.
- 10- Se han corregido en la Memoria las discrepancias existentes con el Estudio Económico-Financiero, con motivo de un error en la medición de las tramas de los equipamientos.
- 11- En los planos 18 y 22 de ordenación a escala 1:1.000 se recogen la superficie del S.G. de espacio libre y uso públicos, así como en la ficha correspondiente al S.U.D.-I.1 de las Ordenanzas (Art. 4.1.13). También en esta ficha, al conocerse los S.G. de Infraestructuras y de carácter Territorial (punto limpio), previstos en el Plan Parcial, se han recogido sus superficies., lo que ha permitido indicar el coefieciente de edificabilidad y la edificabilidad, descontados los S.G.
- 12- Se incorporan en la documentación gráfica a escala 1:1.000 las Actuaciones Asistemáticas en Suelo Urbano que modifican los límites de los Sectores S.U.D. 1, 2, 4, 8 y A, así como la correspondiente a I S.U.D.-9 y U.A.1 (planos 14, 15, 16 y 20).
- 13 y 15- Se incorporan aclaraciones y correcciones en las tablas del artículo 1.2.17 de las Ordenanzas.

En los artículos 5.1.13.1 y 5.1.13.2 ya se hacía referencia la D.T. Novena de la Ley 2/2001 y en el artículo 5.1.12 se incorpora.

14- En el Estudio Económico-Financiero se incorpora la valoración del S. G. de Las Escalerillas, con el fin de cumplimentar lo indicado en el informe de la C.R.O.T.U. y no entorpecer con debates la Aprobación Definitiva, pero tal y como se señala en dicho tomo y en el de Memoria, no procedería su valoración en base al primer informe emitido por la Consejería del Gobierno de Cantabria competente en materia de Educación.





- 16- En los planos de tráfico a escala 1:1.000 (serie 14) se señalan las plazas de aparcamiento público en parcelas privadas de conformidad con lo ya señalado en el tomo de Sectores.
- 17- En el plano de Estructura Orgánica del Territorio y Sistemas Generales (02) y en el plano 1:1.000 de ordenación, se recoge el S. G. de infraestructuras de la subestación eléctrica.

NOTA:

A mayores se ha ampliado el índice legislativo de las Ordenanzas con nuevas Leyes y R.D..

Asimismo, en los artículos de las Ordenanzas 5.1.5.1, 5.1.6.3, 5.1.7.3 y 5.1.8.3 se ha corregido el apartado de la Ley 5/1999, modificada por la Ley 7/2014, de 26 de diciembre, posterior a la entrega de la fase undécima

Se modifican los cuadros de los artículos 3.3.22 y 4.1.12 de las Ordenanzas y sus correspondientes de la Memoria.

Con motivo de la subsanación de las incidencias señaladas en el informe de la C.R.O.T.U. y que se han explicitado en los apartados anteriores, en los distintos tomos de la documentación, tanto escrita como gráfica, se han introducido modificaciones que independientemente de lo que se señale en cada uno de la documentación escrita, en el presente tomo se recogen las modificaciones introducidas en el mismo, así como en la documentación gráfica.

En el tomo de Memoria son las siguientes y en las siguientes páginas:

- 5. En las fases realizadas.
- 11. Suprimir referencia a los antiguos P.E.R.I..
- 16. En el punto 4 añadir referencia al informe de la C.R.O.T.U..
- 17. Supresión punto tercero antiguo.
- 18 y 19. Incorporación apartado con referencia al P.O.R.N., Z.E.P.A., L.I.C. Y Ley 4/2006.
- 20. En el punto primero se hace referencia a la C.R.O.T.U..
- 21. Incorporación del párrafo tercero.
- 22. En el penúltimo párrafo referencia a la C.R.O.T.U..

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015







- 26. En el primer párrafo referencia a la C.R.O.T.U. y en el último referencia a los usos del P.O.R.N.
 permitidos en uso intensivo.
- 27. En el primer párrafo las cifras, apartado de Suelo Urbanizable y en el último párrafo referente al Suelo Urbanizable.
- 28. Modificación del S.U.D.-2.
- 29. Referencia al informe de la C.R.O.T.U. en el segundo párrafo.
- 47. Incorporación de un apartado de las viviendas en la Unidad de Actuación y reajuste de cifras.
- 48. Reajuste de cifras. Supresión en el último párrafo de la referencia a la no fijación de viviendas al
 P.E.P.R.I. al haberse fijado en la página 46 y modificación último párrafo.
- 49 a 52. Nueva redacción con ampliación de justificación solicitada en el informe de la C.R.O.T.U.
 sobre el crecimiento previsto.
- 54. Referencia al Programa de actuación.
- 61. Actualización de plano.
- 62. Referencia a la L.O.T.R.U.S.C. para finales de año (previsión).
- 66. Corrección cifra habitantes. (66.273).
- 80.En el último párrafo referencia a la C.R.O.T.U..
- 82. En el penúltimo párrafo referencia a aparcamientos en planos e informe de la C.R.O.T.U..
- 84. En el primer párrafo aclaración de a quién iba dirigido el escrito referencia a fases. En el Residencial Colectivo, aclaración en los S.U.N.C.
- 87. En el primer párrafo referencia al informe de la C.R.O.T.U. y artículo para las U.A..
- 88. Nuevo cuadro de S.U.N.C..
- 93. En el primer párrafo referencia al informe de la C.R.O.T.U..
- 94. En el penúltimo párrafo referencia de cambios a S.U.D. en base al informe de la C.R.O.T.U..
- 95 y 96. Nuevos Cuadros de S.U.D..
- 97 y s.s.. Reajustes en las fichas de los S.U.D. 1, 2, 4, 7, 8, 9 y A.
- 137 138. Reajuste cifras en el punto 3.3.
- 139 y140. Reajuste cifras por error en la medición.
- 141, 142, 143 y 144.reajuste de cifras en Cuadros S.U.N.C. y S.U.D..
- 145. Primer párrafo de las Cesiones. Referencia al Art. 102 bis de la L.O.T.R.U.S.C..
- 145 y 146. Reajuste cantidades en el Cuadro en base al informe de la C.R.O.T.U. sobre algunos Sectores.

MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015







- 148. En el último párrafo se pone la palabra totalidad.
- 149. En el último párrafo se pone "en la anterior fase".
- 150. Se modifica último párrafo en base informe de la C.R.O.T.U..
- 152. Referencia al informe de la C.R.O.T.U. en el primer punto.
- 154. Referencias a la fase undécima y al informe de la C.R.O.T.U..
- 156. En el último párrafo referencia a la anterioridad de la fase séptima.
- 158 y s.s. En el punto 5.2 adaptación a los criterios de la D.G. de Urbanismo en base al informe de la C.R.O.T.U.. Se modifican los planos.
- 172. Incorporación del Arroyo Pelegrín en el penúltimo párrafo.
- 174 y 175. En el segundo párrafo supresión de la referencia al S.U.N.C. previsto y corrección del párrafo adaptándolo al informe de la C.R.O.T.U..
- 178. Adaptación en la redacción en el tercer párrafo.
- 187. En el último párrafo referencia al informe de la C.R.O.T.U..
- 188 y 189. Ajuste del Cuadro, cantidades y y párrafos. Nueva redacción en la continuación del último párrafo.
- 190 y 191. Ajuste de cifras de los Cuadros.
- 191 y 192. Ajuste del número de habitantes y alumnos por reajuste cifras del Cuadro.
- 192. Se suprime la última frase del punto o apartado del tercer cuatrienio y en el último párrafo del punto 5.14 se elimina referencia a Las Nuevas, Llagaron y Cierro la Mar en base al informe de Montes.
- 193. Último párrafo del apartado Riesgo de Incendio Forestal al renombrar los Sectores en base al informe de la C.R.O.T.U..
- 198. Antiguos S.U.N.C..
- 202. Cuadro de áreas acústicas y notas, según informe de Puertos de Cantabria.
- 207. Párrafo de la A-8, por cambios de denominación.
- 210. Modificación Cuadro por cambio de denominación de los Sectores.
- 212. En el último párrafo cambio de cifras y porcentajes.
- 213. En los Cuadros cambios de cantidades.
- 214. Supresión de la última frase del subapartado segundo del primer párrafo referente al S.U.D.-1.
 Cambio de denominación del Sector 9.
- 215 y 216. Variación de cantidades por ajustes de aprovechamientos de acuerdo con el Cuadro de

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

– aa –







la página 213.

- 217. Supresión de la referencia de algún vial que no procede, rehaciéndose el segundo párrafo.
- 223. En el segundo párrafo referencia a la fase undécima.
- 223 y s.s. Modificación de algunas cantidades totales y parciales por ajustes en base al informe de la C.R.O.T.U.

En los tomos de documentación gráfica se han recogido las siguientes modificaciones:

Planos 1:5.000:

 En los planos 01 (Clasificación)y 02 (Estructura Orgánica del Territorio y Sistemas Generales) se han modificado la denominación de los sectores (de S.U.N.C. a S.U.D.) así como los límites de los Sectores
 1, 2, 4, 7, 8, 9 y A.

Asimismo, se ha cambiado la clasificación de los S. G. de Equipamientos en el Cementerio y Escalerillas.

En la zona de Las nuevas se han creado nuevos ámbitos de S. G. de Equipamientos adscritos a los Sectores.

 Ubicación del S. G. de Infraestructuras para la subestación eléctrica, de conformidad con lo señalado en el informe de la C.R.O.T.U..

Planos 1:1.000:

- Cambio de la denominación de los sectores (de S.U.N.C. a S.U.D.) así como los límites de los Sectores
 1, 2, 4, 7, 8, 9 y A.
- Delimitación de nuevos ámbitos de gestión en Suelo Urbano a través de Actuaciones Asistemáticas
 (A.A.1, A.A.2, A.A.9, A.A.10, A.A.11, A.A.12, A.A. 13 y A.A.14).
- Cambio de parámetros , por modificación de la delimitación de los ámbitos, de los Sectores 1, 2, 4, 7, 8,
 9 y A.
- Delimitación en Suelo Urbano de la Unidad de Actuación A.U.1, en base a lo dispuesto en el artículo
 102 bis de la L.O.T.R.U.S.C. En concordancia con lo señalado en el informe de la C.R.O.T.U. Sobre los cambios de clasificación de algunos Sectores.
- Señalización en los Sectores 1, 2, 7, C y D de que la ordenación detallada es con carácter indicativo,

– bb –







salvo que se exponga la misma al público, en concordancia con lo indicado en la Memoria, Ordenanza y tomo de Sectores, todo ello de conformidad con lo indicado en el informe de la C.R.O.T.U..

- Ubicación de la subestación eléctrica como S. G. de Infraestructuras.
- Señalamiento de la superficie del S. G. de espacios libres de uso y dominio públicos en el ámbito del S.U.D.-I.1.
- Concreción en los S. G. de espacios libres de uso y domino públicos de los ámbitos de los antiguos
 Sectores IV y V, de la ubicación según los usos del P.O.R.N.
- Corrección de la línea de los límites de medidas estructurales de protección frente a las inundaciones
 que se señala en el informe de C.H.C, en base al convenio suscrito.
- Señalamiento en los planos 9, 12, 14, 15, 18, 19, 20, 21 y 23 del juego de tráfico de las plazas de aparcamientos públicos en parcelas privadas.

Plano de Costas:

Señalamiento en la leyenda del Suelo Urbano propuesto.

Plano de Zonificación Acústica:

Modificación de los ámbitos en base a lo señalado en el apartado e) del informe de Puertos de
 Cantabria, así como el reajuste de S. G. de Equipamientos en la zona de Las Nuevas.

Planos de Sectores:

- Modificación de los ámbitos de los Sectores 1, 2, 4, 7, 8, 9 y A.
- Modificación de los ámbitos de S. G. de Equipamientos adscritos (noreste y noroeste)

Se quiere agradecer al Ayuntamiento y a la Jefatura del Servicio de la Oficina Técnica de Vías y Obras del mismo, la colaboración prestada para la obtención de los datos estadísticos y de concesiones de licencias, así como a la D.G. de Urbanismo por facilitar los criterios que desde la misma son utilizados para ver el grado de consolidación, que se han utilizado para la redacción de algunos apartados del presente documento en base a lo señalado en el informe de la C.R.O.T.U.

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

- cc -



BOLETÍN OFICIAL DE CANTABRIA

LUNES, 6 DE JULIO DE 2015 - BOC EXTRAORDINARIO NÚM. 53



– dd –

Por el Equipo Redactor,

José Ignacio de Cabo Pascual

Director y Coordinador

MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

Pág. 6085 boc.cantabria.es 35/667







Memoria

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015







1 - MEMORIA DESCRIPTIVA

OBJETO

Es objeto del presente proyecto la redacción del instrumento de planeamiento municipal que, con carácter integral, constituye la base de la ordenación territorial del Municipio de Laredo, concretado en un Plan General de Ordenación Urbana (P.G.O.U.) de conformidad con lo dispuesto en la Ley 2/2001, de 25 de junio, de Ordenación Territorial y Régimen Urbanístico del Suelo de Cantabria (en adelante L.O.T.R.U.S.C.), en su Título I, Capítulo III.

El marco normativo que, mediante los planos y normas adjuntos, propone este proyecto de Plan General de Ordenación Urbana, se adecua a las disposiciones del Plan de Ordenación de los Recursos Naturales de las Marismas de Santoña, Victoria y Joyel (P.O.R.N.), a la L.O.T.R.U.S.C. de Cantabria, al P.O.L. y al Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el texto refundido de la ley de suelo. Asimismo, será de aplicación, en tanto no se opongan a la L.O.T.R.U.S.C., los Reglamentos de Planeamiento Urbanístico, Gestión Urbanística, Disciplina Urbanística, Edificación Forzosa de Reparcelaciones y Registro Municipal de Solares, de conformidad con lo señalado en la Disposición Final Segunda de la de la L.O.T.R.U.S.C., mientras no se desarrolle ésta reglamentariamente. También se han tenido en cuenta aquellas indicaciones dadas desde los Servicios Técnicos de las distintas Consejerías y Demarcaciones Estatales en relación con estudios previos o previsiones manifestadas, así como instrucciones dictadas y criterios establecidos, relativos a la redacción de los Planes Generales de Ordenación Urbana.

FASES

Hasta la redacción del presente documento, se han contemplado las siguientes fases:

- Criterios de Ordenación y Avance de Estudio de Impacto Ambiental (Carácter Interno y Orientativo).
- Información y avance.
- Exposición al público durante más de un mes, para la formulación de sugerencias.
- Estudio de las sugerencias y contestación a las mismas, con recomendación de remisión a los interesados de las contestaciones dadas.
- Aprobación Inicial por el Pleno de la Corporación Municipal del Documento de Planeamiento.

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

-3-







- 1ª Exposición Pública por período superior a un mes, a efectos de alegaciones.
- Contestación a las alegaciones.
- Aprobación por el Pleno de la Corporación Municipal del Documento de Planeamiento con la corrección de la documentación presentada.
- Previamente a la Aprobación de la segunda exposición al público, remisión a los Organismos Oficiales correspondientes, de conformidad con lo dispuesto en el artículo trece del P.O.L., para el previo informe de Impacto Territorial.
- Aprobación por el Pleno de la Corporación Municipal del Documento de Planeamiento, en virtud de las modificaciones introducidas con motivo de las indicaciones dadas por el Ayuntamiento, tras el análisis de las alegaciones.
- 2ª Exposición Pública por período superior a un mes, a efectos de alegaciones.
- Remisión del Documento de Aprobación, que corresponde a la segunda exposición al público, a la Comisión Regional de Urbanismo, así como a la Autoridad Ambiental para su conocimiento y constancia.
- Remisión a la Autoridad Ambiental del instrumento de Evaluación Ambiental para su pronunciamiento.
- Remisión al Ayuntamiento del documento de la tercera exposición al público, de noviembre de 2009, que, tras el oportuno análisis por los distintos grupos y servicios municipales, se señalaron condicionantes para su corrección, adaptación y concreción a los criterios señalados por la Junta de Portavoces para el seguimiento del P.G.O.U. y Servicios Municipales.
- Aprobación por el Pleno de la Corporación Municipal del Documento de Planeamiento, en virtud de las modificaciones introducidas con motivo de las indicaciones dadas por el Ayuntamiento y las Consejerías de Urbanismo y Ordenación del Territorio.
- 3ª Exposición Pública, por un período de cuarenta y cinco días a efectos de alegaciones, dado que las modificaciones introducidas se entienden como sustanciales con respecto al anterior documento, y la elaboración del Informe de sostenibilidad Ambiental (I.S.A.).
- Contestación a las alegaciones.
- Tras la recepción por parte del Ayuntamiento de Laredo, de la Memoria Ambiental elaborada por la DIRECCIÓN GENERAL DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO Y EVALUACIÓN AMBIENTAL URBANISTICA, de la Consejería de Obras Públicas, Ordenación del Territorio, Vivienda y Urbanismo, elaboración del Informe de Integración en Fase IX del P.G.O.U. de las consideraciones de la Memoria Ambiental, Consultas y Alegaciones.

-4- MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225







- Aprobación Provisional, por el Pleno de la Corporación Municipal, del P.G.O.U. e I.S.A..
- Presentación de la Documentación para la Aprobación Definitiva al Ayuntamiento de Laredo, para su remisión a la Comisión Regional de Ordenación del Territorio y Urbanismo (C.R.O.T.U.).
- 4ª Exposición Pública por un período superior a un mes, a efectos de alegaciones y consultas.
- Contestación a las alegaciones y consultas.
- Nueva presentación de la Documentación para la Aprobación Definitiva para su remisión a la C.R.O.T.U., no procediendo una nueva exposición al público por cuanto las variaciones introducidas, tanto en la documentación escrita como gráfica, en base a las alegaciones aceptadas (equipo redactor y/o Ayuntamiento de Laredo) e informes sectoriales no afectan a la estructura orgánica del territorio. No obstante, cabe indicar que en el caso de que algún ajuste se hubiese efectuado en base a los informes sectoriales emitidos, los cuales, dado su carácter vinculante, obligan a su cumplimiento no procede la exposición al público ya que, por muchas alegaciones que hubiese a las modificaciones introducidas, ningún aspecto haría modificar dichos informes sectoriales.
- Redacción del Texto Refundido en base al informe de la C.R.O.T.U. y conversaciones mantenidas con los servicios de la Dirección General de Urbanismo del Gobierno de Cantabria.

Las siguientes fases que se contemplan son:

Aprobación Definitiva por la C.R.O.T.U., salvo que el Ayuntamiento hubiese obtenido
 del Gobierno de Cantabria, previa solicitud, la delegación para la aprobación definitiva de la revisión
 del P.G.O.U., todo ello de conformidad con lo indicado en el Art. 71 de la L.O.T.R.U.S.C..

PLANEAMIENTO VIGENTE

El municipio de Laredo se rige en la actualidad por el P.G.O.U. de 1987, habiéndose desarrollado en este tiempo varios Planes Parciales de Sectores de Suelo Urbanizable, así como el Plan Especial "La Puebla Vieja", si bien, no todos ellos han sido desarrollados y ejecutados, habiendo sido el último el Sector 4. Se aporta como Anexo a las Ordenanzas del presente PGOU, copia de la sentencia 00710/2010 de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Cantabria.

El Plan de Ordenación del Litoral, junto con el Plan de Ordenación de los Recursos Naturales de las Marismas de Santoña, Victoria y Joyel (P.O.R.N.), ocupa un rango superior en los aspectos referentes a la

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

- 5 -







protección del medio físico. Asimismo, las Normas Urbanísticas Regionales (N.U.R.), que se citan en la Sección Segunda del Capítulo II del Título I de la L.O.T.R.U.S.C., actuarán complementariamente al presente P.G.O.U..

CONTENIDO DEL DOCUMENTO

Tiene el contenido documental que señala el artículo 52 de la L.O.T.R.U.S. y el artículo 37 del Reglamento de Planeamiento. Se compone de:

- a) Memoria Justificativa y Estudio de Inundabilidad;
- b) Ordenanzas (Normas Urbanísticas y de Edificación);
- c) Catálogo de edificaciones protegidas;
- d) Planos de:
 - Información;
 - Clasificación de suelo;
 - Ordenación (alineaciones, ordenación, edificios protegidos, gestión, usos, intensidad), edificios fuera de ordenación, redes o servicios;
 - Determinaciones de los Sectores señalados en el Suelo Urbano No Consolidado y en los Sectores del Suelo Urbanizable Delimitado, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 44 de la L.O.T.R.U.S.C. en su punto 2.
- e) Estudio Económico Financiero y Programa de Actuación;
- f) Informe de Integración a la Memoria Ambiental;
- g) Sectores desarrollados, con determinaciones desde el P.G.O.U. (Memoria y Ordenanzas)

Se elabora este documento con una cierta intención finalista, como corresponde a todo instrumento de planeamiento, concretada en los siguientes aspectos:

1. Habiendo elaborado un documento lo suficientemente avanzado y concreto que ha permitido discernir, claramente y desde el primer momento, los criterios de ordenación integral que se pretendía que rigiesen en el municipio de Laredo, así como las particularidades propuestas para cada una de sus zonas de ordenación, con el fin de lograr que, durante los correspondientes análisis por los distintos organismos, así como durante la participación pública, pueda saberse, desde el principio, cuáles son las propuestas que se efectúa, al tiempo que se expresa el desarrollo del P.G.O.U., lo que supone una agilización de la gestión del mismo.

MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

- 6 -







 Evitar un documento prolijo, con exceso de documentación, que haga difícil su comprensión y aplicación. Aspecto éste que se explicará con mayor rigor al determinar la estructura normativa.

CONVENIENCIA Y OPORTUNIDAD

La promulgación de la L.O.T.R.U.S.C. obliga a los Ayuntamientos con P.G.O.U., a su adaptación a ésta en el plazo de cuatro años (Disposición Transitoria Primera, punto 3), por lo que esta Revisión, iniciada con anterioridad (criterios de ordenación y avance de estudio de impacto ambiental), concreta en esta fase la adaptación a los criterios señalados por la mencionada Ley 2/2001, de 25 de junio y modificaciones posteriores, que va se apuntaba en la fase de Avance.

La experiencia práctica ha venido demostrando las consecuencias poco aconsejables que se derivan de la excesiva restricción o constreñimiento de usos y tipologías edificatorias en municipios donde el análisis de la situación actual, así como del planeamiento vigente, aconsejan un tratamiento más amplio y flexible de la ordenación del territorio, en virtud de los resultados poco aconsejables que han supuesto las iniciativas adoptadas, así como la falta de una gestión ágil y concreta, lo que ha hecho que el desarrollo haya sido lento y, en algunos casos, nulo.

Ello supone que, a pesar de que el Municipio ha de seguirse necesariamente por un instrumento de planeamiento integral que contemple todo el término municipal como una unidad, y enfoque su desarrollo futuro, éste ha de contemplar soluciones económicamente posibles, o el planeamiento jamás se ejecutará. La viabilidad queda supeditada, por tanto, a atender el rendimiento económico que esa ejecución supondrá al propietario, tanto más cuando la propia Hacienda Municipal pudiera no estar lo suficientemente dotada para impulsar esa qestión por el sistema de expropiación.

En otro orden de cosas, el Excmo. Ayuntamiento de Laredo, desde la Aprobación Definitiva del vigente planeamiento en el año 1987, ha tramitado una serie de modificaciones y planeamiento de desarrollo, que han permitido completar parte de las previsiones del vigente P.G.O.U..

En el documento vigente se observa la imprecisión, inexactitud y deficiencias de la base cartográfica sobre el que está redactado, esto último no imputable a los redactores, por cuanto en aquella época la cartografía era, en general, en toda Cantabria, muy deficiente; hay que señalar que no se han cumplido las determinaciones, a título ejemplificativo, no se han obtenido zonas verdes (Sistemas Generales), no se ha

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225





desarrollado el Suelo Urbanizable, no se han abierto calles previstas, etc. Ello lleva a contemplar soluciones más acordes con la demanda de la población y económicamente posibles.

Hay que tener en cuenta, asimismo, que la inadaptación a la legislación vigente aprobada, hace que se haga un nuevo planteamiento normativo con visión de futuro hacia la legislación urbanística autonómica.

En este orden de cosas y considerando la necesidad de proporcionar una ordenación y regulación de carácter integral, se ha clasificado el Suelo en "Suelo Urbano Consolidado", "Suelo Urbano No Consolidado", "Suelo Rústico Especial de Protección", "Suelo Rústico de Protección Ordinaria", "Suelo Urbanizable Delimitado", habiendo desaparecido el Suelo Urbanizable Residual que se presentó en fases anteriores, siendo la figura de ordenación del territorio el Plan General de Ordenación Urbana, regulado en el artículo 43 y ss. de la L.O.T.R.U.S.C., en concordancia con el artículo 30.1 del mismo texto legal.

Se ha considerado como **Suelo Urbano** aquél a que se refiere el artículo 95 de la L.O.T.R.U.S.C., distinguiendo, al amparo del artículo 96 de la citada Ley, el Suelo Urbano **Consolidado** (S.U.C.), y el Suelo Urbano **No Consolidado** (S.U.N.C.). Para ello, se ha procedido al análisis de las edificaciones, usos y servicios públicos existentes, y que se reflejan en los planos de Información, con el fin de delimitar, desde un principio, cuál es el territorio que reúne las condiciones para ser clasificado como Suelo Urbano Consolidado. El resto de Suelo Urbano ha sido clasificado como Suelo Urbano No Consolidado, ubicándose el ámbito de equidistribución en cada Sector que constituye el S.U.N.C., de conformidad con lo señalado en el artículo 47 de la L.O.T.R.U.S.C..

Como consecuencia del análisis del medio rural efectuado en su día por el Equipo Redactor con motivo de los Criterios de Ordenación y Estudio de Impacto Ambiental, así como las determinaciones señaladas por el P.O.L. y de la clasificación del Suelo Urbano, se procedió a la clasificación pormenorizada del Suelo Rústico de Especial Protección o de Protección Ordinaria, todo ello en virtud de lo indicado en los artículo 108 y 109 de la L.O.T.R.U.S.C..

El resto del suelo se ha clasificado como **Suelo Urbanizable Delimitado**, procediéndose a delimitar **Sectores** objeto de urbanización prioritaria, los cuales se han desarrollado, bien a propuesta de la Corporación Municipal, bien a propuesta del propio Equipo Redactor, respetando lo indicado en el apartado g) del artículo 48 de la L.O.T.R.U.S.C.. La clasificación del Suelo Urbanizable se ha realizado de conformidad con lo señalado en el artículo 103 de la citada Ley. Según recoge el apartado c) del artículo 48 de la L.O.T.R.U.S.C., se procede al

MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

- 8 -







señalamiento de los ámbitos de equidistribución que están constituidos por un solo Sector y Sistemas Generales adscritos, coincidiendo dichos ámbitos con el de la unidad de actuación.

En este Suelo Urbanizable, con el fin de continuar con la protección señalada en el Suelo Rústico para las riberas, cauces y aguas, se han diseñado unos espacios dedicados a zonas libres, o bien se han indicado qué masas arbóreas o espacios de ribera deben respetarse, proponiéndose su calificación como espacios dedicados a zonas libres de uso y dominio público. Estos espacios, en algunos casos, deberán ser complementados con otros, a fin de cumplir lo preceptuado en el artículo 40 de la L.O.T.R.U.S.C. en cuanto a las reservas de suelo; no obstante, en aquellos Sectores donde tales zonas se encuentran reflejadas y dibujadas será preceptivo su mantenimiento cuando se lleve a cabo el planeamiento de desarrollo. Por otra parte, en algunos Sectores se ha recogido el trazado de viales cuyo mantenimiento será obligatorio en lo que respecta a sus uniones con el Suelo Urbano u otros Sectores del Suelo Urbanizable, pudiéndose, tras la oportuna modificación, cambiar en algunos casos, justificadamente, su trazado, y ampliar su anchura; pero, nunca, disminuirla o reducirla

DIAGNÓSTICO DE NECESIDADES

Sin entrar de manera pormenorizada y reiterativa en datos que ya se han indicado en fases anteriores (Información, aunque algunos aspectos han quedado obsoletos dado el tiempo transcurrido desde su elaboración hasta la redacción del presente documento. No obstante, es importante su lectura para comprender el porqué de algunas de las propuestas que se efectúan), o que se encuentran en otros documentos (Estudio de Impacto Ambiental), se efectuará una serie de concreciones que sí se consideran importantes y que deben figurar en este documento, así como un análisis dentro de cada tipo de suelo en base a la clasificación efectuada.

El comportamiento demográfico de Laredo muestra una tendencia al estancamiento o crecimiento negativo de la población de derecho, si bien la población de hecho llega a aumentarse considerablemente en períodos estivales, vacacionales, lo que hace que la demanda de servicios sea importante.

Se trata de un municipio de unos 12.094 habitantes, según datos recogidos del INE a fecha 1 de enero de 2012, (población similar a la de hace treinta años y con un retroceso reciente desde el año 2005), en el que se observa una continuada demanda de espacios donde acoger no sólo la segunda residencia por sus características turísticas, sino de primera residencia, y que ha obligado, sobre todo a la gente joven, a

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225







desplazarse a municipios limítrofes. Conviene prever esta posible demanda de suelo para que, al menos en un principio, la absorción de estas necesidades no ponga en peligro el equilibrio estructural de la población, ni se produzcan situaciones anómalas, como las existentes actualmente, siendo significativa la que hace que parte del suelo urbano dedicado a residencia estival o vacaciones, quede la mayor parte del año sin actividad. Prueba de ello es que existe un casco urbano tradicional muy consolidado, con elementos de interés y que hace que se deban declarar unas zonas ambientales de protección, de calles estrechas, donde predomina el uso residencial y las tipologías tradicionales, y donde se concretan las actividades y población.

Cuenta también con un legado histórico importante y cuya protección debe mantenerse, introduciéndose áreas o contornos de protección ambiental con el fin de conseguir que las construcciones próximas a dicho legado no creen un entorno distorsionante, procurando que las condiciones estéticas se extiendan más allá del ámbito de lo que, hasta la fecha, constituye el Plan Especial de Reforma Interior de "La Puebla Vieja" y el entorno de la Ermita de San Martín y Santa Catalina.

En la zona de El Puntal, hacia el Regatón, se encuentran construcciones con un marcado carácter de vivienda unifamiliar, en virtud de lo dispuesto en el planeamiento vigente, lo que ha motivado una ocupación excesiva del terreno, dando una imagen agobiante a escala de peatón, que hace, aunque en principio pudiera resultar contradictorio, que resulten más atrayentes a dicha escala los espacios creados en plena época desarrollista, si bien se es consciente que las alturas existentes son excesivas e impactantes para el entorno donde se ubican. Es por ello que el Equipo Redactor, desde el principio, propuso al Ayuntamiento (Junta de Portavoces para el seguimiento del P.G.O.U.) permitiera llevar a cabo un tipo de edificación flexible en su tipología, pero que permitiese cubrir las necesidades apuntadas, al tiempo que se recuperasen los espacios libres, bien con un carácter público o privado, según los casos, pero que liberasen espacios a escala peatonal. Sin embargo, cabe destacar que en base a las instrucciones recibidas en su día desde la D.G. de Urbanismo, esa idea se desechó a partir de la fase séptima, manteniéndose las previsiones que para el Suelo Urbano fijaba el vigente P.G.O.U., si bien en el presente documento se recoge la propuesta que el Ayuntamiento ha efectuado de transformar algunas parcelas calificadas como zonas de área de residencia unifamiliar en parcela propia en zonas de área de apartamento intensivo. Asimismo, con motivo de la redacción del presente documento el Ayuntamiento ha propuesto para la margen impar de calle Ignacio Ellacuría, modificar algunas zonas o áreas de viviendas unifamiliares en parcela propia o agrupada en zonas de área de apartamento intensivo.

CVE-2015-8225

– 10 –

MEMORIA + E I. ■ LAREDO ■ Revisión P G O II. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2 015







En la zona Oeste y Suroeste se encuentran construcciones de marcado carácter industrial, comercial y de almacenamiento y, si bien en la zona Oeste estos usos se encuentran ordenados a través del desarrollo del Plan Parcial "La Chimenea", de carácter industrial, en la zona Suroeste, y en concreto en el tramo de la antigua carretera N-634 hacia Colindres, el uso, y específicamente la ausencia de tipología edificatoria –pues puede señalarse que es anárquica– plantea la necesidad de una adecuación de estos espacios con el fin de lograr un uso y tipología más acorde no sólo con el desarrollo que se viene planteando en la Avda. Duque de Ahumada (antigua N-634), sino el desarrollo que el planeamiento vigente tiene previsto en el término municipal de Colindres, todo ello en virtud de lo expuesto también en la fase de Avance, además de lo indicado en la sugerencia presentada por la Demarcación de Carreteras del Estado en Cantabria, en el sentido indicado en el apartado "Autorizaciones en tramos urbanos de las Carreteras Nacionales", donde se señala:

"La carretera nacional N-634 en la zona situada entre la Glorieta de Telco y el término municipal de Colindres es tramo urbano al discurrir por suelo urbano".

Añadiendo:

"La carretera nacional N-634 en el municipio de Laredo es susceptible de cesión al Ayuntamiento dentro del marco establecido en la Orden Ministerial de 23 de julio de 2001".

En la actualidad, dichos tramo ya ha sido cedido al Ayuntamiento de Laredo, con las excepciones que se recogen en la documentación gráfica (planos números 2 y 4).

Ello lleva a crear una serie de espacios donde las actividades que se vienen desarrollando puedan ubicarse o transformarse, lo que ha precisado se planteen como Suelo Urbano Consolidado las parcelas con frente a la carretera, como colmatación del Suelo Industrial existente.

En la zona comprendida al Sur de las calles Derechos Humanos, Plaza de Carlos V y Padre Ellacuría y Avda. Duque de Ahumada o carretera nacional N-634 y que comprende los barrios de La Serena y Pesquera se ha observado, sobre todo alrededor de la calle Bienvenido Rodríguez, la proliferación de construcciones, viviendas, casillas, viarios, etc., que, de manera incontrolada, se han ido ubicando desde hace muchos años, y que el planeamiento vigente, si bien tenía en cuenta su posible desarrollo, éste no se ha materializado. Ello ha llevado a que se plantee la necesidad de ordenar ese espacio, no sólo por iniciativa de los Redactores, sino también por el mandato de la Junta de Portavoces para el seguimiento del P.G.O.U. y, en su día, de los técnicos de la Consejería. Dado que el Estudio de Impacto Ambiental permitía su reclasificación y desarrollo, ya se

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

- 11 -





propuso este último en fases anteriores, apoyado en lo establecido en el Plan de Ordenación del Litoral, el actual diseño difiere de la propuesta que se hace en la fase de Aprobación Inicial en los siguientes aspectos:

- La delimitación de los ámbitos se establece de manera que su gestión y desarrollo sea independiente de los otros, con conexión directa con las redes de infraestructuras y servicios existentes, lo que conlleva una modificación del diseño previsto;
- b) Inclusión, en gran parte, de los Sistemas Generales de Espacio Libre Público y Equipamiento en el desarrollo previsto, lo que genera una menor ocupación de suelo, aumentando la superficie de uso público, lo que repercute en parámetros de calidad en el diseño urbanístico.
- c) Se han señalado desde el P.G.O.U. las determinaciones que permitan lo señalado en el apartado precedente, en virtud de lo recogido en la L.O.T.R.U.S.C. (artículo 44, punto 2).

Conviene aclarar en este documento y en este apartado de la Memoria que si el Equipo Redactor señaló en la fase de Avance espacios o ámbitos de desarrollo amplios, fue por entender que, dado que la L.O.T.R.U.S.C. exige un porcentaje elevado (32%) para Sistemas Locales, además de los Sistemas Generales, que se puedan incluir o adscribir, era más fácil una obtención más armónica con Sectores o ámbitos de equidistribución más amplios; no obstante, en virtud de lo señalado desde el Ayuntamiento, así como las sugerencias y alegaciones presentadas, se optó por establecer en las Fases Cuarta, Sexta y Séptima, la delimitación en sectores de menores dimensiones, para facilitar la gestión.

Tras conversaciones con los servicios técnicos municipales y de la Consejería de Obras Públicas, Ordenación del Territorio, Vivienda y Urbanismo, se opta en la presente fase por una delimitación basada en la independencia de cada ámbito de equidistribución, así como en una programación en su desarrollo, hecho que genera que las superficies de los sectores sea en algunos casos de mayor amplitud, sin condicionar el desarrollo de los mismos con dependencia entre diferentes sectores para su desarrollo, si bien se estará a lo señalado en el plan de etapas establecido (ver tomo del Estudio-Económico Financiero y tomo de Sectores).

En la zona Noroeste se detectó en la fase de Información y Avance que el entronque del Suelo Urbano con el Suelo No Urbanizable, ahora Rústico, no estaba bien resuelto, en las zonas próximas al Secar, Tahona u Hortesín. Dado que el Estudio de Impacto Ambiental en fases anteriores, en virtud de las zonas de protección señaladas por el P.O.L., permitía su clasificación como urbanizable, se propusieron ámbitos donde el desarrollo permitiese que dicho entronque fuese más armónico que el previsto (zonas próximas al Ensanche y Puebla

MEMORIA + E I. ■ LAREDO ■ Revisión P G O II Fase 12ª TEXTO REFLINDIDO ■ Marzo 2 015

_ 12 _







Vieja); no obstante, en la presente fase se suprimen varios Sectores de desarrollo, en base a la orografía y pendientes existentes, de conformidad con lo dispuesto en las N.U.R..

En cuanto al ámbito del Plan Especial de "La Puebla Vieja", en virtud de las instrucciones recibidas del Ayuntamiento de Laredo, siguiendo las indicaciones de la Consejería correspondiente, no se ha recogido a nivel de documentación escrita y gráfica en la actual fase, en contra de lo que se había hecho en fases anteriores, por considerar que las actuaciones que pudieren realizarse en su ámbito se encuentran reguladas en el Plan Especial aprobado y en vigor. Asimismo, cabe indicar que durante la elaboración del presente documento se ha procedido a la incoación del expediente de Bien de Interés Local, con categoría de monumento, a favor de la Ermita de San Martín y Santa Catalina, así como el entorno correspondiente.

En virtud de las consultas y reuniones mantenidas con los Servicios Técnicos de la Consejería de Medio Ambiente, Ordenación del Territorio y Urbanismo se ha procedido a suprimir los sectores de suelo urbanizable previstos anteriormente en la zona de Las Cárcobas, (desarrollos urbanísticos que se recogieron, si bien con unas tipologías e intensidades muy bajas), eliminación que permite una protección del medio natural en esas zonas, evitando el crecimiento residencial en dicha ladera, si bien, en virtud de lo dispuesto en el artículo 95.1.d de la L.O.T.R.U.S.C., se ha delimitado el Suelo Urbano de Núcleo Rural de Las Cárcobas, con una delimitación estricta que permite únicamente el mantenimiento de las viviendas existentes y un crecimiento restringido, lo que supone en la práctica el mantenimiento de la trama actual, esto es, un camino rústico con diversas viviendas unifamiliares conformando un núcleo rural.

Por otro lado, se ha definido un ámbito de Suelo Rústico de Protección Ordinaria en Áreas de Modelo Tradicional, colindante al Suelo Urbano de Núcleo Tradicional de Las Cárcobas, en base al artículo 113.1.e de la L.O.T.R.U.S.C., donde se permiten "viviendas aisladas de carácter unifamiliar, así como pequeñas instalaciones vinculadas a actividades artesanales, de ocio y turismo rural", ámbito que dispone actualmente de diversas construcciones y permite la nueva ejecución en cuatro o cinco parcelas rústicas, libres de edificación, no variando la configuración original del núcleo. Más adelante, se explicitará la justificación de las delimitaciones efectuadas, partiendo de las delimitaciones existentes en concordancia con lo dispuesto en la L.O.T.R.U.S.C..

En el Suelo Rústico, la diagnosis se efectuó en su momento, a través del Estudio de Impacto Ambiental, y, en la presente fase, a través del Informe de sostenibilidad Ambiental, respetando la propuesta del P.G.O.U. las previsiones efectuadas, por lo que se propone una serie de espacios de Especial Protección,

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

- 13 -







teniendo en cuenta, además, aquellas indicaciones dadas por otros instrumentos (P.O.R.N. y P.O.L.), así como por las legislaciones sectoriales y las sugerencias presentadas por sus Organismos o Servicios correspondientes. Por otra parte, y en virtud de lo señalado en las Ordenanzas (Normas Urbanísticas y Edificatorias), y pese a lo solicitado en muchas de las sugerencias y alegaciones presentadas, no procede permitir una serie de usos y/o edificaciones que no estén recogidos en el P.O.L., P.O.R.N. y L.O.T.R.U.S.C., así como la excepción ya mencionada del ámbito colindante al Núcleo Tradicional de Las Cárcobas, y la rehabilitación de las edificaciones que se incluyan en el Catálogo de Edificaciones Existentes en Suelo Rústico a redactar posteriormente a la Revisión del P.G.O.U., de conformidad con las indicaciones dadas, en su día, por escrito desde el Ayuntamiento de Laredo.

Dentro de este apartado, hay tres aspectos que deben reflejarse en el presente documento y que han sido tenidos en cuenta durante el desarrollo de esta fase:

- a) Usos permitidos y compatibles en zonas de marcado carácter urbano (Suelo Urbano, Consolidado o no);
- b) Red viaria y transporte;
- c) Hidrografía.

Con respecto a los usos distintos de los de vivienda, se ha podido constatar que la mayoría de estos se ubican en la zona del casco antiguo o próximos a la zona de parques, teniendo como límites los barrios de San Lorenzo y Pelegrín, encontrando que durante la fase de análisis y elaboración, se han presentado sugerencias o efectuado consultas de las que se ha diagnosticado que ciertos usos no es posible llevarlos a cabo con el planeamiento vigente. Es por ello que, desde las Ordenanzas (Normas Urbanísticas y Edificatorias), se han procurado compatibilizar dichos usos, con el fin de que el desarrollo urbanístico no cree polarizaciones tales como zonas dormitorio (residencial-vacacional) y zonas de actividades comerciales, sino que las nuevas propuestas permitan el flujo continuo y permanente a lo largo del suelo con marcado carácter urbano. Para ello, se ha previsto una red viaria que facilite las conexiones desde los accesos a Laredo desde la autovía A-8 con el núcleo urbano ya existente, teniendo como arterias principales la antigua carretera nacional N-634, la c/ Colombia y un vial de nuevo trazado que va desde el entronque de la c/ Bienvenido Rodríguez y el barrio de San Lorenzo hasta la c/ Colombia. Este vial propuesto ya se encontraba reflejado en el vigente P.G.O.U. como Sistema General, si bien su anchura era mayor a la que ahora se propone, ya que el tratamiento dado es de Sistema Local. Además, en esta fase se refuerza este vial con otro de mayor anchura, que transcurre casi paralelo desde la Avda. de Colombia hasta el barrio de la Pesquera. Asimismo, desde la c/ Colombia se propone

CVE-2015-8225

MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015







el trazado de un vial que, en el futuro, suponga una salida o entrada desde Colindres y que sirva de elemento diferenciador con los ámbitos del P.O.R.N.. Todos los viales propuestos se consideran como Sistemas Locales.

Otro aspecto importante que el Equipo Redactor detectó en el análisis del territorio efectuado fue la escasez de aparcamiento para dar cabida a la demanda existente. Es por ello que en los estudios previos y propuestas de actuación se sugería la creación de unos servicios urbanos de transporte público con una periodicidad superior a la existente, sobre todo en épocas vacacionales o estivales. En la fase de Avance se proponían ámbitos de equidistribución o Sectores de superficies amplias que permitiesen, por las cesiones a efectuar, dedicar varios espacios a aparcamiento. En apartados posteriores se señalarán más concretamente dichos aspectos.

En cuanto al tránsito peatonal y teniendo en cuenta las indicaciones efectuadas en el Avance del Estudio de Impacto Ambiental y tras los análisis que a continuación se detallan, se propuso la creación de unos paseos o corredores verdes a ambos lados de los ríos existentes y que se ven afectados por la clasificación que ahora se propone. Estos paseos van de Este a Oeste (Pelegrín y Regatón) y de Norte a Sur (Mantilla), según la ubicación de los arroyos. Esta creación viene fundamentada por dos aspectos básicos a considerar:

- a) Legislación sectorial de aguas;
- b) Capacidad de los cauces existentes.

Para ello, al final de este documento de Memoria, se incluye el estudio de inundabilidad elaborado en su día (Aprobación Inicial, primera exposición al público) de los principales arroyos de Laredo, recogiéndose en el Informe de Sostenibilidad Ambiental un análisis de la calidad de su agua. Para una mayor concreción y justificación de cumplimiento de lo establecido en el Estudio de Inundabilidad, con respecto al flujo preferente, se ha procedido a representar sobre la documentación gráfica la proyección en planta de las secciones previstas.

Asimismo, aprovechando estos corredores, se propone la creación de carril para bicicletas. Y así, en la urbanización de los suelos desarrollados desde el propio P.G.O.U. y los no desarrollados, es preceptiva su creación y conexión con el resto. En la documentación gráfica (planos de tráfico), se ha recogido el trazado previsto, el cual podrá ampliarse en fase de urbanización, si se considerase oportuno, habiéndose ampliado o modificado su trazado en base a las indicaciones dadas desde los Servicios Técnicos Municipales del Ayuntamiento de Laredo, así como Organismos Oficiales. En esta última fase, con motivo del último informe de la Confederación Hidrográfica del Cantábrico, en base al R.D. 399/2013, de 7 de junio, se ha procedido a la modificación del trazado previsto con el fin de excluir el mismo de las zonas de flujo preferente.

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

– 15 **–**







Tal y como se ha indicado al principio de este apartado y aunque ya se han señalado en los documentos de otras fases, procede completar este diagnóstico con un resumen de los aspectos más importantes de una manera general y pormenorizada.

ASPECTOS GENERALES

<u>Primero</u>.- El comportamiento demográfico de Laredo muestra una tendencia al estancamiento o crecimiento negativo de la población de derecho, si bien la población de hecho llega a aumentarse considerablemente en períodos estivales, vacacionales, lo que hace que la demanda de servicios sea importante.

Segundo. – Un retroceso en la construcción en la creación de edificios de carácter residencial con un marcado perfil de permanencia o primera residencia, incluso con anterioridad a la actual crisis económica, por falta de desarrollo y gestión urbanística.

<u>Tercero</u>.-- Carencia de suelo para desarrollo industrial, teniendo en cuenta que la mayoría de ese suelo se encuentra ya colmatado y, en algunos casos, en proceso de renovación.

<u>Cuarto</u>.— Un desarrollo ramificado a lo largo de las vías de comunicación o caminos principales, lo que ha originado un desarrollo lineal no controlado (p.e. Calle Bienvenido Rodríguez, etc.). Ello ha propiciado que en algunas zonas se hayan construido de forma indiscriminada y anárquica, carentes de algunos de los servicios que han impedido su clasificación de otro modo que no fuera Suelo Urbano No Consolidado, en anteriores fases, pero que con motivo del informe de la C.R.O.T.U. para la aprobación definitiva se han transformado en Suelo Urbanizable delimitado, sin que ello haya supuesto modificación de zonificación. Este hecho, que podría ser típico de las zonas perimetrales o de borde, se observa sobre todo en las zonas intermedias interiores del suelo urbano actual, por no haberse desarrollado y/o gestionado algunos espacios o áreas.

<u>Quinto</u>.-- Incumplimiento de los estándares de los Sistemas Generales, en especial el del Equipamiento Comunitario.

CVE-2015-8225







Éste es, en líneas generales, el diagnóstico que se puede efectuar sobre la problemática que tiene el municipio de Laredo. Es por ello que, a continuación, se procederá a analizar cada tipo de suelo, sobre la base de su clasificación urbanística (Suelo Urbano, Suelo Rústico y Suelo Urbanizable):

- Suelo Urbano.-

Primero

En el Suelo Urbano actualmente clasificado se observó que la tipología propuesta por el vigente P.G.O.U. lo que ha logrado una colmatación del espacio, lo que a escala peatonal ha logrado un efecto contrario al previsto. Es por ello, que los redactores propusieron otro tipo de tipología para el suelo urbano, la cual fue rechazada desde los Servicios Técnicos de la Consejería, si bien dicho criterio se ha variado en función de haberse dictado alguna Sentencia, que avalaban las tesis planteadas por el equipo redactor. Pese a ello y dado lo avanzado de la redacción y tramitación de la presente Revisión del P.G.O.U. (fase 7ª en adelante) se decidió mantener los criterios recogidos en dichas fases.

Segundo

La existencia de barriadas antiguas, cuyo mantenimiento y rehabilitación es aconsejable.

Tercero

El actual Puerto de Laredo, tras la reforma efectuada durante la redacción de la presente Revisión del P.G.O.U., se regirá por el Plan de Puertos e Instalaciones Portuarias de Cantabria, similar a un Plan Especial, de conformidad con lo dispuesto en la legislación vigente.

Cuarto

Falta de concreción de los ámbitos de los Núcleos Tradicionales, cuya delimitación si bien se tramitó en algunos casos sobre la base de la legislación entonces vigente, no recogían ni el espíritu ni las condiciones que exige la L.O.T.R.U.S.C..

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

- 17 -







- Suelo Rústico.-

Primero

La escasa y obsoleta calificación del Suelo Rústico que recoge el vigente P.G.O.U.. Se procede a una categorización del Suelo basada en la realidad existente y las condiciones naturales y características necesarias que hacen que tengan entidad para su protección. En esta fase a nivel normativo, se recogen, mediante referencia al artículo de la L.O.T.R.U.S.C., los usos y condiciones que se autorizan, debiéndose tener presente lo ya indicado en el año 2.001 en el documento de Diágnosis sobre ciertos espacios que se recogen en la presente Revisión del P.G.O.U. de Laredo y que se encuentran recogidos en el plano de clasificación. Dichos espacios son el Plan de Ordenación de los Recursos Naturales (P.O.R.N.) de las Marismas de Santoña, Victoria y Joyel. Decreto 34/97, la zona de Especial Protección de Aves (Z.E.P.A.) ES0000143 y el Lugar de Importancia Comunitario (L.I.C.) ES1300007.

La excepcionalidad del espacio de la Reserva Natural de las Marismas de Santoña y Noja lleva a la elaboración de la Ley 6/92 sin la previa aprobación de un Plan de Ordenación de Recursos Naturales, en virtud de los dispuesto en el artículo 15.2 de la Ley 4/1989, de Conservación de los Espacios Naturales y de la Flora y Fauna Silvestres.

Pero en el marco de la transferencia de competencias de carácter autonómico, hasta el 25 de abril de 97 no se aprueba definitivamente el P.O.R.N. de las Marismas de Santoña, Victoria y Joyel, elaborado por el Gobierno de Cantabria, dando cumplimiento a lo dispuesto en el título II de la Ley 4/89.

Así pues, la finalidad del P.O.R.N. es planificar la gestión de los recursos naturales del ámbito afectado, concretamente:

- "Definir y señalar el estado de conservación de los recursos y ecosistemas.
- Determinar las limitaciones que deban establecerse a la vista del estado de conservación.
- Señalar los regímenes de protección que procedan.
- Promover la aplicación de medidas de conservación, restauración y mejora de los recursos naturales que lo precisen.

MEMORIA + E I. ■ LAREDO ■ Revisión P G O II. Fase 12ª TEXTO REFLINDIDO ■ Marzo 2 015

CVE-2015-8225

_ 18 _







- Formular los criterios orientadores de las políticas sectoriales y ordenadores de las actividades económicas y sociales, públicas y privadas, para que sean compatibles con las exigencias señaladas."

El ámbito definido en el P.O.R.N. es superior al definido por la Reserva, con el objetivo de incluir conectores biológicos entre las diferentes áreas, y dejar espacios tampón o "buffer" entre la Reserva y las zonas urbanizadas. Así pues, "los terrenos afectados por el régimen de protección establecido en la Ley 6/92, por la que se declara la Reserva natural de las marismas de Santoña Y Noja, estarán excluidos del ámbito del PORN hasta el momento en que la mencionada Ley deje de ser de aplicación. En este último supuesto, los citados terrenos quedarán sujetos de manera inmediata a las previsiones contenidas en el PORN."

El P.O.R.N. incluye toda una serie de normas de gestión y usos del espacio, las cuales deberán ser incorporadas en la Revisión del Plan General de Laredo. De la misma manera, la zonificación que se proponga para el suelo no rústico deberá clasificar el suelo en consonancia con las características de cada zona, sus limitaciones y objetivos marcados en el P.O.R.N..

Siguiendo la Directiva 79/409/CEE, relativa a la conservación de aves silvestres, prácticamente todo el ámbito del P.O.R.N. fue declarado Z.E.P.A. en agosto del año 1994.

Con la promulgación de la Ley 4/2006, de 19 de mayo, de Conservación de la Naturaleza de Cantabria, la relación de espacios reseñados con anterioridad, con excepción del P.O.R.N., son declarados como:

- Descripción de los límites exteriores del Parque Natural de las Marismas de Santoña, Victoria y Joyel
- Zona de Especial Protección para las Aves ES0000143: Marismas de Santoña Victoria y Joyel y Ría de Ajo.
 - Lugar de Importancia Comunitaria ES1300007: Marismas de Santoña, Victoria y Joyel.

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

- 19 -

Pág. 6103 boc.cantabria.es 53/667







Segundo

La existencia de un patrimonio etnográfico, histórico y cultural que en el actual planeamiento no se refleja. Es necesario paliar la situación de desamparo que se produce, mediante los oportunos documentos que permitan la localización del patrimonio, su identificación, así como el grado de protección que corresponda, bien por encontrarse recogido ya en la legislación sectorial pertinente, bien por haberlo Insinuado la Revisión del P.G.O.U. (futuro catálogo de edificaciones en suelo rústico, cuya base se recoge en los planos de clasificación, debiéndose desarrollar posteriormente).

- Suelo Urbanizable.-

Primero

Falta de espacios que se desarrollen para la ubicación del uso residencial y que permitan generar ciudad, completando aquellos espacios próximos al Suelo Urbano y/o núcleo actual. Se delimitaron en principio ocho zonas de los Suelos Urbanizables Delimitados de carácter residencial y una zona de carácter industrial, desarrollándose en la actualidad (fase de redacción de plan parcial). No obstante con motivo del informe de la C.R.O.T.U. para la aprobación definitiva, se han incrementado dichos sectores en doce más, procedentes de sectores del Suelo Urbano No Consolidado, siendo once de carácter residencial y uno de uso industrial.

Segundo

Ausencia de espacios para el desarrollo de actividades industriales y comerciales, existiendo en este momento problemas para actividades que se encuentran ubicadas dentro del Suelo Urbano. Tras varias reuniones y explicaciones, los Redactores proponen varias zonas clasificadas como Suelo Urbanizable (Delimitado y Residual), a fin de que en ellas pueda darse cabida a las actividades establecidas y a las que deseen implantarse en el ámbito del municipio de Laredo (ver primeras fases), si bien a partir de la fase séptima el suelo urbanizable residual desaparece. Para su ubicación se han buscado aquellos terrenos que se encuentran próximos o lindantes con vías de comunicación ya existentes y que permitan un acceso fácil, así como su proximidad al Suelo Urbano existente y cuyo uso principal es el industrial y comercial.

CVE-2015-8225

MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015







Tercero

El abandono y deterioro de algún cauce fluvial existente dentro del ámbito del Suelo Urbano o bien colindante, que ha llevado en algún caso a la construcción de edificaciones próximas al mismo. Se propone la recuperación de dichas márgenes en las zonas que discurren a cielo abierto, mediante la creación de Sistemas Generales o Sistemas Locales de parques (zonas libres de uso y dominio público), a través de las correspondientes figuras de gestión que permitan su obtención sin que suponga una carga para las arcas municipales, en la mayoría de los casos, así como recuperar un tratamiento similar en la desembocadura del Arroyo Mantilla. Este aspecto, se ha visto reforzado en base, a la promulgación del R.D. 399/2013, de 7 de junio, en lo que respecta a las zonas de flujo preferente y por tanto su tratamiento (ver punto 5.16 de este documento).

Por último, señalar que, más adelante, se darán justificaciones más detalladas de las zonas planteadas.

OBJETIVOS DE PLANEAMIENTO. CRITERIOS GENERALES.

Son consecuencia de la problemática territorial, de la necesidad de dotar de un instrumento eficaz de planeamiento al Municipio y de las expectativas de desarrollo actuales. Se pueden, en esquema, definir los siguientes aspectos:

- Clasificación de suelo de acuerdo con las necesidades globales del municipio, expresadas por el propio Ayuntamiento y por particulares que han ido presentando solicitudes de modificación de la clasificación actual o bien sugerencias y alegaciones al planteamiento en tramitación, así como las limitaciones impuestas desde la Consejería con competencias en materia de ordenación del territorio, tras las distintas reuniones mantenidas.
- Se contempla una ampliación del "Suelo Urbano", con el objeto no sólo de completar tramas ya existentes, sino ordenar y reconocer el innegable derecho a ser Suelo Urbano de aquellas parcelas que cumplen con los requisitos exigidos por el artículo 95 de la Ley 2/2001, de 25 de junio, de Ordenación del Territorio y Urbanismo de Cantabria, siempre que el planeamiento no prevea una ordenación sustancialmente distinta de la hasta ahora existente; si bien dicha ampliación se ha restringido hacia zonas que lindan con el actual Suelo Urbano, así como la zona correspondiente a los núcleos rurales ya clasificados por el planeamiento vigente (Santa Ana, La Ventilla y Santa Cecilia) y a

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

- 21 -







Las Cárcobas, por la aplicación del apartado 1g) del artículo 44 de la L.O.T.R.U.S.C.. Conviene señalar que, entre las limitaciones indicadas en el punto anterior, y siempre respetando la libertad de decisión del Ayuntamiento, está la de respetar en líneas generales el tratamiento que el vigente P.G.O.U. da al Suelo Urbano Consolidado, con el fin de no introducir dentro de dicho ámbito parámetros y/o usos que llevasen a tener que considerar dicho suelo como Suelo Urbano No Consolidado. No obstante, el Ayuntamiento, en base a alguna sentencia dictada recientemente y tras el estudio propuesto por los Servicios Técnicos Municipales, ha propuesto a los redactores la modificación en algunas parcelas o espacios de la tipología propuesta por el vigente P.G.O.U., lo cual va en la línea marcada en su día por el equipo redactor y que se vio obligado a abandonar o modificar y que por operatividad en la tramitación no se ha vuelto a ella.

- Ordenación y regulación de los espacios consolidados, respetando en líneas generales sus morfologías y tipologías características, dotándolos de una normativa clara, tanto en la regulación de usos, como en las condiciones de implantación y edificación, de forma que, cuando se realicen nuevas construcciones o se sustituyan las existentes, se vayan configurando zonas con una menor altura y mayores espacios que constituyan áreas ordenadas y racionales, mejorando con ello la calidad de vida de sus habitantes. Si bien se respetan genéricamente las directrices de la Normativa vigente, se especificarán de una manera clara y concreta las alturas, ocupaciones y edificabilidades permitidas, ordenando aquellas zonas que, aun contando con la clasificación de Suelo Urbano, carecen de la definición que le es propia. Ello ha llevado a la reestructuración de algunos espacios que, por el grado de consolidación, deben ser considerados bien como Suelo Urbano No Consolidado o Suelo Urbanizable Delimitado de conformidad con los criterios expuestos en el informe de la C.R.O.T.U., aunque es precisa la declaración de Unidades de Actuación con el fin de completar la urbanización y efectuar la distribución equitativa de los beneficios y cargas.
- Posibilitar, cuando proceda, la transformación de las zonas en tipologías acordes con sus relaciones espaciales, determinando viales, alturas y tipologías edificatorias, intentando que el crecimiento que puedan experimentar las zonas urbanas de este Municipio se adapte a las características de las existentes, a la topografía de la zona y se conecten las infraestructuras. En concordancia con lo expuesto, se ha pretendido dar opción a una mayor libertad edificatoria, dentro de la coherencia de la propia morfología. Este Municipio se desarrollará tanto mediante actuaciones individualizadas como mediante Sectores, ya que existen problemas de imposible resolución si no es mediante el trazado de ámbitos de equidistribución, en evitación de seguras desigualdades en la distribución de cargas y

MEMORIA + E I. ■ LAREDO ■ Revisión P G O II. Fase 12ª TEXTO REFLINDIDO ■ Marzo 2 015

- 22 -







beneficios derivadas de la ejecución del planeamiento, al tiempo que tienen cabida aquellos Sistemas

Generales previstos al adscribirse a dichos ámbitos.

- Lo expuesto en los dos párrafos precedentes permitirá el desarrollo y gestión del planeamiento de una manera más dinámica, todo ello al amparo de lo señalado en el artículo 44.2 de la L.O.T.R.U.S.C., sin tener que recurrir a otras figuras de planeamiento que posibilitan llevar a la práctica la idea concebida desde el P.G.O.U., al tener previsto utilizar unos parámetros muy concretos, así como obtener las cesiones que se determinen.
- Facilitar la incorporación al mercado inmobiliario la vivienda de promoción pública, en sus distintas categorías, no sólo respetando los estándares fijados por la L.O.T.R.U.S.C., sino equiparando sus porcentajes entre las distintas clases de suelo.
- Proteger y posibilitar el mantenimiento de zonas libres de edificación, respetando al menos los estándares legalmente establecidos.
- Proteger los inmuebles de valor artístico, histórico, paleontológico, arqueológico, etnográfico, científico o técnico y aquellas áreas de valor visual y ambiental, evitando caer en una generalización que impediría una eficaz tutela sobre los elementos que efectivamente poseen un singular valor cultural.

En este punto, es necesario poner de manifiesto la obligación que tienen los particulares de mantener en buen estado sus edificios, porque, declarada la ruina de una construcción, es obligación del particular demolerla, para procurar la seguridad y el ornato del Municipio, excepto en el supuesto de que sea declarada de interés cultural o catalogada, en cuyo supuesto, será de aplicación lo dispuesto en la Ley 11/1998, de Patrimonio Cultural de Cantabria y su Reglamento de desarrollo y lo que se indique en las Ordenanzas (Normas Urbanísticas y Edificatorias) de este P.G.O.U.. El criterio seguido es proteger aquellas construcciones y elementos arquitectónicos que pueden y deben ser objeto de una especial consideración cultural, por cuanto constituyen en mayor o menor medida objetos arquitectónicos de especial valor, o testimonios informativos o conmemorativos del pasado, máximo si tenemos en cuenta la declaración de Zonas Ambientales de Protección de los bienes declarados o incoados monumentos, así como de aquellos otros que, sin encontrarse en dicha situación, deben ser catalogados para su protección o actuación sobre ellos.

Conseguir una adecuada relación entre lo que debe ser el aprovechamiento relacionado o vinculado al Suelo Rústico, que constituye una parte fundamental de la economía de este Municipio, así como un preciado valor ambiental, con la protección de otros elementos naturales de valor. Se establecen así

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

- 23 -







varias categorías de este tipo de suelo, protegiendo las riberas, los recursos naturales, etc., considerando este Equipo Redactor la responsabilidad que el planeamiento ostenta en relación con el mantenimiento de unas constantes vitales del entorno ambiental, así como a la prevención de futuros desarrollos que puedan producir un efecto agresor, más difícil de corregir.

Establecer un marco normativo municipal, regulando no sólo usos y aprovechamientos, sino los mecanismos de gestión de suelo; procurando para ello no crear una normativa rígida, sino flexible, de forma que las actuaciones previstas sean económicamente viables, habida cuenta de las plusvalías y capacidad especulativa de suelo que se produce en los municipios de estas características, incluso durante épocas o tiempos de crisis.

Para ello, se aplicarán los siguientes criterios específicos:

ANÁLISIS DE LOS CRECIMIENTOS PREVISTOS

Se procede en este apartado a describir brevemente los crecimientos previstos, en base al análisis y diagnóstico de necesidades efectuado, que se plasmará en el cálculo de la capacidad residencial del P.G.O.U., apartado fundamental para conocer el alcance de las determinaciones del planeamiento, así como los recursos existentes y previstos, esto es, establecer numéricamente como sería Laredo, tras el desarrollo de la totalidad de los sectores previstos en el planeamiento, en Suelo Urbano No Consolidado y Suelo Urbanizable.

Si bien, en otras fases no se incluyó en este apartado el análisis del Suelo Urbano Consolidado, puesto que se había optado por el mantenimiento de las determinaciones normativas del planeamiento vigente en los solares urbanos, por lo que no cabía crecimiento alguno, salvo en aquellas parcelas libres de edificación, que por tanto permiten nuevas construcciones residenciales, las cuales se definían y definen en planos y en el apartado de Capacidad Residencial de la presente memoria. Sin embargo, como ya se ha indicado anteriormente, el Ayuntamiento, previo informe de los Servicios Técnicos Municipales y en base a alguna sentencia dictada recientemente, ha decidido que en la zona comprendida entre Carlos V y el Puntal, las áreas de residencia unifamiliar en parcela propia se transforman en áreas de apartamentos en régimen intensivo, y si bien en principio se partía de la base de que siempre y cuando su edificabilidad no fuese superior en la realidad, se ha aceptado la sugerencia indicada desde el Ayuntamiento, antes de la redacción definitiva de la fase novena, de incluir aquellas parcelas que, aun no reuniendo las características exigidas de forma general para áreas de

CVE-2015-8225

- 24 - MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015







apartamentos en régimen intensivo, no se mantienen fuera de ordenación al permitirse excepcionalmente los parámetros de las áreas de residencia unifamiliar en parcela propia. Asimismo, previa a la redacción de la presente fase, tal y como se ha indicado anteriormente, el Ayuntamiento de Laredo ha propuesto para la margen impar de la calle Padre Ignacio Ellacuría que las áreas de vivienda unifamiliar en parcela propia o vivienda unifamiliar agrupada se transformen en áreas de apartamentos en régimen intensivo.

Con respecto a los nuevos suelos previstos para el crecimiento residencial e industrial, señalar que su ubicación se ha regido por el modelo establecido en el Plan de Ordenación del Litoral, en las Áreas Periurbanas definidas en el mismo, ya que son los terrenos más aptos para el desarrollo del municipio por su ubicación y orografía, protegiéndose el resto de suelo, mediante su correspondiente clasificación de suelo rústico.

Se establece un análisis pormenorizado de las zonas objeto de desarrollo, en función de su uso y categoría de clasificación.

El desarrollo residencial de Laredo, mediante una trama urbana reticular, en sentido longitudinal y paralelo a la Playa de la Salvé, ha generado una situación en la que se detectan los algunos problemas que se intentan solucionar con los nuevos modelos de desarrollo propuestos.

Los accesos al centro de Laredo y a la zona residencial de La Salvé se encuentran claramente diferenciados y separados entre sí, sin conexión entre ellos, generando una clara dicotomía entre ambas zonas, y provocando una mayor diferenciación entre las viviendas de primera y segunda residencia. Asimismo, en periodos estivales de fuerte afluencia de veraneantes, se generan problemas de tráfico y aparcamientos en nudos y arterias principales, como ejemplo cabe destacar que la Plaza Carlos V acaba convirtiéndose en el punto de confluencia de la mayor parte de la población que se mueve hacia la zona residencial.

Es por ello, que la trama urbana propuesta huye de los estereotipos de creación de ejes únicos de comunicación, mediante la creación de una red de viales de escala intermedia que busca la dispersión del tráfico y la generación de un modelo de ciudad pensado en el peatón, con una gran variedad de trazados de calles, permitiendo múltiples recorridos diversos. El modelo a conseguir es el de ensanche, con unos ejes principales de gran recorrido y otros secundarios de uso interno, de modo que los nuevos recorridos completen los ya existentes, formando una trama urbana compacta y diversificada.

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

- 25 -







El arroyo Pelegrín y el regato de continuación, actualmente supone una línea natural divisoria entre la zona residencial y la Avenida Duque de Ahumada, N-634, generándose dos espacios a ambos lados del mismo. El primero de ellos supone un vacío generado por las traseras de las urbanizaciones privadas con frente a la Avenida Derechos Humanos y calle Padre Ignacio Ellacuría. Estos terrenos, clasificados por el P.G.O.U. en anteriores fases como Suelo Urbano No Consolidado y con motivo del mencionado informe de la C.R.O.T.U. como Suelo Urbanizable Delimitado (SUD-1 a 5), desde el final de la Avenida José Antonio hasta la zona dotacional del Campo de Futbol y Hospital, se han diseñado con un vial longitudinal principal, paralelo al recorrido del Arroyo como continuación de la citada Avda. José Antonio, que sirve de final de los estrechos viales existentes entre las urbanizaciones privadas actuales, así como de inicio de nuevos viales de comunicación con la trama existente, de una mayor dimensión, en diversos puntos: continuación de calle Camelias, continuación de calle Almirante Blanco, salida a Plaza Carlos V, Travesía Derechos Humanos junto a Colegio Pablo Picasso y continuación calle República de Bolivia.

Asimismo, se tratan ambas orillas de dicho arroyo y regato mediante la creación de un Sistema (General y Local) de Espacio Libre Público, para zonas verdes con sendero peatonal y en parte carril para bicicletas, de manera que sea un espacio utilizado como parque y zona de recreo, y no como en la actualidad, que se trata de una zona residual.

En el diseño de la ordenación planteada se alternan parcelas de uso residencial, principalmente colectivo y mixto (uso previsto para mantenimiento de viviendas unifamiliares existentes), con parcelas dotacionales públicas, distribuidas de manera que se permita el acceso a los mismos por parte de toda la población (Art. 39 de la L.O.T.R.U.S.C.), mereciendo mención especial la ampliación de la zona de equipamiento en la trasera del Campo de Futbol, con el fin de conseguir una parcela de grandes dimensiones para usos que necesiten espacios amplios (ampliación del hospital, dotaciones docentes, dotaciones deportivas) y los permitidos y autorizados, respetando las previsiones del P.O.R.N., para el uso intensivo del mismo. Asimismo, a lo largo de los distintos sectores se han previsto parcelas dotacionales para la ubicación de distintas unidades docentes, así como la correspondiente y necesaria para la ubicación de un centro de salud, todo ello en base a lo indicado en los distintos informes emitidos por el servicio de sanidad y el servicio de educación del Gobierno de Cantabria y en concordancia con el emitido por la D.G. de Urbanismo en base a la programación temporal e incremento de población que la presente Revisión del P.G.O.U. prevé en su desarrollo.

CVE-2015-8225







En esta zona, las áreas definidas por los SUD-1, 4 y 5, para un desarrollo residencial de unas 870 viviendas, se corresponde con el ámbito de actuación prioritaria (no quiere decir que sean de urbanización prioritaria) al tratarse de los terrenos colindantes con el Suelo Urbano actual, por lo que se establece unos plazos de actuación inferiores al resto en el Plan de Etapas del P.G.O.U.. El número total de la zona se cifra en 1.571 viviendas.

Los terrenos ubicados al sur del arroyo Pelegrín, entre este y la Avenida Duque de Ahumada, antigua carretera N-634 Santander-Bilbao, conforman el espacio natural de desarrollo posterior y crecimiento de suelo urbanizable del municipio. Este espacio se encuentra actualmente ocupado por fincas rústicas y en parte por viviendas unifamiliares que han ido surgiendo, apoyadas en viales y caminos tradicionales (calle Bienvenido Rodríguez, Caminos Centro e Izquierda del Barrio Las Serenas,...). Todo ello genera diversas clasificaciones de suelo en este ámbito:

- Suelo Urbano Consolidado: parcelas con frente a Avenida Duque de Ahumada, calle que dispone de los servicios urbanísticos necesarios (Art. 95 L.O.T.R.U.S.C.), que no modifican las determinaciones del planeamiento vigente, viviendas unifamiliares aisladas en mayor medida.
- Suelo Urbanizable: parcelas actualmente rústicas, edificadas o no, que requieren de procesos de urbanización y equidistribución para su desarrollo o por parcelas con frente a viales consolidados (calle Bienvenido Rodríguez, Caminos Centro e Izquierda del Barrio Las Serenas, ...), que disponen de algunos de los servicios urbanísticos de agua, saneamiento y electricidad, en los que el planeamiento establece una ordenación sustancialmente distinta de la hasta ahora existente y que en fases anteriores se consideraron como Suelo Urbano No Consolidado, pero que en base al informe de la C.R.O.T.U., se ha modificado su clasificación.

Esta zona, definida por los SUD-A a H y los SUD-6 a 11, supone la mayor concentración del crecimiento residencial previsto en Laredo, unas 3.870 viviendas, siendo prioritario el desarrollo de los S.U.D.-A, C, D (sectores de urbanización prioritaria) y el S.U.D.-6, lo que viene a suponer un total de 1.140 viviendas. En el diseño de la ordenación planteada se alternan parcelas de uso residencial, principalmente colectivo y mixto (uso previsto para mantenimiento de viviendas unifamiliares existentes), con parcelas dotacionales y espacios libres públicos, distribuidos de manera que se permita el acceso a los mismos por parte de toda la población (Art. 39 de la L.O.T.R.U.S.C.).

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

– 27 **–**







En el diseño de la zona se ha procurado generar una trama ordenada, con viales en dirección nortesur y este-oeste, incluyendo la mayor parte de las viviendas existentes en parcelas privadas resultantes de uso residencial mixto, evitando dejar la mayoría de las viviendas en régimen de fuera de ordenación, de tal forma que durante el periodo de tiempo inicial del desarrollo de estas zonas, convivirán viviendas unifamiliares existentes con bloques de vivienda colectiva de nueva construcción, coexistencia de usos que no debe suponer un problema, al contrario, generará diversidad tipológica y de población, haciendo más atractivos si cabe, estos ámbitos.

En este desarrollo residencial, destaca un elemento vertebrador, fundamental para la ordenación planteada, que es el bulevar y eje de comunicación norte-sur apoyado en el arroyo Mantilla y recuperándolo como elemento natural, y nexo de conexión entre la Avenida Duque de Ahumada y la Plaza Carlos V, punto estructurante de la actual trama urbana de Laredo. No obstante lo indicado, debe tenerse en cuenta, en base a las exigencias de coordinar los equipamientos docentes y sanitarios (ver más adelante la correspondiente justificación) que el remate final de este boulevard se llevará a cabo a lo largo del tercer cuatrienio, si bien, excepcionalmente y siempre y cuando mediante los oportunos desarrollos se logren los correspondientes equipamientos, en especial los que dan cobertura a los centros docentes, podrá adelantarse el desarrollo del S.U.D.-2 al segundo cuatrienio

La continuación de la Avenida República de Colombia, desde su conexión con la Autovía, así como la carretera de acceso al actual Polígono Industrial de la Chimenea, se entienden como límites de la actuación residencial e industrial propuesta, esta última apoyada en el citado polígono existente y en las naves que han ido surgiendo a ambos lados de la carretera de conexión con el municipio limítrofe de Colindres. Estos terrenos para usos industriales y comerciales de gran superficie, suponen aproximadamente unos 534.000m² de superficie (con las últimas variaciones en base a la aceptación de alguna alegación), actualmente libres de edificaciones principales pero ocupados por casetas y pequeñas edificaciones de uso agrícola y alguna vivienda, suponen el futuro económico e industrial de Laredo, que en estos momentos no dispone de suelo calificado para usos empresariales. Es por ello, que en la programación efectuada se incorpora su desarrollo en el primer cuatrienio, habiéndose previsto como fecha límite para su urbanización el cuarto año.

Por último, se realiza alguna actuación de colmatación del Suelo Urbano Consolidado para completar la trama actual, como son el SUNC-12 o la ampliación del cementerio, próximos a la Puebla Vieja, un amplio Sistema General de Equipamiento Público (Las Escalerillas) en la curva cerrada de la carretera de acceso al centro de Laredo, o el SUNC-13, de uso residencial unifamiliar y mixto junto a la N-634. Cabe indicar que en

MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

- 28 -







anteriores fases el S.U.N.C.-12 era mucho más amplio, pero la reciente incoación como B.I.L. de la ermita de San Martín y Santa Catalina, así como la delimitación del entorno ha llevado a la delimitación de un ámbito, coincidente casi con el entorno delimitado, a fin de que sea desarrollado mediante la redacción de un Plan Especial de Protección y Reforma Interior.

Aunque en esta fase, en base a los informes sectoriales, municipales, etc..., se han introducido modificaciones o variaciones importantes, resalta la que en la fase séptima se introdujo en el Suelo Rústico por cuanto se clasifican como tales la totalidad de los terrenos ubicados al este de la carretera de acceso a la Puebla Vieja de Laredo (La Arenosa, La Pedrera, Hortesín, La Llana, Obín y Sierra La Vida), con la excepción del Suelo Urbano de Núcleo Tradicional de Las Cárcobas.

En cuanto el Suelo Rústico ha de manifestarse que si bien desde la D.G. de Urbanismo se solicitó la reducción de la categorización o calificación de este tipo de suelo, se han mantenido, con las oportunas correcciones, las categorías señaladas, dado que en su día los redactores mantuvieron conversaciones con la D.G. de Ordenación del Territorio, y se decidió no crear nuevos impactos a los ya señalados en los correspondientes informes y documentación aportada y analizada. En el presente documentos se han recogido, en base al informe emitido por la C.R.O.T.U. para la Aprobación Definitiva, una serie de correcciones que afectan a espacios, que manteniendo sus características de Sistemas Generales su ubicación se efectúa dentro del Suelo Rústico

CAPACIDAD RESIDENCIAL DEL MUNICIPIO DE LAREDO

Análisis demográfico previo al P.G.O.U.:

Partimos de un análisis de los datos oficiales existentes, padrón municipal, Instituto Nacional de Estadística e Instituto Cántabro de Estadística, a fecha 01 de Enero de 2.004, en cuanto a número de viviendas existentes, principales y de segunda residencia, y a población censada residente en el municipio.

<u>A 1 de</u>	enero de 2004	Nº de viviendas
Total de viviendas existentes14.905		
+	ocupadas	13.355

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

- 29 -







	principales (primera residencia)	4.222
	secundarias (segunda residencia)	9.133
	vacías	1.550
la	ación residente en el municipio	12.399

Primeras conclusiones:

Pob

- La ratio de habitantes residentes por vivienda principal se establece en 2'94 hab./viv.
- La población residente, a fecha 1 de enero de 2.009, era de 12.900 habitantes, lo que establece un crecimiento en cinco años del 4'04%; si bien a fecha 1 de enero de 2.012 la población era de 12.094 habitantes (procede aclarar que se sigue tomando como referencia el año 2.009 por cuanto este documento parte y mantiene la filosofía expuesta en la fase séptima, si bien, con las oportunas correcciones).
- Suponiendo que no se hubiera construido ningún edificio de viviendas secundarias o de segunda residencia, el número total de viviendas, a fecha 1 de enero de 2.009, resulta 15.076 viviendas (cálculo deducido de la suma de tres parámetros: cifra de viviendas secundarias que no varía, 9.133 viviendas; cifra de viviendas vacías, que no varía, 1.550 viviendas; y cifra de viviendas principales, que aumenta un 4'04%, esto es 4.393 viviendas).
- La población potencial o de máxima ocupación se establece en 44.323 habitantes, derivada de aplicar la ratio anterior al total de viviendas existentes en el municipio, con el coeficiente de crecimiento mencionado.

Cálculo de la capacidad residencial del P.G.O.U.:

Se ha establecido el cálculo de las previsiones residenciales del P.G.O.U. de Laredo partiendo de una realidad física actual, esto es, con una población residente y un número de viviendas existentes, según análisis demográfico anterior, datos actualizados hasta Enero de 2.009 (considerar años posteriores nos daría un resultado erróneo, por cuanto la cifra actual de residentes es menor).

Según los datos previos, Laredo disponía en 2.004 con una población de 12.399 habitantes distribuidos en 4.222 viviendas principales, lo que establece un ratio de 2,94 habitantes por vivienda.

CVE-2015-8225







De todos los datos anteriores, se deduce que en el año 2.009, el número de viviendas existentes en Laredo es de 15.076 viviendas para una población residente de 12.900 habitantes y una población potencial de 44.323 habitantes.

Se trataría a continuación de evaluar el incremento de viviendas y población derivado de la ejecución y desarrollo del suelo calificado para uso residencial por el P.G.O.U.

En función de las diferentes categorías de clasificación de suelo del P.G.O.U.:

Suelo Urbano Consolidado: el criterio establecido para esta categoría de suelo es el de mantener los parámetros edificatorios del planeamiento vigente, salvo la incorporación de la propuesta efectuada por el Ayuntamiento a través de sus Servicios Técnicos y más concretamente del Jefe de Servicio de la Oficina Técnica de Vías y Obras, la cual en líneas generales es la siguiente:

En fecha reciente la Dirección General de Urbanismo ha variado el criterio interpretativo sobre los suelos urbanos consolidados por la urbanización, habiéndose emitido el siguiente informe:

"Ha de recordarse que siempre se ha partido de que si en los suelos urbanos consolidados por la urbanización, que tienen la condición de solar, el PGOU establecia una ordenación sustancialmente distinta de la existente, habrian de categorizarse como suelos urbanos no consolidados, pues ese supuesto es el expresamente recogido en el art. 96.2 de la Lev autonómica 2/2001.

Como apoyo jurisprudencial de esta conclusión se citaban varias sentencias del TSJ de Cantabria que precisamente se pronunciaban sobre la categorización como suelo urbano no consolidado de aquellos suelos que, como consecuencia de la nueva ordenación, se encontraban sujetos a operaciones de urbanización que excedían las meramente precisas para que los terrenos adquirieran la condición de solar. Así por ejemplo, cabe citar la STSJ de Cantabria núm. 317/2008 de 18 abril, recaída en el recurso de apelación número 314/07, al enjuiciar un Proyecto de Compensación en el que se incluía el deber de la promotora recurrente y propietaria única de la parcela incluida en el ámbito de la Unidad de Ejecución, de la cesión del 10% del aprovechamiento de la Unidad, en atención a la consideración del suelo como urbano no consolidado. Esta sentencia se apoya a su vez en la Sentencia del Tribunal Supremo de fecha 4 de diciembre de 2007, que se hace eco de la tesis contenida en la Sentencia de 31 de mayo de 2006, que a su vez reitera la doctrina de la anterior de 30 de marzo de 2000, y 26 de octubre de 2008. En esta línea se pronuncian también las SSTS de 4 y 31 de enero, 30 de marzo de 2007, 28 y 30 de enero y 2 de junio de 2008, 30 de abril de 2009 y 6 de julio

Sin embargo, esta linea argumental quiebra con la más reciente jurisprudencia sentada por el TS. Resulta muy didáctica la lectura de la STS de 21 de julio de 2011, recaída en el recurso de casación 201/2008, en la que se realiza un análisis de esa evolución jurisprudencial, reconociendo "el carácter fluctuante de la jurisprudencia en cuanto a la interpretación del artículo 14 de la LRSV sobre la posibilidad de actuación sistemática, con el subsiguiente sometimiento de los terrenos al cumplimiento de las cargas de cesión, urbanización y equidistribución, cuando el nuevo planeamiento prevé para los terrenos la timo de actuación y éstos son suelo urbano consolidado.

1º. Como dijimos entonces, de una parte están aquellas sentencias que admiten la posibilidad de actuar sistemáticamente, y, con ello, admiten el sometimiento al régimen de cargas previsto en el artículo 14.2, aunque los terrenos en su origen y atendiendo a sus características de urbanización y edificación, debieran merecer la categorización de suelo urbano consolidado (...).

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

- 31 -





2º. De otra parte, podemos citar otro grupo de sentencias que consideran que aunque es posible actuar sistemáticamente en suelo urbano por unidades de actuación y a cargo de los propietarios, sin embargo, no puede exigirse a estos, que ya cedieron y costearon la urbanización, mejoras y reformas sucesivas y reiteradas, a modo de "urbanización inacabable", es decir, mediante la imposición de actuaciones de mejora de servicios que no responden a nuevas concepciones globales urbanisticas, sino a cambios y mejoras puntuales de los servicios urbanisticos (sentencias 10 de mayo de 2000 todas dictadas en los recursos de casación nº 5289/1995 (RJ 2000,4091), 5290/1995 (RJ 2000, 4087), 5291/1995 (RJ 2000, 4088), 7533/1995 (RJ 2000, 4088)).

Se añade en estas sentencias que ello no significa que el Ayuntamiento no pueda emprender tales obras ni que los propietarios no hayan de costearlas en la medida en que legalmente corresponda, pero si que ello no puede hacerse como obligación impuesta por el ordenamiento urbanístico. De aqui se deduce que la obligación de costear la urbanización que se impone a los propietarios de suelo urbano viene referida a las partes de suelo urbano que todavía no cuentan con los servicios urbanísticos y que sólo son suelo urbano por encontrarse en áreas consolidadas, pero no a los propietarios de suelo que cuenta con todos los servicios. La LRSV así lo específica claramente, al imponer la obligación de costear la urbanización sólo a los propietarios de suelo urbano no consolidado, según su artículo 14.2.e), exigiendo por el contrario a los propietarios de suelo urbano consolidado no costear la urbanización, sino "completar a su costa la urbanización necesaria para que los mismos alcancen, si aún no la tuviera, la condición de solar", según su artículo 14-1. (En el bien entendido de que ese "alcanzar la condición de solar" sólo se produce una vez, y que, a partir de entonces, el suelo es va para siempre suelo urbano consolidado).

Cabe incluir en este grupo la STS de 23 de septiembre de 2008 (RJ 2008, 4550), asunto Guanarteme, en el que se impugnaba un PGOU en relación con una UA-08 establecida en suelo urbano consolidado. La totalidad de manzanas compuestas por edificaciones y solares además de estar integradas en la malla urbana contaban con un grado de consolidación como suelo urbano del 100% -cuentan con los servicios y además-, con pavimentación de calzada, encintado de aceras y alumbrado público. Además de completar el sistema viario, se incluía el barrido del suelo ocupado por 12 manzanas de casas y solares del suelo urbano. Y más del 80% del suelo afectado se dedica a la construcción de tres torres de trece plantas de altura, con espacios libres y jardines de uso privado y una serie de edificios descomunales. El PGMO dispone el establecimiento de nuevos espacios para la implantación de talleres de pequeñas y medianas dimensiones en los denominados micropoligonos; los trazados viarios no presentan solución de continuidad; la UA 08 pretende solucionar el trazado viario y la modificación de la tipología edificatoria que viene a sustituir la micronizada y heterogénea tipología actual, creando espacios libres entre los edificios. En este caso se enjuiciaba la aplicación de la Ley Canaria 9/1999, según la cual, es suelo urbano consolidado el integrado por aquellos terrenos que, además de los 4 servicios urbanísticos tradicionales, cuenten con los de pavimentación de calzada, encintado de aceras y alumbrado público, en los términos precisados por las Normas Técnicas del Planeamiento Urbanístico y el Plan General, siendo suelo urbano no consolidado por la urbanización el restante suelo urbano.

También se cita la STS de 26 de marzo de 2010 (RJ 2010, 4551), recurso de casación nº 1382/2006, en el que la finca de la actora daba por su frente a una calle asfaltada y con aceras y por la que discurren todos los servicios urbanísticos (agua, saneamiento, electricidad, etc.). En consecuencia la finca de la actora reunia las características de solar según son definidas en el artículo 69 de la Ley del Suelo de Galicia, y está además en parte ocupada por una vivienda unifamiliar, según se reconoce en el documento de la Oficina de Planeamiento y Gestión. En el PERI litigioso no se modificaba ni el trazado ni el ancho de la referida calle, ni se creaba ningún vial, zona verde o espacio libre que afecte directamente a la finca de la recurrente. No se preveía, en consecuencia, ninguna operación urbanizadora que fuera a modificar la finca de la actora, que iba a quedar como estaba en los que se refiere a viales, espacios libres o zonas verdes inmediatos, y a recibir también por el mismo lugar los servicios con los que contaba. Recuérdese que la Ley gallega 9/2002 considera como suelo urbano no consolidado el integrado por la restante superficie de suelo urbano (que no es consolidado) y, en todo caso, por los terrenos en los que sean necesarios procesos de urbanización, reforma interior, renovación urbana u obtención de dotaciones urbanisticas con distribución equitativa de beneficios y cargas, por aquellos sobre los que el

CVE-2015-8225

- 32 -







planeamiento urbanístico prevea una ordenación sustancialmente diferente de la realmente existente, así como por las áreas de reciente urbanización surgida al margen del planeamiento.

Cabe citar en este grupo la más reciente STS de 25 de marzo de 2011 (RJ 2011, 2561), recurso de casación nº 2827/2007, en la que el terreno en cuestión "se encuentra rodeado por su parte trasera de una importante superficie vacante de construcciones". Por otra parte, resulta que se ha construido con licencia y desde hace cuarenta años un edificio compuesto de planta baja y tres altura con una vivienda cada una de ellas, con acceso rodado, abastecimiento y evacuación de agua y suministro de energía eléctrica y con su frente a un sistema general ya obtenido y plenamente urbanizado, y la ordenación que establece el nuevo plan, que clasifica esos suelos como SUNC, es sustancialmente distinta y que no se ha producido la urbanización prevista en el planeamiento de 1988. Pues bien, el propio TS reconoce que la nueva ordenación introducida por el Plan General Municipal, implica:

- 1) Que se produce un cambio de uso en los terrenos, que pasa de ser suelo urbano industrial a suelo urbano residencial, por una parte y, por otra, de espacios libres-zona verde, en el resto de las parcelas. Este cambio de uso, seguramente debido a la obsolescencia de las edificaciones e instalaciones existentes en las parcelas (antiguas naves industriales), no fue en ningún momento cuestionado por la entonces demandante, que no solicitó el mantenimiento de los usos existentes, limitando sus alegaciones a discutir la ordenación prevista para el nuevo uso.
- 2) Que, como consecuencia del cambio de uso, la ejecución del planeamiento pasa por la necesaria demolición de las edificaciones y su sustitución por otras ajustadas a los nuevos parámetros de volumetria previstos en el Plan (que en algunas zonas prevé edificaciones de cuatro plantas y en otras de tres), con nuevas alineaciones oficiales exteriores resultantes de las fachadas que se crean a los espacios libres de nueva creación y nuevas alineaciones interiores que son consecuencia de los nuevos fondos edificables y la creación de una zona de soportal en planta baja que prevé el Plan.
- 3) Desde el punto de vista de las obras de urbanización, será precisa la acomodación de las diferentes redes de los servicios a las necesidades resultantes del cambio de uso industrial a residencial.
- 4) La ejecución de tales determinaciones, en su aspecto jurídico determinará la necesidad de efectuar la segregación de las superficies a ceder y la configuración de las nuevas parcelas en las que materializar el aprovechamiento lucrativo previsto en el Plan, así como la equisdistribución entre los propietarios afectados de los beneficios y las cargas.

Pues bien, a pesar de tal actuación -considerando en su conjunto las citadas determinaciones del Plan y las consecuencias que conlleva su ejecución-, lo que no resulta procedente es la alteración de la realidad, esto es, la consideración como suelo urbano no consolidado cuando, como dice la Sala de instancia, "lo real, cierto y averiguado en este caso es que el suelo litigioso es urbano y aunque su calificación pase de urbano industrial a urbano residencial y sea preciso completar o mejorar la urbanización no por ello deja de serlo y no por ello deja de ser suelo urbano consolidado".

Resulta relevante que en el supuesto de autos, la normativa autonómica aplicada por la Administración, y que el TS sancionó por ser una aplicación contraria a la legislación básica, fue la ley 10/1998, de 2 de julio, de Ordenación del Territorio y Urbanismo de La Rioja, aplicable al caso, cuyo art. 8 establece que será suelo urbano el terreno ya transformados por contar con acceso rodado desde la malla urbana, servicios de abastecimiento de agua y evacuación de aguas, y suministro de energia eléctrica de características adecuadas para servir a la edificación que sobre ellos exista o se haya de construir. Y según el artículo 9 "Tendrán la consideración de suelo urbano consolidado los terrenos a los que el

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

- 33 -







planeamiento municipal reconozca este carácter por no resultar necesario el desarrollo de las actuaciones a que se refiere el punto siguiente.

Estos terrenos podrán estar sometidos a procesos de renovación o reforma interior. 2. Tendrán la consideración de suelo urbano no consolidado los terrenos clasificados como urbanos por el planeamiento municipal que estén remitidos a procesos integrales de urbanización y /o edificación*.

Múltiples son los pronunciamientos posteriores del TS que confirman este criterio de entender que el suelo urbano consolidado por la urbanización, una vez que ya se ha urbanizado y ha obtenido ese carácter, no lo pierde nunca, esto es, no se desconsolada. Ejemplo de este razonar son las siguientes sentencias:

La STS de 8 de noviembre de 2011, dictada en el recurso de casación nº 4836/2008, interpuesto contra una sentencia dictada por el TSJ de Valencia en la que se enjuiciaba la consideración como SUNC de unos terrenos, clasificados como suelo urbanizable en el PGOU del año 1986, e incluidos en el Sector 13-A-3, y respecto de los que se pretendía que fueran considerados como urbanos, ya que al momento de aprobarse tal Plan General contaban con las redes de servicios para su clasificación urbana, anulando la clasificación como urbanizables contenida en el PGOU así como en la Homologación y Plan Parcial del Sector, y ordenando su exclusión de la Unidad de Ejecución y del P.A.I. relativo a la misma.

En la STS de 20 de octubre de 2011, dictada en el recurso de casación nº 5819/2007, se examinaba la STSJ de Galicia que anulaba la clasificación como SUNC de unos terrenos incluidos en el Plan Especial (PEI-8) en cuanto que el ámbito físico de que se trata resulta afectado por una relevante transformación con la apertura de un nuevo vial, suponiendo este último, entre otras consecuencias, una decisiva transformación de las posibilidades edificatorias en relación a la aparición de fachadas que dicho vial determina, produciéndose así una situación sustancialmente diferente la cual exige unas actuaciones y obras que de modo evidente exceden de las residenciables en el supuesto contemplado en el indicado artículo 12ª), de manera que la valoración conjunta de los expresados elementos sobre sustancial transformación y sobre significado de esta última en cuanto a las posibilidades edificatorias del propio recurrente, lleva a concluir en la procedencia de la consideración del suelo como urbano no consolidado. El recurrente en casación adujo que su parcela merece en cualquier caso la consideración de suelo urbano consolidado, con independencia de la transformación que puede originar la implantación de un nuevo viario, ya que cuenta con los servicios urbanisticos y está insertada en la malla urbana.

La STS de 9 de abril de 2011, recalda en el recurso de casación nº 1788/2007, y en el que se enjuiciaba la STSJ de Valencia sobre un PERI, en el que << la parte actora viene a plantear que el ámbito sobre el que se pretende actúa (sic) en suelo urbano consolidado y que por tanto no cabe aplicar un Plan de Reforma Interior (PRI)>> lo cierto es que la Ley valenciana 6/1994, de 15 de noviembre, Reguladora de la Actividad Urbanística define a los Planes de Reforma interior, en el artículo 12.d << como aquellos que, en áreas consolidadas, complementan la ordenación pormenorizada de los Planes Generales para acometer operaciones de renovación urbana a fin de moderar densidades, reequipar barrios enteros o modernizar su destino urbanístico, preservando el patrimonio arquitectónico de interés >>. Por lo que se concluye que << no es sólo que sea posible el PRI en suelo urbano consolidado, sino que es precisamente, y de acuerdo con la definición normativa, el suelo más adecuado para tal instrumento de planeamiento >>.

Contiene este razonar la STS de 15 de diciembre de 2011, recaida en el recurso 39/2008, en el que se examina la STSJ de Cataluña que se reconoce la condición de unos suelos como SUC que sin embargo se habían incluido en el PGOU y en el PAU de Tarrasa como SUNC. "La Sala de instancia, valorando precisamente la prueba pericial practicada, llega a la conclusión de que se trata de un solar, que, por consiguiente, no cabe clasificarlo como suelo urbano no consolidado, razón por la que estima la acción ejercitada y anula la clasificación otorgada al terreno por el Plan General y Programa de Actuación impugnados, de manera que no existe incoherencia alguna al resolver que dichos instrumentos de ordenación son nulos en cuanto incluyen un solar, propiedad de la demandante, como suelo urbano no consolidado en un Plan de Mejora.

MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

- 34 -







Aunque la Ley autonómica catalana 2/2002, de 14 de marzo, disponga que es suelo urbano no consolidado aquél que el planeamiento incluya en un ámbito de transformación urbanística, la Sala sentenciadora lo que declara es que el suelo en cuestión no debió, dadas sus características, incluirse en ese Plan de Mejora urbana por tratarse de un solar conforme a lo dispuesto en los artículos 29 y 30 de la Ley 2/2002, de 14 de marzo, de Urbanismo de Cataluña, según los cuales constituyen suelo urbano consolidado los terreros que tengan la condición de solar porque son susceptibles de licencia inmediata y no tienen que ser gravados con cesiones.

Idénticos pronunciamientos recoge la STS de 21 de marzo de 2012, recaída en el recurso 1964/2008, y que también se pronuncia sobre el PGOU y el PAU de Tarrasa. La sentencia de instancia había afirmado que "no es de aplicación al caso la norma del apartado nº 2 del artículo 31 de la Llei 2/2002, d'Urbanisme, introducido por la Ley 10/2004, de Modificación de la Ley 2/2002, aducido por la Administración demandada para fundamentar "la desconsolidació del sól urbà consolidat". Según la Administración el concepto de suelo urbano consolidado tiene un carácter dinámico en el sentido de que puede perderse en el caso de modificación o revisión del planeamiento general, lo que a su entender acontece en el presente caso.

Pero afirma el TS que "Yerra la Administración cuando afirma que la mera modificación o revisión del planeamiento general es suficiente para causar la pérdida de la condición o carácter de suelo urbano consolidado pasando a ser suelo urbano no consolidado. Antes de la citada modificación de la Llei 2/2002, d'Urbanisme, por la Ley 10/2004, modificación que introdujo el apartado nº 2 del artículo 31 de la Llei 2/2002, d'Urbanisme, no existía norma alguna que tipíficase un supuesto de transformación de suelo urbano consolidado en suelo urbano no consolidado."

La STS de 16 febrero 2012, Recurso de Casación núm. 4377/2009, examina la STSJ de Galicia que había reconocido "abiertamente, en su fundamento jurídico segundo, que no existe discrepancia sobre el hecho de que los terrenos a que se refiere la controversia, en los que se ubicaba una dotación escolar, tenían el carácter de solar antes de la modificación del planeamiento impugnada, lo que implica que también merecian la condición de suelo urbano consolidado. Este dato, aceptado por todos, va a ser determinante para la estimación de los motivos de casación, en los que se denuncia, en definitiva, la infracción del régimen relativo a la categorización del suelo urbano. Señala la sentencia recurrida que la modificación puntual prevé una ordenación del solar de la recurrente sustancialmente distinta a la existente, incrementando considerablemente el aprovechamiento; y, ese cambio de ordenación es el que permitiria alterar la categoria de los terrenos. Pues bien, ese razonamiento de la Sala de instancia se opone a lo declarado por esta Sala del Tribunal Supremo en reiteradas ocasiones."

La STS de 1 mayo 2012, recaída en el recurso de casación núm. 5835/2009, también enjuicia la sentencia del Pleno de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, con sede en Málaga, de 24 de junio de 2009, dictada en el recurso contencioso-administrativo nº 317/2000, sobre planeamiento urbanístico, en la que se estimaba no ajustado a derecho el P.G.O.U. de Mijas en el particular relativo a las Unidades de Ejecución C- 13 y C-14, a la que se refiere el presente Recurso, viniendo a declarar que las mismas son sectores plenamente consolidados y urbanizados y no han de ser incluidos en área de reparto alguno a los efectos de cesiones municipales. La tesis del Ayuntamiento de Mijas en casación "de que los propietarios de los terrenos a que se refiere la controversia resultarian injustamente beneficiados por la patrimonialización de un exceso de aprovechamiento lesivo del principio de equidistribución en dicho ámbito tampoco se acomoda a la iurisprudencia de esta Sala.

En la STS de 11 de mayo de 2012, enjuiciando también un supuesto de clasificación como suelo urbano de una parcela del PGOU de Mijas, recuerda: "Basta citar la sentencia de 16 de febrero de 2012 (RJ 2012, 4085) (recurso de casación nº 4377/2009) que recuerda lo dicho en otra anterior de 23 de septiembre de 2008 (RJ 2008, 4550) (recurso de casación nº 4731/2004). Alli resolvimos la controversia planteada sobre la distinción de las categorías de suelo urbano consolidado y no consolidado, haciendo armónica y coherente la legislación básica estatal (Ley 6/1998, de 13 de abril (RCL 1998, 959)) con la autonómica (en aquél caso la Ley 9/1999, de 13 de mayo (LCAN 1999, 150 y 189), de

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

- 35 -







Ordenación del Territorio de Canarias) en el sentido de dar preferencia a "la realidad existente" sobre las previsiones futuras de reurbanización o reforma interior contempladas en el planeamiento urbanistico. Pues bien, de acuerdo con la doctrina contenida en dicha Sentencia de 23 de septiembre de 2008, que luego hemos reiterado en ocasiones posteriores, entre otras, en las Sentencias de 17 de diciembre de 2009 (RJ 2010, 2885) (recurso de casación nº 3992/2005), 25 de marzo de 2011 (RJ 2011, 2561) (recurso de casación nº 2827/2007), 29 de abril de 2011 (RJ 2011, 4318) (recurso de casación nº 1590/2007) 19 de mayo de 2011 (RJ 2011, 4471) (recurso de casación nº 3830/07) y 14 de julio de 2011 (RJ 2011, 6503) (recurso de casación nº 1543/08)-, señalamos que no resulta admisible <...que unos terrenos que indubitadamente cuentan, no sólo con los servicios exigibles para su consideración como suelo urbano, sino también con los de pavimentación de calzada, encintado de aceras y alumbrado público, y que están plenamente consolidados por la edificación pierdan la consideración de suelo urbano consolidado, pasando a tener la de suelo urbano no consolidado, por la sola circunstancia de que el nuevo planeamiento contemple para ellos una determinada transformación urbanistica...>>. Y añadimos que <<...Tal degradación en la categorización del terreno por la sola alteración del planeamiento, además de resultar ajena a la realidad de las cosas, produciria consecuencias dificilmente compatibles con el principio de equidistribución de beneficios y cargas derivados del planeamiento, principio éste que, según la normativa básica (artículo 5 de la Ley 6/1998 (RCL 1998, 959)), las leyes deben garantizar>>.

Para el mejor entendimiento del alcance de esta doctrina, resulta necesario invocar la dicción legal del art. 45.2 de la Ley andaluza 7/2002, de ordenación urbanistica, según la cual, es suelo urbano consolidado el integrado por los terrenos a que se refiere el apartado anterior cuando estén urbanizados o tengan la condición de solares y no deban quedar comprendidos como suelo urbano no consolidado. A tal fin, especifica la Ley autonómica cuándo tienen esa condición:

- "B) Suelo urbano no consolidado, que comprende los terrenos que adscriba a esta clase de suelo por precisar una actuación de transformación urbanística debida a alguna de las siguientes circunstancias:
- a) Constituir vacios relevantes que permitan la delimitación de sectores de suelo que carezcan de los servicios, infraestructuras y dotaciones públicos precisos y requieran de una actuación de renovación urbana que comporte una nueva urbanización conectada funcionalmente a la red de los servicios e infraestructuras existentes.
- b) Estar sujeta a una actuación de reforma interior por no contar la urbanización existente con todos los servicios, infraestructuras y dotaciones públicos en la proporción y con las características adecuadas para servir a la edificación existente o que se vaya a construir en ellos, ya sea por precisar la urbanización de la mejora o rehabilitación, o bien de su renovación por devenir insuficiente como consecuencia del cambio de uso o edificabilidad global asignado por el planeamiento.
- c) Precisar de un incremento o mejora de dotaciones, así como en su caso de los servicios públicos y de urbanización existentes, por causa de un incremento del aprovechamiento objetivo derivado de un aumento de edificabilidad, densidad o de cambio de uso que el instrumento de planeamiento atribuya o reconozca en parcelas integradas en áreas homogéneas respecto al aprovechamiento preexistente.

Se presumirá que este aumento de edificabilidad o densidad o cambio de uso requiere el incremento o mejora de las dotaciones, y en su caso de los servicios públicos y de urbanización, cuando dicho incremento comporte un aumento del aprovechamiento objetivo superior al diez por ciento del preexistente".

En definitiva, no puede someterse al régimen de cargas de las actuaciones sistemáticas, que son propias del suelo urbano no consolidado, a terrenos que merecian la categorización de urbano consolidado por la urbanización, conforme a la realidad física preexistente al planeamiento que prevé la nueva ordenación, la mejora o la reurbanización, pues no procede devaluar el estatuto jurídico de los propietarios de esta clase de

- 36 -

MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015







suelo exigiéndoles el cumplimiento de las cargas y obligaciones establecidas para los propietarios del suelo no consolidado. Así lo ha reconocido el TS al pronunciarse sobre supuestos litigiosos a los que eran aplicables normas autonómicas que categorizan el suelo urbano no consolidado de forma análoga al legislador cántabro, sobre la base de que es una exigencia derivada de la legislación estatal, y al albur de la doctrina sentada por el TC al enjuiciar la constitucionalidad de la Ley 6/1998, en el entendimiento de que la legislación autonómica no puede desconocer la realidad física.

No obstante lo anterior, repárese que los pronunciamientos judiciales citados se han producido en aplicación del art. 14 de la Ley 6/1998, de 13 de julio, sobre Régimen del Suelo y Valoraciones. Sin embargo, esa norma no es la aplicable actualmente: primero la Ley 8/2007, de 28 de mayo, y después la actualmente vigente Ley de Suelo aprobada por Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, recogen una nueva normativa al respeto. Particularmente, el art. 12.3 de esta última define el suelo urbanizado como el que se encuentra "integrado de forma legal y efectiva en la red de dotaciones y servicios propios de los núcleos de población. Se entenderá que así ocurre cuando las parcelas, estén o no edificadas, cuenten con las dotaciones y los servicios requeridos por la legislación urbanistica o puedan llegar a contar con ellos sin otras obras que las de conexión de las parcelas a las instalaciones y an funcionamiento".

Dentro del suelo urbanizado, la Ley distingue, en su art. 14.1.a), las actuaciones de nueva urbanización, "que suponen el paso de un ámbito de suelo de la situación de suelo rural a la de urbanizado para crear, junto con las correspondientes infraestructuras y dotaciones públicas, una o más parcelas aptas para la edificación o uso independiente y conectadas funcionalmente con la red de los servicios exigidos por la ordenación territorial y urbanistica"; y "las que tengan por objeto reformar o renovar la urbanización de un ámbito de suelo urbanizado".

No ha habido aún pronunciamientos judiciales al respecto, pero el parámetro legal establecido por la norma básica continúa la linea recogida en la anterior Ley 6/1998, sobre RSV, en el sentido de que el precepto se limita a contemplar los suelos desde la perspectiva de la urbanización, y no de la ordenación, a fin de identificar si está sujeto a operaciones de reforma interior. En este punto la norma estatal resulta continuista con la previsión anterior, de tal manera que se puede deducir que si el planeamiento urbanístico no asigna a un suelo actuaciones de mejora de servicios que efectivamente respondan a nuevas concepciones globales urbanísticas, sino que se limita a prever cambios y mejoras puntuales de los servicios urbanísticos, en esos casos nos encontraremos ante un suelo urbano consolidado por la urbanización (aunque no por la ordenación), en el que los propietarios de suelo no habrán de sujetarse a los deberes urbanísticos que excedan de aquellos que vengan determinados por la necesidad de dotar a la parcela de las condiciones necesarias para que adquiera la condición de solar.

El acomodo de esta doctrina jurisprudencial, emanada del Tribunal Supremo al albur de la doctrina constitucional sobre el margen de la legislación autonómica para identificar los suelos urbanos no consolidados por la urbanización, sin desconocer la realidad, y adecuarla a la legislación autonómica exige entender que será suelo urbano no consolidado aquel suelo que esté sometido a operaciones de renovación o reforma por estar sujeto a una ordenación sustancialmente distinta, siempre que esas operaciones determinen una nueva urbanización que responda a nuevas concepciones globales urbanisticas, y no mejas obras de mejora de la urbanización, aunque ello conlleven una importante plusvalía para los propietarios.

Lo que se informa a ese ayuntamiento con el fin de instruirle en los criterios que, para la clasificación y categorización de suelo urbano, han de inspirar la elaboración del Plan General.**

Por todo ello, nada impide que de conformidad con lo establecido en los Artículos 98.e) y 83.4 de la Ley de Cantabria 2/2001, de 25 de junio (L.O.T.R.U.S.C.) se pueda actuar sobre el suelo urbano consolidado por la urbanización alterando la calificación del suelo aún cuando suponga un incremento de la edificabilidad residencial o de la densidad.

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225







Artículo 98. Deberes en el suelo urbano consolidado

e) En las modificaciones de planeamiento, ceder, libre de cargas, el suelo correspondiente al 10% del incremento de la edificabilidad generada por la nueva ordenación urbanística al atribuir una mayor edificabilidad, densidad o asignación de nuevo uso respecto de la preexistente. Dicha cesión podrá ser sustituida por su equivalente económico conforme a lo dispuesto en la legislación estatal de suelo.

Artículo 83. Modificación.

4. Cuando la modificación del Plan suponga un incremento de la edificabilidad residencial o de la densidad se requerirá la proporcional y paralela previsión de mayores espacios libres y equipamientos a ubicar en un entorno razonablemente próximo. En suelo urbano consolidado, pueden ser sustituidas dichas cesiones por su equivalente económico previa valoración pericial por técnico municipal y conforme a lo dispuesto en la legislación del Estado.

En todo caso hay que tomar en consideración lo establecido en el apartado 1 del citado Artículo 83, en el sentido de que una actuación masiva sobre todas las parcelas de una zona se podría considerar como un supuesto de revisión del P.G.O.U..

Artículo 83. Modificación.

1. Se considera modificación de un instrumento de planeamiento la alteración de la delimitación de los Sectores, el cambio de la clasificación o calificación singular del suelo y, en general, cualquier reforma, variación o transformación de alguna de sus determinaciones, siempre que, por su entidad, no pueda considerarse un supuesto de revisión.

A la vista de lo anteriormente expuesto, tenemos dos posibles vías de actuación. Por un lado podemos ir tramitando modificaciones puntuales de parcelas aisladas y por otro podemos introducir en el documento de revisión del Plan General una reforma que afecte a una zona más amplia del

En este sentido, se ha estudiado en la zona comprendida entre la plaza de Carlos V y el Puntal un cambio de calificación de las parcelas calificadas como Área de vivienda unifamiliar en parcela propia, que pasarían a calificarse como Área de apartamentos en régimen intensivo.

	Área de vivienda unifamiliar en parcela propia	Área de apartamentos en régimen intensivo
Ocupación máxima suelo	20%	40%
Parcela mínima	600m2(1)	500m2
Altura máxima	9 metros	5 plantas con 16'50 metros de altura de cornisa
Edificabilidad	(2)	0,75m2/m2
Densidad	(3)	75vivendas/Ha

(1)excepto en aquellos casos en los que la parcela se encuentre rodeada por todos sus linderos con parcelas en las que la edificación haya sido materializada, debiendo alcanzar entonces, como mínimo, una superficie de 420 metros cuadrados

- (2) Con una altura de 9m (3 plantas + bajocubierta) y una ocupación en planta del 20%, la edificabilidad máxima sería aproximadamente de 0,72m2/m2
- (3) Si cada 600m2 de parcela se permiten dos viviendas, la densidad resultante es de 33viviendas/Ha

- 38 -

MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015







En tal zona hay un total de 75 parcelas que están ocupadas por una o dos viviendas unifamiliares y que son susceptibles de modificar sus parámetros urbanísticos propiciando un cambio de calificación que haga más atractiva su puesta en el mercado y permita dotar de un mayor número de viviendas al núcleo urbano, optimizando la ocupación del suelo ya consolidado por la urbanización. Hay otras 16 parcelas que no son susceptibles de modificación puntual (parcela a parcela) por tener una parcela de superficie menor a la mínima edificable (500m2) para el Área de Apartamentos en Régimen Intensivo.

Parcela	Superficie	Nº máximo viviendas calificación actual	Nº máximo viviendas calificación propuesta	Diferencia
Entre el Puntal y el Parque de Cenon	5.271m2	16	34	18
8 parcelas				
Entre el Parque de Cenon y el Parque de los Tres Laredos	27.268m2	73	189	116
31 parcelas				
Parcela	Superficie	Nº máximo viviendas calificación actual	Nº máximo viviendas calificación propuesta	Diferencia
Entre el Parque de los Tres Laredos y Carlos V 57 parcelas	46.116m2	130	321	191
	78.655m2	219	544	325

En total tenemos un incremento del número de viviendas de 325 unidades, que a 3 hab./viv. hacen un total de 975 habitantes más de los previstos por el planeamiento en la zona.

ANEJO: RELACIÓN DE PARCELAS

Parcela	Superficie	Nº máximo viviendas calificación actual	Nº máximo viviendas calificación propuesta	Diferencia
3986502VP6038N	630	2	4	2
3885202VP6038N	630	2	4	2
3986503VP6038N	630	2	4	2
3885203VP6038N	630	2	4	2
3785003VP6038N	725	2	5	3
3785004VP6038N	746	2	5	3
3884601VP6038S	642	2	4	2
3984303VP6038S	638	2	4	2
Entre el Puntal y el Parque de Cenon 8 parcelas	5.271m2	16	34	18
3982402VP6038S	641	2	4	2
3982403VP6038S	629	2	4	2
3982408VP6038S	597	1	4	3
3982409VP6038S	634	2	4	2

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225







Parcela	Superficie	Nº máximo viviendas calificación actual	Nº máximo viviendas calificación propuesta	Diferencia
3982410VP6038S	1240	4	9	5
4080802VP6048S	1234	4	9	5
4080804VP6048S	1423	4	10	6
4080806VP6048S	585	1	4	3
4080807VP6048S	659	2	4	2
4080808VP6048S	704	2	5	3
4080810VP6048S	682	2	5	3
4181601VP6048S	585	1	4	3
4181602VP6048S	600	2	4	2
4181603VP6048S	585	1	4	3
4181604VP6048S	590	1	4	3
4181613VP6048S	1260	4	9	5
4181606VP6048S	575	1	4	3
4181608VP6048S	1209	2	9	7
4181609VP6048S	575	1	4	3
4181610VP6048S	1106	2	8	6
4181611VP6048S	797	2	5	3
4179001VP6047N	615	2	4	2
4179002VP6047N	566	1	4	3
4079301VP6047N	1272	4	9	5
4079304VP6047N	2114	6	15	9
4278701VP6047N	604	2	4	2
4278702VP6047N	1804	6	13	7
4278704VP6047N	1286	4	9	5
4275202VP6047N	594	1	4	3
4374203VP6047S	900	2	6	4
4274403VP6047S	603	2	4	2
Entre el Parque de Cenon y el Parque de los Tres Laredos 31 parcelas	27.268m2	73	189	116
4572801VP6047S	2219	6	16	10

- 40 - MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015







Parcela	Superficie	Nº máximo viviendas calificación actual	Nº máximo viviendas calificación propuesta	Diferencia
4572804VP6047S	1210	4	9	5
4572805VP6047S	980	2	7	5
4572806VP6047S	1841	6	13	7
4572807VP6047S	940	2	7	5
4572808VP6047S	1118	2	8	6
4572809VP6047S	1450	4	10	6
4572810VP6047S	633	2	4	2
4672302VP6047S	2990	8	22	14
4770806VP6047S	575	1	4	3
4670401VP6047S	957	2	7	5
4670402VP6047S	701	2	5	3
4670403VP6047S	542	1	4	3
4670404VP6047S	662	2	4	2
4670405VP6047S	602	2	4	2
4670406VP6047S	595	2	4	2
4670407VP6047S	654	2	4	2
4670408VP6047S	773	2	5	3
4670409VP6047S	527	1	3	2
4670410VP6047S	606	2	4	2
4670411VP6047S	527	1	3	2
4769001VP6046N	729	2	5	3
4769004VP6046N	660	2	4	2
4769007VP6046N	660	2	4	2
4868001VP6046N	892	4	6	2
4970502VP6047S	1010	4	7	3
5069401VP6056N	2526	8	18	10
5068503VP6056N	896	2	6	4
5068504VP6056N	505	1	3	2
5068505VP6056N	786	2	5	3
5068508VP6056N	1850	6	13	7
4967303VP6046N	913	2	6	4

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

- 41 -







- 42 -

Parcela	Superficie	Nº máximo viviendas calificación actual	Nº máximo viviendas calificación propuesta	Diferencia
4967307VP6046N	632	2	4	2
4967312VP6046N	607	2	4	2
5168302VP6056N	2434	8	18	10
5166805VP6056N	993	2	7	5
5365801VP6056N	1200	4	9	5
5365802VP6056N	969	2	7	5
5365807VP6056N	724	2	5	3
5366005VP6056N	548	1	4	3
5366006VP6056N	548	1	4	3
5366007VP6056N	677	2	5	3
5366008VP6056N	733	2	5	3
5367004VP6056N	3005	10	22	12
5367006VP6056N	517	1	3	2
Entre el Parque de los Tres Laredos y Carlos V 57 parcelas	46.116m2	130	321	191
or particias	I			

Con motivo de la cuarta exposición al público el Ayuntamiento de Laredo indicó a los redactores se introdujesen modificaciones en la margen impar de la calle Padre Ignacio Ellacuría de conformidad con el estudio efectuado por del Jefe de Servicio de la Oficina Técnica de Vías y Obras, el cual es el siguiente:

CAPACIDAD RESIDENCIAL DE LA MARGEN IMPAR DE LA CALLE PADRE IGNACIO ELLACURIA.-

Se estudia - en la zona comprendida entre la c/Marqués de Comillas, la Plaza de Carlos V, la calle Padre Ignacio Ellacuria, la Avda. de España y el Arroyo Pelegrín - la capacidad residencial resultante en el nuevo Plan General en caso de recalificar las parcelas actualmente calificadas en el último documento entregado como Área de vivienda unifamiliar en parcela propia (Área de ordenación 3) o Área de vivienda unifamiliar agrupada (Área de ordenación 2), las cuales pasarían a calificarse como Área de apartamentos en régimen intensivo (Área de ordenación 1).

	Área de vivienda unifamiliar en parcela propia	Área de vivienda unifamiliar agrupada	Área de apartamentos en régimen intensivo
Ocupación máxima suelo	20%	40%	40%
Parcela mínima	600m2(1)	130m2/vivienda	500m2
Altura máxima	9m	2 plantas o 6,5m (7m si hay garaje bajo rasante)	5 plantas con 16'50m de altura de cornisa
Edificabilidad	(2)	0,85m2/m2	0,75m2/m2
Densidad	(3)	(4)	75viv/Ha

(1)excepto en aquellos casos en los que la parcela se encuentre rodeada por todos sus linderos con parcelas en las que la edificación haya sido materializada, debiendo alcanzar entonces, como mínimo, una superficie de 420 metros cuadrados

MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015







- (2) Con una altura de 9m (3 plantas + bajocubierta) y una ocupación en planta del 20%, la edificabilidad máxima sería aproximadamente de 0,72m2/m2
- (3) Si cada 600m2 de parcela se permiten dos viviendas, la densidad resultante es de 33viviendas/Ha
- (4) Si las actuaciones han de aportar una superficie de parcela neta mínima de 130m2 por vivienda, la densidad resultante es de 76,92viv/Ha

Como viviendas actuales se considera el mayor número resultante entre las existentes y las posibles de ejecutar si la parcela se convierte en solar.

Como viviendas propuestas se ha considerado por una parte que no haya límite de parcela mínima en la Ordenanza propuesta y por otra parte que si lo haya. Además también se ha considerado el mayor número resultante entre las existentes y las posibles de ejecutar si la parcela se convierte en solar.

RELACIÓN DE PARCELAS

Parcela	Superficie	Nºmáximo viviendas calificación actual o existentes (la	Nºmáximo viviendas calificación propuesta	Diferencia
		mayor de las dos)		
5663002VP6056S	1127	2	8	8
5663003VP6056S	120	1	1	1
5663004VP6056S	400	1	3	1
5663005VP6056S	400	1	3	1
5663006VP6056S	1722	13	12	12
5663009VP6056S	477	3	3	3
5663010VP6056S	340	2	2	2
5663011VP6056S	450	3	3	3
5663012VP6056S	323	1	2	1
5663013VP6056S	265	3	3	3
5663014VP6056S	616	2	4	4
5663015VP6056S	720	2	5	5
5663016VP6056S	628	3	4	4
5663019VP6056S	300	2	2	2
5663027VP6056S	2842	8	21	21
5663045VP6056S	958	2	7	7
5663020VP6056S	560	9	9	9
5663021VP6056S	1049	11	11	11
5663033VP6056S	682	3	5	5
5663034VP6056S	767	2	5	5
5663035VP6056S	848	2	6	6
5663036VP6056S	819	2	6	6
5663038VP6056S	539	4	4	4
5663039VP6056S	539	4	4	4
6063001VP6066S	874	10	10	10
6063008VP6066S	440	3	3	3
6063009VP6066S	1444	11	10	10
6063004VP6066S	357	1	2	1
6063005VP6066S	212	1	1	1
6063006VP6066S	212	1	1	1
6063007VP6066S	240	1	1	1
6063010VP6066S	1211	9	9	9
6063012VP6066S	1215	9	9	9
6063017VP6066S	405	1	3	1
6063018VP6066S	375	1	2	1
6063019VP6066S	320	1	2	1
6063020VP6066S	442	2	3	2
6063022VP6066S	1782	4	13	13
6063028VP6066S (parte)	1520	4	32	32
6063028VP6066S (resto)	2809	21		
6063043VP6066S	1606	4	12	12
6063044VP6066S	1367	4	10	10
6063045VP6066S	430	1	3	1
6365803VP6066N (parte)	1074	2	8	8
200000011 000011 (parto)	35826	177	267	254

Conclusión: la capacidad residencial se aumentará entre 77 y 90 viviendas

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

- 43 -







De lo que se deduce que la capacidad de acogida en este tipo de suelo es la suma de tres cifras: por un lado, el número de viviendas actuales, por otro, el previsto en los solares no edificados y en aquellas parcelas cuya edificabilidad no se encuentre agotada y por último las parcelas que sufren un cambio de zonificación en el área asignada por el vigente P.G.O.U.. Se aporta cuadro pormenorizado, que hace referencia a las dos primeras cifras según parcelas catastrales, en base al estudio efectuado por el equipo redactor.

	C	APACIDAD	RESIDENC	IAL – S	S.U.C.		
	PARCELA	S. (m²)	S.C.A. (m²)	Tipo	S.M.E. (m²)	S.E.R.	C ^a Residencial (Viviendas)
1	3982410VP6038S0001GS	1.240	575	3	744	169	1
2	4080804VP6048S0001PH	1.423		3	854	854	5
3	4079304VP6047N0001MF	2.114	410	3	1.268	858	5
4	4079305VP6047N0001OF	2.699	365	2	2.294	1.929	18
5	4278702VP6047N0001MF	1.804	154	3	1.082	928	5
6	4275203VP6047N0001BF	1.757	290	2	1.493	1.203	11
7	4572806VP6047S0001OX	1.841	413	3	1.105	692	4
8	4572808VP6047S0001RX	1.118		2	950	950	9
9	4672302VP6047S0001FX	2.990	462	3	1.794	1.332	7
10	5069401VP6056N0001QQ	2.526	252	3	1.516	1.264	7
11	4272335VP6047S0001OX	2.330		2	1.981	1.981	18
12	4272338VP6047S0001DX	969		2	824	824	8
13	4272340VP6047S0001RX	846		2	719	719	7
14	5068502VP6056N0001OQ	1.187	150	3	712	562	3
15	5068508VP6056N0001JQ	1.850	440	3	1.110	670	4
16	5168302VP6056N0001HQ	2.434	194	3	1.460	1.266	7
17	5265501VP6056N0001GQ	665	89	3	399	310	2
18	5265504VP6056N0001LQ	1.040	125	3	624	499	3
19	5359001VP6055N0001KU	1.580	321	5	474	153	1
20	5367004VP6056N0001QQ	3.005	404	3	1.803	1.399	8
21	5666008VP6056N0001IQ	604		3	362	362	2
22	5666007VP6056N0001XQ	603		3	362	362	2
23	5666003VP6056N0001OQ	2.010	327	3	1.206	879	5
24	5766202VP6056N0001MQ	2.080	630	3	1.248	618	3
25	5565001VP6056N0001JQ	1.570	462	3	942	480	3
26	5565002VP6056N0001EQ	1.765	251	3	1.059	808	4

MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

- 44 -







	CA	APACIDAD	RESIDENC	IAL – S	S.U.C.		
	PARCELA	S. (m²)	S.C.A. (m²)	Tipo	S.M.E. (m²)	S.E.R.	C ^a Residencial (Viviendas)
27	5764005VP6056S0001OO	1.692	283	3	1.015	732	4
28	5663006VP6056S0001ZO	1.722		2	1.464	1.464	14
29	5663009VP6056S0001WO	477		2	405	405	4
30	5663010VP6056S0001UO	340		2	289	289	3
31	5663011VP6056S0001HO	450		2	383	383	4
32	5663012VP6056S0001WO	323	35	3	194	159	1
33	5663027VP6056S0001KO	1.900	283	3	1.140	857	5
34	6063012VP6066S0001JD	1.215		2	1.033	1.033	10
35	6063028VP6066S0001LD	2.571	750	3	1.543	793	4
36	6063028VP6066S0001LD	2.823		2	2.400	2.400	22
37	6267401VP6066N0001AT	2.252		3	1.351	1.351	8
38	6267403VP6066N0001YT	1.200		3	720	720	4
39	6063043VP6066S0001ID	1.606	328	3	964	636	4
40	6365803VP6066N0001RT	1.078		3	647	647	4
41	6366401VP6066N0001ZT	1.204		C.U.	2.949	2.949	27
42	6666102VP6066N0001JT	380		4	1.216	1216	14
43	6666104VP6066N0001ST	180		4	576	576	6
44	5658101VP6055N0001HU	2.010	302	5	603	301	2
46	5660314VP6056S0001JO	570		5	171	171	1
47	5660313VP6056S0001IO	280		5	84	84	1
48	5660312VP6056S0001XO	250		5	75	75	1
49	5959002VP6055N0001WU	1.370	283	5	411	128	1
50	5959003VP6055N0001AU	2.164		5	649	649	5
51	6060001VP6066S0001XD	1.850		5	555	555	4
52	6060002VP6066S0001ID	1.435	75	5	431	356	3
53	6060003VP6066S0001JD	1.495		5	449	449	3
54	6060004VP6066S0001ED	799		5	240	240	2
55	5959006VP6055N0001GU	1.135		5	341	341	2
56	5959007VP6055N0001QU	1.170		5	351	351	3
57	6060006VP6066S0001ZD	1.935	291	5	581	290	2
58	5959009VP6055N0001LU	580		5	174	174	1
59	6060008VP6066S0001HD	525	41	5	158	117	1
60	5959010VP6055N0001QU	905		5	272	272	2
61	5959011VP6055N0001PU	1.795	99	5	539	440	3

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

- 45 -







	C	APACIDAD	RESIDENC	IAL – S	S.U.C.		
	PARCELA	S. (m²)	S.C.A. (m²)	Tipo	S.M.E. (m²)	S.E.R.	C ^a Residencial (Viviendas)
62	6562002VP6066S0001QD	528	81	4	1690	1.609	18
63	6664404VP6066S0001FD	715	752	4	2288	1.536	17
64	6664402VP6066S0001LD	410	300	4	1312	1.012	11
65	6664401VP6066S0001PD	625	753	4	2000	1.247	14
66	6664201VP6066S0001WD	205	399	4	656	257	3
67	6765604VP6066N0001LT	235	222	4	752	530	6
68	6765603VP6066N0001PT	870	424	4	2784	2360	26
69	6765601VP6066N0001GT	320	792	4	1.024	232	3
70	6765602VP6066N0001QT	1.340	555	4	4.288	3.733	41
71	6867503VP6066N0001IT	435		4	1.392	1.392	15
72	6668403VP6066N0001WT	132	132	4	422	290	3
73	6468001VP6066N0001UT	156	185	4	499	314	3
74	6468002VP6066N0001HT	156	215	4	499	284	3
75	6468003VP6066N0001WT	156	207	4	499	292	3
76	6468004VP6066N0001AT	156	180	4	499	319	4
77	6468005VP6066N0001BT	156	223	4	499	276	3
78	6569004VP6066N0001IT	839	815	4	2.685	1.870	21
79	6669604VP6066N0001QT	121	131	4	387	256	3
80	6669605VP6066N0001PT	121	131	4	387	256	3
81	6669606VP6066N0001LT	121	131	4	387	256	3
82	6669803VP6066N0001MT	122	136	4	390	254	3
83	6669804VP6066N0001OT	125	111	4	400	289	3
84	6669805VP6066N0001KT	122	127	4	390	263	3
85	6669401VP6066N0001ST	2.713	4001	4	8.682	4.681	52
86	6668301VP6066N0001ET	56	108	4	179	71	1
87	6668302VP6066N0001ST	50	100	4	160	60	1
88	6668303VP6066N0001ZT	52	104	4	166	62	1
89	6668304VP6066N0001UT	53	103	4	170	67	1
90	7069001VP6076N0001AO	710	422	4	2.272	1.850	21
91	7069021VP6076N0001XO	660	673	4	2.112	1.439	16
92	7168202VP6076N0001GO	220		3	132	132	1
93	7168203VP6076N0001QO	220		3	132	132	1
94	7168204VP6076N0001PO	119		3	71	71	0
						Total	628

- 46 -

MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015







		C	APACIDAD	RESIDENC	IAL – S	S.U.C.		
		PARCELA	S. (m²)	S.C.A. (m²)	Tipo	S.M.E. (m²)	S.E.R.	C ^a Residencial (Viviendas)
Nota	:							
Los	TIPOS corre	esponden a la numerad	ión que figu	ra en la doc	umentac	ión gráfica (planos de or	denación 04).
	 Apartamentos en régimen intensivo Unifamiliar agrupada Unifamiliar en parcela propia Zona de ensanche en ocupación intensiva 							
	Ca = capacidad; C.U. = Residencial Colectivo (convenio urbanístico); S. = superficie; S.C.A. = S. construida actual; M.E. = S. máxima edificable; S.E.R. = S. edificable restante;							cable restante:
			,					,
-	Cifra	total de viviendas previ	stas en S.U	.C. por cam	oio de zo	onificación		325+90=415
-	Cifra	total de viviendas previ	stas en S.U	.C. en parce	las con p	posibilidad o	le edificaciór	1 628
	F-4:		d #1 - 1	D I-1 - 1/1-1-	,			50

-	Cifra total de viviendas previstas en S.U.C. en parcelas con posibilidad de edificación
-	Estimación de nuevas viviendas en "La Puebla Vieja"50
-	Cifra total de viviendas en el antiguo Sector 4
-	Cifra total de viviendas previstas en Unidades de Actuación en Suelo Urbano8
-	En Suelo Urbano No Consolidado, con ordenación pormenorizada desde el planeamiento, dado que
el P.G.	O.U. así lo contempla:
0	La superficie de suelo clasificado como S.U.N.C. residencial es de
0	La edificabilidad máxima en esta categoría de suelo es de
0	El número máximo de viviendas establecido es de
0	Para la comprobación de este cálculo, se aporta tabla pormenorizada para cada
	Unidad de Actuación incluida en Suelo Urbano No Consolidado de uso residencial.
0	El número de viviendas se establece en función de lo establecido en la L.O.T.R.U.S.C., no excediendo
	la densidad máxima permitida de 70 viviendas/Ha, excluyendo el suelo destinado a S.G.
-	En Suelo Urbanizable Delimitado, con ordenación pormenorizada desde el planeamiento, dado que

-	En Suelo Urbanizable Delimitado, con ordenación pormenorizada desde el planear	niento, dado que			
el P.G.O.U. así lo contempla:					
0	La superficie de suelo clasificado como S.U.D. residencial es de	. 962.701,05 m²s.			
0	La edificabilidad máxima en esta categoría de suelo es de	. 772.520,34 m²c.			

El número máximo de viviendas establecido es de

..... 5.422 viviendas.

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225





- Para la comprobación de este cálculo, se aporta tabla pormenorizada para cada
 Sector incluido en Suelo Urbanizable Delimitado de uso residencial.
- El número de viviendas se establece en función de lo establecido en la L.O.T.R.U.S.C, no excediendo la densidad máxima permitida de 70 viviendas/Ha, excluyendo el suelo destinado a S.G.

En resumen, la capacidad de acogida de uso residencial del Plan General de Ordenación Urbana de Laredo se establece en:

0	Nº de viviendas existentes	15.076 viviendas
0	Previsión de viviendas en S.U.C.	415+678 viviendas
0	Previsión de viviendas en antiguo Sector 4	226 viviendas
0	Previsión de viviendas en U. A. y S.U.N.C. y P.E.P.R.I	274 viviendas
0	Previsión de viviendas en S.U.D.	5.422 viviendas
0	TOTAL	22.091 viviendas

Aplicando la ratio de 3 habitantes/vivienda (redondeo de 2'94 hab./viv), se proyecta una población potencial o de máxima ocupación, de 66.273 habitantes para el municipio de Laredo. Cabe recordar que la mayor parte de la edificación residencial existente se utiliza como segunda residencia, esto es 9.133 viviendas. Si descontáramos las viviendas existentes de segunda residencia, aun suponiendo la residencia permanente de los ocupantes de todas las nuevas viviendas previstas, hecho bastante difícil de ser cierto, nos encontramos con una población residente en Laredo a futuro, de 38.874 personas en 12.958 viviendas, cantidad bastante inferior a la propuesta en las primeras fases de los trabajos de Revisión del P.G.O.U.

A modo de conclusión final, se establece el incremento del parque residencial actual de Laredo en 7.015 viviendas (21.345 habitantes), datos que se estiman adecuados para el municipio de Laredo, principalmente motivados por la inexistencia actual de suelo apto para la edificación, debido a un planeamiento vigente obsoleto y a la dilatación en el tiempo de la tramitación del presente P.G.O.U.. Se mantiene la ratio de 3 habitantes por vivienda, en vez de los 2,74 que fija el I.CAN.E. (lo que supondría una población total de 60.530 habitantes y un incremento de 19.222 habitantes).

En resumen, aunque el incremento real es de 7.015 viviendas, la realidad es que 1.319 (S.U.C. y antiguo Sector IV), se van a ubicar en Suelo Urbano ya existente, por lo que el incremento real del parque residencial de Laredo sobre el actual, por cambio de modelo con respecto al planeamiento vigente, motivado por las circunstancias que más adelante se detallan, es de 5.696 viviendas (17.088 habitantes), lo que supone un crecimiento anual de 285 viviendas /año para un Plan de Etapas finalizado de veinte años (ver justificación

MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

- 48 -







posterior), datos que se estiman adecuados para el Ayuntamiento de Laredo, principalmente motivados por la inexistencia actual de suelo apto para la edificación, a causa de un planeamiento vigente obsoleto, con respecto a la legislación urbanística vigente, mucho más exigente en cuanto a espacios dedicados a Sistemas Generales y Locales de espacios libres de uso y dominio públicos y equipamientos y dotaciones. Ello supone que la ratio de crecimiento por año y por cada mil habitantes de 16,68 viviendas /año. Por otra parte, en el Estudio Económico Financiero y Programa de Actuación, así como en la normativa urbanística, se ha fijado un plazo de desarrollo del P.G.O.U. de 12 años (tres cuatrienios), y teniendo en cuenta lo establecido en las Ordenanzas para el desarrollo de los Sectores, la solicitud de licencias de edificación y un período de 2 a 3 años para la construcción y tramitación resulta que el desarrollo final pudiere ser de alrededor de 20 a 22 años, si todo transcurriere normalmente; pero dado que siempre surgen variaciones, es por lo que como norma general podrían considerarse hasta períodos de 25 años. No obstante, en la presente Revisión del P.G.O.U. de Laredo se ha optado por un plazo de 20 años en base a:

- A la necesidad de una puesta en el mercado de un suelo, ya desarrollado, pendiente de gestión, con el fin de paliar la carencia del mismo y con el fin de abaratar los costes ante la demanda a corto y medio plazo, lo que llevará aparejado el abaratamiento del coste de la vivienda. Este hecho es importante como veremos más adelante. Ello lleva como consecuencia la creación de un nuevo parque residencial, bien para alquiler o en propiedad, que permitirá que la población que se ha desplazado a municipios limítrofes pueda retornar, al tiempo que nuevas generaciones no se verán obligadas a desplazarse. Asimismo, tras el análisis de los datos del I.CAN.E en la época, 2.002-2.006, Laredo sufre un incremento de población, si bien en los años posteriores ese incremento (527 habitantes) se ve duplicado en cuanto al descenso de gente que ha dejado de vivir en Laredo para trasladarse a otros municipios limítrofes, como Colindres, Liendo, Bárcena de Cicero, Limpias y Ampuero (1.775 habitantes), lo que supone una pérdida 1.248 habitantes.
- La apuesta por instauración de un gran espacio empresarial y/o industrial, pese a la actual coyuntura económica (durante estos últimos años el espacio que el vigente P.G.O.U. tenía reservado para estas actividades ha visto cómo se implantaban empresas de servicios, viéndose incrementada la actividad comercial, siendo actualmente muy escaso el suelo vacante para estos tipos de actividades), permitirá la generación de nuevos puestos de trabajo, lo que llevará el que, si bien Laredo dispone de una buena red de comunicación viaria con el resto de municipios y ello permitirá que esos nuevos trabajadores se desplace, se necesite un mercado de viviendas en propiedad o alquiler del que ahora se carece.
- El entorno paisajístico, naturalista y turístico del municipio de Laredo constituye un punto de atracción para que un ámbito de población que, en estos momentos vive en otros municipios, se instale en Laredo, no como ocupación de segunda residencia, sino como primera, máxime si se tiene en cuenta el hecho

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

- 49 -







de contar con un hospital de carácter comarcal y una dotación educativa actual y prevista en la presente Revisión.

- El repunte observado en el año 2.014 con respecto a la solicitud de licencias para la construcción de viviendas (41 viv.) con respecto a los años anteriores (2.007, 7 viv.; 2.008,13 viv.; 2.009, 1 vivi.; 2.010 y 2.011 ninguna solicitud para construir viviendas. Datos facilitados por el Ayuntamiento de Laredo). Llama la atención que dentro de los datos facilitados, se observa que en el año 2.000 se solicitan licencias para la construcción de 169 viviendas y en el año 2.001 son para 148 viviendas, años previos a la primera exposición al público de la Revisión del P.G.O.U. y por tanto a la suspensión de licencias (ello supone una ratio media de 12,68 viviendas por mil habitantes en esos momentos). En los años posteriores, con la excepción del año 2.004 (29 viviendas), las viviendas para las que se solicitaron licencia fueron de unas 70 viviendas como media, lo que supone una ratio de 5 viviendas por año. Debe tenerse en cuenta que la redacción de la Revisión del P.G.O.U.se inicia a primeros del año 2.001, y que si bien el Equipo Redactor, propone una ampliación del suelo apto para la edificación, es a partir del crecimiento detectado cuando el Ayuntamiento, propone y encarga a los redactores la ampliación y desarrollo de más suelo apto para la edificación. Este criterio, en mayor o menor grado, se ha mantenido durante gran parte del desarrollo de los trabajos de la presente Revisión del P.G.O.U.

Si bien en la actualidad, como antiguamente, se efectúa un análisis de los crecimientos demográficos para justificar las previsiones de los planeamientos generales, hoy en día existen otros aspectos o condicionantes que deben tenerse en cuenta, por cuanto, sino se llegaría al absurdo de que un planeamiento general de un municipio con un crecimiento demográfico regresivo jamás debería tener planeamiento nuevo, ya que con que el que dispone adaptado, a las legislaciones urbanísticas, sería suficiente. Sirva de ejemplo d lo que se expone la siguiente comparativa de los movimientos demográficos que han ocurrido desde 1.996 hasta el año 2.0014 en Ayuntamientos próximos y/o similares:

- Castro Urdiales: Un crecimiento global del 211.93 %.
- $_{\odot}$ Colindres: Un crecimiento global del 35,63 %.
- o Liendo: Un crecimiento global del 54,13%.
- o Limpias: Un crecimiento global del 44,53%.
- o Laredo: Un decrecimiento del 9,14 %.

El hecho de haber tomado el inicio del período desde 1.996 es porque en el vigente P.G.O.U. preveía para esas fechas una población de 14.324 habitantes, algo inferior a la que tenía Castro Urdiales en esa fechas y que era de 15.167 habitantes, según datos del I.CAN.E.. Parece lógico pensar, excepcionando las características de proximidad de Castro Urdiales al área metropolitana de Bilbao, que Laredo debería haber tenido un

- 50 -

MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015







crecimiento de al menos un **50%** de la población de aquellas fechas, que era de 12.913 habitantes (en el año 2.003 alcanza la cifra de 13.115 habitantes, para llegar al 2.014 con 11.800 habitantes).

Si municipios con planeamientos similares, en cuanto a que su redacción ha sido anterior a la promulgación de la L.O.T.R.U.S.C. (Liendo dispone de P.G.O.U. adaptado desde 2.013, lo cual no es relevante), con parecidos atractivos turísticos similares y una vía de comunicación (autovía) que permiten rápidos desplazamientos entre núcleos, tienen crecimientos parejos, excepción hecha de Castro Urdiales, menos Laredo, es que, o bien existe una carencia de suelo desarrollado o su puesta en mercado no se ha ejecutado o bien el precio del mismo, en relación con la causa anterior, es mayor que en esos otros municipios. No parece lógico pues, achacar a la crisis económica, que si ha influido, el descenso poblacional o no crecimiento, si no a la carencia de viviendas en donde instalarse, bien , como ya se ha indicado, por agotamiento del suelo urbano y/o la falta de práctica de gestionar el suelo de los propietarios y en su defecto el Ayuntamiento. Prueba de ello, es que el Ayuntamiento de Laredo llegó a contar con cuatro Planes Parciales redactados y solo dos de ellos llevados hasta la aprobación definitiva. Resulta curioso que los más cercanos al Suelo Urbano así como el Suelo Urbanizable del Pelegrín (Avda. Duque de Ahumada) y lindante con el Suelo Urbano no se hayan desarrollado, tal vez a la espera de que una revisión o una modificación supusiesen la conversión en Suelo Urbano directo.

Analicemos lo que el vigente P.G.O.U. preveía y que ha ocurrido:

- El vigente P.G.O.U. de Laredo preveía un crecimiento de 144 habitantes/año (página 57 de la Memoria). Piénsese que en base a las licencias solicitadas en los años 2.000 y 2.0001 se triplican esas previsiones y desde el 2.003 al 2.006, ambos inclusive, se superan. Contando con año y medio a dos años de construcción nos movemos entre los años 2.002 a 2.008.
- En la página 58 de la Memoria, la previsión efectuada para el año 1.996 es de que Laredo tendría una población de 14.324 habitantes, cifra no alcanzada en la realidad, ya que según el I.CAN.E. en esas fechas era de 12.913 habitantes, tal y como ya se ha señalado anteriormente. ¿Se debe mantener el vigente P.O.G.U., sino se han cubierto las expectativas demográficas?.
- En el cuadro de la página 139 de la memoria del vigente P.G.O.U. se señala que es posible que entre el nuevo desarrollo residencial se creasen 415 viviendas. Considerando el mismo plazo que en la presente Revisión del P.G.O.U. tendríamos que el número de viviendas por año serían de 20,75. Luego la ratio por miles de habitantes de crecimiento, por efectuar una comparativa con la expuesta en la presente Revisión del P.G.O.U., la ratio sería de 12,04viviendas/año por cada mil habitantes de crecimiento previsto (en la página 57

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

- 51 -





de la Memoria del vigente P.G.O.U. se prevé un crecimiento de 1.724 habitantes), algo inferior a la prevista por la presente Revisión (casi 4 viviendas y media por cada mil habitantes de crecimiento y año).

Podemos afirmar que con premisas de partida distintas, análisis demográfico con una pequeña tasa de crecimiento u otros factores ante un decrecimiento demográfico, los resultados obtenidos, para los nuevos desarrollos previstos, son similares, si bien la presente Revisión obliga a que los Sectores de nuevo desarrollo, dispongan como mínimo de un 35% de vivienda con alguna protección pública y respetando los porcentaje que la L.O.T.R.U.S.C y el P.O.L. fijan, lo cual en un mercado inmobiliario, y ante la experiencia adquirida por el estallido de la burbuja inmobiliaria, llevará a que el precio, no solo de la vivienda, sino de la puesta en el mercado del suelo se abarate. Por otra parte y según el I.CAN.E., Laredo es el municipio de la zona que mayor tasa de envejecimiento tiene así como una simultánea disminución de la tasa de juventud. Si bien el primer aspecto, no tiene porqué ser negativo si tenemos que la gente mayor y jubilada está optando por abandonar las grandes ciudades para desplazarse a otras ciudades más pequeñas con mayores atractivos, la referente a la juventud si es más preocupante, por lo que debe procurarse que aquellos jóvenes que, al no encontrar vivienda en Laredo, se han trasladado a otros municipios vuelvan a fin de invertir dicha tasa. Todo ello hace que las previsiones de suelo previsto se enmarquen en:

Un crecimiento poblacional adecuado y un puesta en el mercado de suelo, al no existir éste, con un desarrollo ya elaborado, pendiente de su gestión, que permita abaratar el precio actual y por lo tanto que la repercusión en la vivienda sea menor, equiparándose los precios con los de los municipios próximos y/o similares. Laredo, en estos momentos, tiene precios de vivienda muy superiores a los existentes en los municipios limítrofes e incluso un poco superior a los existentes en Castro Urdiales, lo cual repercute en el valor del suelo para nuevas edificaciones (véanse los precios del punto 5.12 de este documento). A ello debe unirse la facilidad de poner en el mercado viviendas de protección pública en un porcentaje superior al 35%, lo que contribuirá a regularizar el mercado, y por tanto del suelo, del precio de la vivienda.

En resumen, el modelo de desarrollo propuesto para Laredo pretende invertir y equilibrar las estadísticas de población señaladas, paliando la carencia de suelo y por tanto, dentro del juego de la oferta y demanda, abaratar el precio del mismo y como consecuencia de ello, el de la vivienda. Es por ello, que la ratio de 16,68 señalada anteriormente, dadas las circunstancias (en los mejores años era del 12,68 y no se consiguió llegar a la población prevista por el planeamiento vigente), es admisible (en circunstancias normales debería oscilar entre cinco y diez viviendas por año y por cada mil habitantes de crecimiento).

CVE-2015-8225







2 - CRITERIOS Y OBJETIVOS DEL PLANEAMIENTO

2.1. CRITERIOS Y OBJETIVOS GENERALES

Sobre la base del diagnóstico previo que antecede a estas líneas, pueden establecerse unas determinadas pautas de actuación para la planificación urbanística.

Este planeamiento se plantea como un proceso activo de gestión, desde y para la participación pública de los ciudadanos; debe ser, pues, plenamente asumido por el Ayuntamiento como principal agente de intervención, con dos objetivos básicos:

- la recuperación física y social del territorio y núcleos de población.
- el control de los procesos a que se ven sometidos

De forma más explícita, la intervención municipal que el P.G.O.U. articula, debe centrarse en los siguientes aspectos:

- Control de los mecanismos de creación de rentas del suelo, socialmente generadas, con el objetivo de recuperar las mismas y redistribuirlas para la colectividad.
- Intervención en el mercado del suelo, mediante una adecuada política fiscal, tendente a su dinamización y al descenso de precios.
- Una política tendente al equipamiento de la población, completando déficits de servicios.
- Protección, mantenimiento y fomento del empleo agropecuario, industrial, turístico y de la construcción mediante el establecimiento de un marco legislativo preciso que elimine trabas, y estimule la iniciativa privada.
- Protección del patrimonio cultural, social y económico, formado históricamente.
- Protección y mejora del medio ambiente urbano, rural, y de los paisajes.

Desde estas premisas, se formulan los objetivos de planeamiento, que se resumen en el establecimiento de un modelo territorial que optimice la utilización de los recursos existentes. Se concreta en:

 Protección y mejora de aquellas áreas que por su valor cultural, ecológico, paisajístico, o productivo, así lo requieran (cauces, riberas, masas arbóreas, línea costera, etc.).

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

- 53 -







- Control estricto de los procesos de crecimiento urbano, dirigiéndolos hacia la consolidación y recuperación de los núcleos históricos y rurales, según una lógica de óptima utilización de las infraestructuras existentes. En este sentido, se califican espacios inmediatos al núcleo, o de borde, con intención de completarlos; se trata en fin de completar el núcleo de población heredado, así como de aprovechar la proximidad de infraestructuras, singularmente las carreteras o caminos, y colectores
- Protección, conservación y mejora de los cascos existentes y Núcleos Tradicionales consolidados, en sus aspectos sociales, ambientales, culturales y económicos.
- Equipamiento de las localidades.
- Regulación de las extensiones de algún Núcleo Tradicional, implementando mecanismos de gestión ágiles y eficientes.

La inversión en Sistemas Generales e Infraestructuras, resulta prioritaria, destacando las necesidades en la red de comunicaciones por viales públicos, así como la renovación de las redes generales de abastecimiento, con la creación de un nuevo depósito, la creación de redes de alcantarillado separativas y, en menor escala, el alumbrado. No obstante, en el Estudio Económico y Programa de Actuación, se detallan las actuaciones que se consideran prioritarias, en virtud de la información recogida ante los distintos Organismos Oficiales a los que se les requirió.

Por otra parte, el P.G.O.U. contempla la ordenación del Suelo Rústico, no sólo desde la limitada perspectiva de la "protección" de determinados suelos (masa forestales, riberas, cauces, ámbitos costeros, etc.), sino llegando a medidas "positivas" de mejora de determinados entornos; es, asimismo, necesario extremar la protección y restitución de la legalidad en relación con las posibles edificaciones ilegales, particularmente las que pudieran tener un mayor o elevado impacto paisajístico o con características naturales mejor conservadas, y conveniente el control de la normativa vigente para establecimientos ganaderos; todo ello en aras de un desarrollo sostenible y perdurable, así como facilitar la ubicación de usos en edificaciones rurales ya preexistentes y que constituyen un patrimonio etnográfico de elevado valor cultural.

2.2. CRITERIOS Y OBJETIVOS EN RELACIÓN CON EL MEDIO NATURAL

El ámbito clasificado por la Revisión del P.G.O.U. de Laredo como Suelo Rústico (SR) se desarrolla

MEMORIA + E I. ■ LAREDO. ■ Revisión P G O II. Fase 12ª TEXTO REFLINDIDO. ■ Marzo 2 015

CVE-2015-8225

- 54 -







sobre un medio natural diverso, caracterizado como un área topográficamente diversa, cruzado de norte a sur y de este a oeste por cursos de agua, cerrando el municipio en su sector más septentrional y occidental por la costa y las Marismas de Santoña, Victoria y Joyel, categorías fundamentales de este sistema, junto con el ecosistema agrícola. Geográficamente, se ubica en el área de influencia de Santander y Bilbao, cuyas actividades socioeconómicas cada vez se distribuyen en mayor grado hacia su territorio circundante.

Uno de los aspectos fundamentales a destacar como característico de las transformaciones híbridas en el último siglo, ha sido el paso de una sociedad abrumadoramente agro-ganadera a una sociedad mayoritariamente urbana No obstante, la división del término municipal a través de la autovía así como su orografía ha permitido el mantenimiento de dichas actividades rurales. No obstante el restablecimiento de relaciones equilibradas entre la ciudad o núcleo urbano y su entorno, exige restaurar el espacio rural degradado, y revitalizarlo ecológica, cultural y económicamente, para satisfacer las nuevas demandas sociales de calidad de vida

El medio natural del municipio de Laredo ha sido profundamente transformado para proporcionar a los habitantes unas condiciones de vida donde tanto el bosque, los sectores agrícolas y ganaderos y la costa han sido factores esenciales de su existencia. La diversidad ecológica del municipio constituye una rica herencia cultural que debe conservar su esencia por encima de cualquier estrategia territorial.

Los objetivos planteados respecto al Suelo Rústico son los siguientes:

- Conservar los espacios que, por sus privilegiadas condiciones naturales, constituyen ejemplos de la vida natural y de su variabilidad estructural y funcional.
- Procurar la defensa de los espacios más productivos desde el punto de vista natural –zonas húmedas, sectores forestales naturales— o agrícola –cultivo permanentes— frente a la invasión de los usos urbanos y de las vías de comunicación.
- Establecer el marco de protección de los espacios físicos frágiles, primando la estabilidad frente a la producción y explotación.
- Proteger de la desaparición los paisajes rurales tradicionales que ofrecen una interesante fusión de naturaleza y cultura, pues constituyen un valioso patrimonio histórico, apenas apreciado, del que se pueden obtener importantes ideas para la gestión del espacio físico en términos de

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

- 55 -







sostenibilidad ambiental.

- Proteger los espacios que poseen especiales valores estéticos. A pesar de su escaso reconocimiento, merecen una atención urgente por su importante función de generar una imagen atractiva del medio rural y una fuente de bienestar para sus habitantes.
- Tener en cuenta el espacio físico en que se desarrollan las distintas funciones urbanas, concentrando el uso residencial e industrial en las áreas con una gran capacidad de soporte geotectónico, geomorfológico, atmosférico y biológico.
- Mantener, en la medida de lo posible, la diversidad espacial y temporal y la penetración en el área construida de los paisajes específicos de la región, para romper la tendencia que impone patrones uniformes que representan una pérdida de la identidad y de la calidad de vida. Especial atención debe prestarse al contacto entre unidades con características físicas diferentes (interfase costa y medio construido, espacios agrícolas y urbanizaciones dispersas).

El cumplimiento de estos objetivos se materializa en la definición de categorías de protección urbanística de los ecosistemas naturales y productivos, así como en la protección de los bienes del patrimonio cultural y del paisaje en el espacio natural y rural. Se justifica, por otra parte, la inclusión como espacios rústicos aquéllas áreas que poseen valores estéticos y paisajísticos particulares.

Así mismo, se apuntan a continuación los criterios básicos sobre los que se basa la delimitación y calificación de los espacios naturales más importantes del municipio de Laredo, es decir, cauces y riberas de los ríos, espacios costeros y masas forestales, reflejadas en las categorías que se establecen más adelante:

- Los espacios naturales se consideran en relación con otros espacios que mantienen funciones diferentes (residencial e industrial) desde la perspectiva en la que existe una interacción física y funcional con los sistemas urbanos y rurales.
- Desde este punto de vista, dado que las áreas de los cauces y riberas tienen predominantemente una posición central en la figura del término municipal, las funciones residenciales e industriales se mantienen, por lo general, cercanas de los espacios ribereños, de ahí, la necesidad que el tramo ribereño deje de ser un espacio vacío y olvidado, para convertirse en un aspecto de la transformación natural del Suelo Rústico del municipio de Laredo. Así mismo, para ordenar de manera adecuada este medio natural, se debe atender a las características propias y aptitudes específicas de los tramos de los arroyos que discurren por Laredo. De la diversidad temporal y

- 56 -

MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015







natural -fluctuaciones estacionales e interanuales de los caudales, distribución de la carga sedimentaria, etapas de colonización vegetal-, junto con las infraestructuras construidas a lo largo del tiempo, se deriva un conjunto de unidades definidas por sus fisonomías, funciones y estructuras que es preciso integrar en su diversidad.

- Los espacios agrícolas son plenamente complementarias y compatibles con la función natural.
- Se incorporan directamente los lugares protegidos por el P.O.L. y P.O.R.N.

La planificación del territorio lleva consigo un proceso de estudio y de toma de decisiones en el que entran en juego un gran número de variables: elementos y factores físicos del medio y condiciones sociales, económicas y políticas. La ordenación del Suelo Rústico es sólo una parte que no debe desligarse del resto del sistema de planificación, pero que en ocasiones puede convertirse en un significativo limitante.

La metodología de este trabajo ha consistido en la recogida, la selección y el tratamiento integrado de la información disponible, complementada con trabajo de campo. Las fuentes de información han proporcionado datos recogidos con distintas finalidades y por diferentes organismos y administraciones.

Por otra parte, la diversidad de escalas, de grado de detalle y de ámbito espacial obliga a una importante tarea de homogeneización. Es preciso, por ello, insistir ante los organismos responsables sobre la necesidad de generar información básica y hacerla accesible mediante la mejora de las redes de comunicación.

Los trabajos de campo y la ortofotointerpretación han contribuido de manera esencial al conocimiento del territorio, en especial de las partes del territorio más dinámicas. El estudio diacrónico y el trabajo de campo han permitido identificar:

- Espacios forestales naturales.
- Espacios ribereños.
- Espacios costeros.
- Espacios agrícolas.
- Núcleos tradicionales de carácter rural.

El proceso seguido en este trabajo se resume, básicamente, en las etapas de inventario y clasificación, valoración de la calidad del medio y clasificación, aportando ideas para la definición de normas y demás mecanismos de gestión, y evaluación del impacto territorial de la propuesta planificadora.

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

- 57 -







Los datos se han sometido a un proceso de manipulación, generalización, interpretación y síntesis, según los modelos y técnicas de integración más adecuados para cada caso. La información para ser útil ha sido traducida a términos operativos. Una condición para la utilización de los datos a efectos de la planificación, es que sean susceptibles de expresión cartográfica, habiendo sido manejados mediante un sistema de información geográfica.

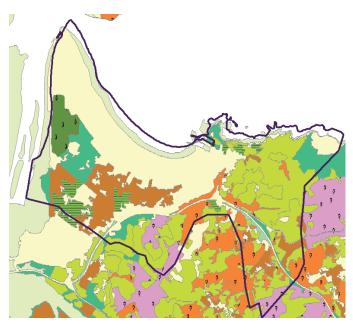
Del análisis del plano de clasificación de todo el término municipal en relación con lo obtenido y reflejado en su día en el Estudio de Impacto Ambiental y posteriormente en el Informe de Sostenibilidad Ambiental puede observarse la casi mimetización del resultado con la realidad existente, en líneas generales.







Usos agrícolas del suelo



Leyenda



Imagen obtenida de la web del Ministerio de Medio Ambiente Rural y Marino

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

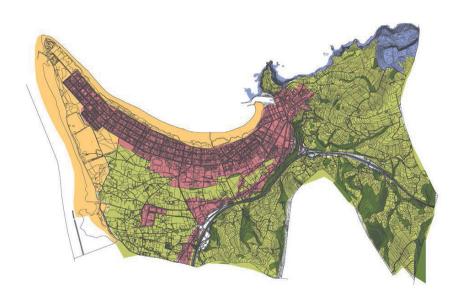
- 59 -

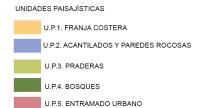






Unidades de paisaje





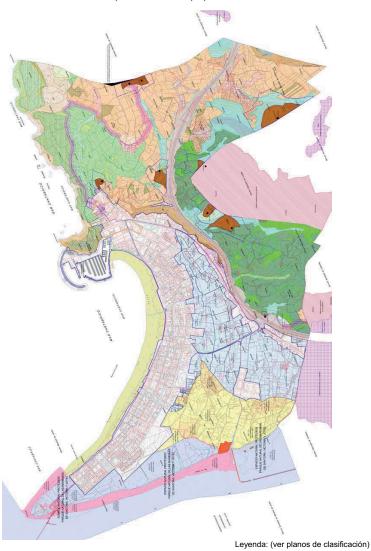
- 60 - MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015







Mapa de Clasificación propuesta



- 61 -

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225







3 - MEMORIA JUSTIFICATIVA DEL PLANEAMIENTO

La redacción del presente P.G.O.U. viene determinada, en un principio, por la existencia de un planeamiento vigente no adaptado a las necesidades actuales ya apuntadas en el apartado de "Diagnóstico de Necesidades", y en particular a la legislación en materia de Ordenación del Territorio y Urbanismo, L.O.T.R.U.S.C. 2/2001, aprobada con posterioridad a la redacción del planeamiento vigente de Laredo. Ello es motivo más que suficiente para entender la justificación del planeamiento que se presenta. Dicho esto y con el fin de no ser reiterativos, el P.G.O.U. pretende dar soluciones a las necesidades expuestas en apartados precedentes, por cuanto los Redactores plantean con esta propuesta una ordenación que no haga precisa la revisión del planeamiento a corto plazo (aun siendo conscientes de que la actual situación de crisis así como la nueva redacción de la L.O.T.R.U.S.C., que estaba prevista para finales de año 2.014, y la discrepancia política en algunos aspectos de las propuestas que se recogen) y teniendo en cuenta que el urbanismo puede necesitar adecuarse a ciertos cambios en un momento determinado que puedan llevarse a cabo mediante Modificaciones Puntuales, que no supongan un cambio de la estructura general prevista.

El Equipo Redactor es consciente, y en la presente Memoria así se manifiesta, que dado el nuevo giro que han adquirido las clasificaciones en la legislación autonómica, tanto del Suelo Urbano (ya reglado), como de los Suelos Rústicos, no urbanizables, cuya regulación exige una justificación clara y concreta dadas sus características, resultará muy difícil efectuar una revisión del suelo propuesto en aras a la incorporación de Suelos No Urbanizables a Suelos Urbanizables. Por ello, se ha considerado prioritario:

- Clasificar de una manera coherente el Suelo Urbano Consolidado, según lo señalado en el artículo
 95.1 de la L.O.T.R.U. S.C. y las directrices establecidas desde la Dirección General de Urbanismo.
- 2. Clasificar como Suelo Urbano No Consolidado aquellos espacios que deban resultar sometidos a procesos de urbanización, renovación o reforma interior, así como aquellos otros sobre los que el planeamiento prevea una ordenación y urbanización sustancialmente distinta de la hasta entonces existente, tal y como figura en el artículo 96.1 de la L.O.T.R.U.S.C., de modo que permitan su integración en la malla urbana que constituye el Suelo Urbano Consolidado, de conformidad con los criterios expuestos en el el informe emitido por la C.R.O.T.U. para su aprobación definitiva.

CVE-2015-8225

MEMORIA + E.L. ■ LAREDO. ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFLINDIDO. ■ Marzo 2.015

- 62 -







- Clasificar como Suelo Rústico, de Especial Protección o de Protección Ordinaria, aquellos terrenos que, una vez analizados y estudiados, reúnen de manera clara las características recogidas en los artículos 108 y 109 de la L.O.T.R.U.S.C..
- 4. Clasificar como Suelo Urbanizable Delimitado aquellos terrenos que, no teniendo la condición de urbano o rústico que motivadamente y de conformidad con el planeamiento general, deban incorporarse al desarrollo urbanístico con el fin de completar los espacios colindantes con el Suelo Urbano por considerarlos precisos e idóneos para la transformación urbanística y en algunos casos, para garantizar un desarrollo urbano racional, priorizar su urbanización.

De conformidad con lo solicitado en su día desde el Ayuntamiento y recogido en las modificaciones introducidas en el contrato, se ha procedido a desarrollar la totalidad de los Suelos Urbanos No Consolidados y Suelos Urbanizables Delimitados de uso residencial, para facilitar su desarrollo con mayor agilidad y coherencia, como un expediente único del planeamiento a desarrollar. Para ello, se presente un tomo donde se recogen las características particulares de cada ámbito, de conformidad con lo dispuesto en la L.O.T.R.U.S.C. para este tipo de suelo. Al respecto cabe indicar que con posterioridad a la redacción de la fase séptima y antes de la aprobación provisional se mantuvieron conversaciones con representantes de la Dirección General de Ordenación del Territorio y Evaluación Ambiental, en base a que casi desde el principio de la redacción del P.G.O.U. de Laredo se vinieron reflejando los desarrollos de la casi totalidad de los Sectores delimitados (ver documentación de las distintas fases) por lo que el Informe de Sostenibilidad Ambiental (I.S.A.) era único, no sólo para el P.G.O.U. sino para los Sectores desarrollados recogiéndose en el mismo las peculiaridades correspondientes a cada uno de ellos. Se quedó pues, en no efectuar, pese a ciertos informes emitidos desde distintos Servicios, en que no se haría más que un solo documento. No obstante, y dadas las características de la redacción del documento de la fase novena, que en su momento se presentó, y tras las conversaciones mantenidas en su día y recientemente con la D.G. de Ordenación del Territorio y Evaluación Ambiental, no se procedió a la redacción de una adenda sino a la redacción de un nuevo documento (I.S.A.) como documento único, que recoja y analice las nuevas variaciones introducidas en la redacción del P.G.O.U., aunque no supongan aparición de nuevos impactos.

Por todo ello, el Equipo Redactor considera que, sobre la base de lo aquí expuesto, así como en los apartados de "Diagnóstico de Necesidades y Análisis de los crecimientos previstos", e independientemente de la

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

- 63 -





adaptación que se efectúa en el presente documento a lo señalado en el informe emitido por la C.R.O.T.U., la propuesta es coherente y se encuentra justificada.

3.1. SERVICIOS E INFRAESTRUCTURAS

Red de comunicaciones:

El municipio de Laredo cuenta con una red de carreteras que, en principio, puede considerarse suficiente para servir los objetivos de comunicación, tanto con los municipios adyacentes, como con las principales ciudades de la provincia.

Carreteras estatales

Desde la entrada en el término municipal de Laredo viniendo de Bilbao por la costa hasta la entrada en el término municipal de Colindres, discurre la autovía A-8, si bien por su parte norte y atravesando el núcleo urbano de Laredo, desde Liendo a Colindres, circula la N-634, la cual durante las anteriores fases tenía tal consideración entre la rotonda de Telco y el límite con Colindres. No obstante, en esta última fase, tras conversaciones con la Demarcación de Carreteras del Estado, dicho tramo pasó a titularidad municipal, excepto los nudos o rotondas de enlace reflejadas en la documentación gráfica (planos 02 y 04).

Carreteras autonómicas

Constituyen este tipo de vías la carretera CA-501 de Liendo a Limpias y la CA-500 de Laredo a Limpias.

Carreteras municipales

Este tipo de carreteras lo constituye el resto de los caminos y vías forestales. Son de distribución local y, por lo general, unifican pequeños núcleos y viviendas diseminadas por todo el territorio. Si bien, en principio, su estado es aceptable y la mayoría se encuentran pavimentadas, algunas de ellas necesitan ser ampliadas y mejoradas. Predominan en las zonas forestales, aunque también se dan en la costa.

Dada la importancia que alguno de estos viales tiene dentro del ámbito del término municipal, es por lo que se han recogido como Sistema General (ver plano 02).

MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

- 64 -







Red de abastecimiento de aqua potable:

El abastecimiento de aguas de Laredo se logra mediante un depósito general situado en Colindres. Este depósito conecta por un lado con el depósito general de Laredo, de 6.000 m³ de capacidad, y por otro lado con la red general de abastecimiento de Laredo.

Existen en Laredo dos depósitos más: el depósito de las Cárcobas de 200 m³ de capacidad que se alimenta del depósito General de Laredo mediante bombeo; y el de Tarrueza que se alimenta a su vez por gravedad del depósito de las Cárcobas.

La red de distribución está compuesta por una malla que, por un lado parte del depósito general de Laredo y por otro lado parte del depósito general de Colindres, dicha malla da servicio a todo el casco urbano de Laredo. Podemos decir que el depósito general de Laredo da servicio a la zona compuesta en su mayoría por viviendas de primera residencia, y la tubería que parte del depósito general de Colindres da servicio a la zona compuesta en su mayoría por viviendas de segunda residencia.

El caudal total que proporciona el depósito general de Colindres actualmente, trimestralmente es (según datos del Ayuntamiento de Laredo):

TEMPORADA BAJA:

≈ Total desde depósito de Colindres: 840.000 m³/trimestre.

TEMPORADA ALTA (Julio, Agosto, Septiembre):

≈ Total desde depósito de Colindres: 1.300.000 m³/trimestre.

De los datos disponibles se deduce que la población, a fecha 1 de enero de 2009, era de 12.900 habitantes y a fecha 1 de enero de 2010, de 12.378 habitantes).

La población potencial o de máxima ocupación se establece en 44.323 habitantes, según la cifra de viviendas existentes.

La dotación máxima que tomamos para el cálculo es de 280 litros/habitante y día, tomando como población residente la de 12.900, por cuanto desde esa fecha (año2.009) hasta ahora ha ido disminuyendo dicha población. Lo cual nos arroja unas necesidades de: 12.900 habitantes x 280 litros/habitante y día = 3.612.000

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

- 65 -







litros y día, ó lo que es lo mismo 3.612 m³ y día, que multiplicado por 30 días nos arroja 108.360 m³/mes, que multiplicado por tres meses tenemos: 325.080 m³/trimestre. Para hacer frente a estas necesidades disponemos de unos recursos que se elevan a: 840.000 m³/trimestre, en TEMPORADA BAJA, obviamente hay durante todo el año habitantes no censados de segunda residencia.

Tomando la TEMPORADA ALTA y todas las viviendas ocupadas, nos arroja unas necesidades de: 44.323 habitantes x 280 litros/habitante y día = 12.410.440 litros y día; o lo que es lo mismo, 12.410'440 m³ y día, que multiplicado por 30 días nos arroja 372.313'200 m³/mes, que multiplicado por tres meses tenemos: 1.116.940 m³/trimestre. Para hacer frente a estas necesidades disponemos de unos recursos que se elevan a: 1.300.000 m³/trimestre, en TEMPORADA ALTA.

En cuanto al aumento de la capacidad residencial una vez aprobado el P.G.O.U. que se propone, se tiene una máxima ocupación de **66.273 habitantes**, pero que para los presentes cálculos redondearemos a 67.000 habitantes.

Partiendo de que 44.323 habitantes, según ratio de 2,94 hab./viv., ya tienen suficiente abastecimiento de agua y suponiendo que la diferencia hasta 67.000 habitantes se abastecerá de un depósito en Laredo y no directamente del depósito General de Colindres, aunque este depósito de Laredo se llenará del depósito General de Colindres, tenemos una diferencia de 22.677 habitantes a abastecer desde el nuevo depósito. Los recursos para abastecer a estos habitantes tendrán que venir del Plan Asón.

El aumento en la extracción de agua era uno de los objetivos de la "Actualización del Plan Asón", solicitada por el Gobierno de Cantabria –Dirección de Obras Públicas y Ciclo Integral del Agua- en el año 2001 y aprobada por la Confederación Hidrográfica del Norte, dependiente del Ministerio de Medio Ambiente.

Las obras de la "Actualización del Plan Asón" ya están ejecutadas. El Organismo de Cuenca resolvió establecer un caudal ecológico de 100 litros por segundo.

El aumento en la captación de agua del río Asón ha pasado de los 150 litros por segundo a 507 litros por segundo. El caudal concedido tiene carácter complementario de las fuentes independientes, captadas por los núcleos incluidos en el abastecimiento. El equipo de bombeo no puede derivar un caudal superior a 676 litros por segundo durante la época de máxima población estacional, reduciéndolo el resto del año a las necesidades de la población habitual.

- 66 -

MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015







El río en cifras:

≈	Caudal Medio Antiquo:	150 litros por segundo	, concedido en el año 1973

- ≈ Volumen Máximo Diario: 60.000 metros cúbicos.

Tomando la máxima ocupación por redondeo de 67.000 habitantes, nos arroja unas necesidades de 67.000 habitantes x 280 litros/habitante y día = 18.760.000 litros y día, o lo que es lo mismo, 18.760'000 m³ y día.

Habría que tener en cuenta, además, el consumo del suelo industrial, 15'367506 Ha. x 40 m³/Ha. y día, lo que arroja un total de 669'60916 m³ y día. Luego, el consumo total es de 19.429'609 m³ y día, lo que hace que sea aproximadamente 1/3 de los 60.000 metros cúbicos de Volumen Máximo de aportación.

Una vez construido y puesto en explotación el **embalse del Gándara**, se respetarán los caudales que establezca la lev.

Se hace necesario también el buscar nuevos recursos, según el PLAN HIDROLOGICO NORTE II, ya que el caudal que se toma del río Asón supera el 75 % de caudal mínimo del río. A estos efectos se propone la construcción del embalse de Gándara.

El PLAN HIDROLOGICO NORTE II propone la realización del embalse de Gándara, en el río del mismo nombre. Sus características principales son:

- ≈ Volumen útil:11 Hm³.
- ≈ Aportación anual media:30 Hm³/año.
- ≈ Volumen regulado:16'95 Hm³/año.

Mediante la utilización de este embalse en la toma superficial para el Plan Asón se obtienen como resultado los siguientes recursos:

- ≈ Caudal servido neto:860 litros por segundo.
- ≈ Volumen equivalente:27'09 Hm³/año.

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

- 67 -







Teniendo en cuenta estos crecimientos se propone la construcción de **un depósito nuevo**. Dicho depósito tendría, en base a la cifra de redondeo prevista en los cálculos, una capacidad de:

22.677, en base a la cifra de redondeo prevista en los cálculos, habitantes x 280 litros/hab. y día = 6.349.560 litros y día, o lo que es lo mismo 6.349'560 m³ y día. Hay que añadir el consumo del Suelo Industrial previsto (S.U.D.-I.1 = 53,397808 Ha. x 40 m³), lo que hace un total de 8.485'472 m³ y día. Se propone, por tanto, un depósito de 10.000 m³ de capacidad.

Dicho depósito se ubicará en suelo rústico de interés paisajístico general (polígono 007, parcela 244), cuyo uso está permitido, en función de la naturaleza específica de las infraestructuras y de su estudio de integración paisajística, procurándose que su tipología sea la de una infraestructura semienterrada quedando espacio para futuras ampliaciones, si fuere preciso. Se alimentará desde la ubicación del depósito de Colindres, sobre la base del trazado de la *autovía del agua*, a su paso por dicho municipio (plano I-2b).

Como puede observarse por los cálculos efectuados y teniendo en cuenta que estos se han efectuado a la alza, tanto para la población actual como para la prevista queda garantizado el suministro de agua, así como que el nuevo depósito deberá estar finalizado para la entrada en servicio del nuevo polígono industrial, es decir, para antes del quinto año del programa de actuación (ver tomo de Estudio Económico Financiero).

Red de saneamiento:

La red de saneamiento de Laredo abarca prácticamente todo su casco urbano. En general, todos los edificios disponen de saneamiento de aguas residuales suficiente y en buenas condiciones. El único problema que se plantea en ocasiones se da en edificios que no disponen de arqueta de acometida a la red general de saneamiento, cuando se obtura dicha acometida resulta complicado el limpiarla. Por ello ya no se permiten las acometidas a la red de saneamiento sin arqueta de registro.

Se recomienda la construcción de redes separativas en todos los lugares en los que las redes sean unitarias; es algo costoso, pero que proporciona mejores rendimientos, evitando sobredimensionar las estaciones de depuración de aguas residuales.

El Excmo. Ayuntamiento de Laredo, desde que se comenzó la redacción del presente Plan, ha ido

MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

- 68 -







ejecutando nuevas redes de saneamiento que se han reflejado en el plano correspondiente. Ello nos indica que una prioridad de este Ayuntamiento es el saneamiento de todo su suelo edificado. Todas las redes de saneamiento con sus bombeos y conducciones aparecen reflejadas en los planos de información correspondientes, habiéndose recogido alguna aparecida muy recientemente y que no se encontraba recogida en la documentación existente en los archivos municipales.

Está en avanzado estado de ejecución el Proyecto General de Saneamiento de las Marismas de Santoña, Victoria y Joyel. Dicho Proyecto conducirá las aguas residuales de Laredo a una EDAR para su depuración, eliminando el vertido al mar, mediante emisario submarino, de dichas aguas sin depurar. Dicha EDAR se encuentra fuera del término municipal de Laredo y se trata de la EDAR de San Pantaleón.

Las características de la EDAR de San Pantaleón son:

- ➤ Con tratamiento biológico de alta carga.
 - Habitantes equivalentes324.617
 - Habitantes estimados año 2025238.900
 - Caudal medio diario (m³)113.616
 Depuración BBO₅ diaria (tn)22′7
 - Producción diaria de fango al 25% (tn).....14'8

Con respecto al caso concreto de Laredo, en el mencionado Proyecto se contempla la siguiente población:

POBLACIÓN SATURACIÓN (2025)

	Invierno	Verano
LAREDO	20.832	99.994

Como se puede observar, se contempla una población muy superior al crecimiento esperado con el desarrollo del P.G.O.U., aproximadamente vez y media la prevista. Conviene reseñar, según informaciones recogidas desde la Consejería de Medio Ambiente, Ordenación del Territorio y Urbanismo y la Confederación Hidrográfica del Cantábrico que como plazo máximo para la entrada en funcionamiento, se considera el año 2.015, sino se produjese durante el año 2.014. Según la programación efectuada por el P.G.O.U. (ver tomo del E.E.F.) no sería necesario para la conexión de las redes de los nuevos sectores prioritarios, hasta finales del año 2.016.

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225







Medidas para una gestión sostenible del agua en las urbanizaciones y nuevas construcciones

La incorporación de medidas de ahorro de agua en la fase de diseño de los proyectos constructivos es importante para garantizar una correcta gestión del agua durante la fase de explotación. Los proyectos de urbanización deberán contemplar el uso de tecnologías de ahorro de agua:

- ≈ Uso de sistemas reguladores de caudales y volúmenes en las viviendas. Se deberá de favorecer los usos de productos y sistemas que tengan el distintivo de Garantía de Calidad Ambiental. Entre los productos que ya se fabrican con este distintivo se pueden citar los siguientes: grifos y elementos de duchas, limitadores de caudal, cisternas de lavabo, grifos electrónicos o electrostáticos, sistemas de recirculación de aguas grises para su utilización en los sanitarios, etc.
- ≈ Sistemas de almacenaje de agua de lluvia para hacer frente a periodos de sequía.
- La red de alcantarillado deberá de ajustarse a lo que determina la normativa autonómica y local al respecto.

Red de energía eléctrica:

Actualmente a Laredo se le suministra energía eléctrica desde una subestación eléctrica principal 55/12 kV denominada Treto, cuya alimentación principal en Alta Tensión (55kV) depende de la subestación 220/55 kV de Astillero, ubicada en el entorno del polígono industrial de Guarnizo

La distribución eléctrica principal en el municipio de Laredo se realiza con una red 12 KV propiedad de E-ON, con 4 líneas alimentadoras principales desde la subestación 55 /12 KV de Treto, líneas que, además, suministran energía a otros municipios colindantes. Estas líneas 12 KV mencionadas alimentan un conjunto de centros de transformación MT / BT con una potencia total de transformación en el municipio de unos 40 MVA. Asimismo, desde estas líneas también se alimentan en 12 KV a clientes de media tensión, que representan una potencia contratada total de unos 4 MVA.

Con estas infraestructuras se atiende el suministro eléctrico de unos 25.000 clientes en el municipio de Laredo. La red eléctrica existente en el municipio es adecuada para atender las necesidades de suministro eléctrico actuales de la zona, con las suficientes garantías de calidad y seguridad de suministro.

Todos los edificios de Laredo disponen de servicio de energía eléctrica suficiente y en buenas condiciones, aunque hay zonas en las que la potencia es justa por el progresivo aumento de suministros y en

- 70 -

MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015







otras zonas existe potencia de sobra y se podrían dar más suministros. En los planos de información, escala 1/5.000, de los servicios públicos existentes, aparecen las redes de energía eléctrica, sobre la base de la documentación facilitada desde el Ayuntamiento de Laredo y desde la compañía suministradora, así como las propuestas efectuadas desde ésta, tras las conversaciones mantenidas.

Donde sea necesario un aumento considerable de suministro eléctrico, como puede ser en S.U.N.C. y S.U.D. será necesario, en principio, la colocación de centros de transformación para dar respuesta a la demanda. En estos suelos ya están grafiados en planos los centros de transformación necesarios, según los cálculos que aparecen en esta memoria. Pero la colocación de estos centros de transformación y dónde dependerá de la compañía suministradora a la hora de desarrollar la urbanización.

Puede darse el caso también de que en determinadas zonas de S.U.C., en las que la potencia ya va justa, se deban colocar centros de transformación si el aumento de potencia no puede ser absorbido por las instalaciones existentes. Aunque la ubicación de estos centros de transformación es muy complicada, desde este Plan General, y depende de la compañía suministradora que indica las condiciones según su criterio y puede dar servicio de varias maneras optimizando los recursos disponibles en cada momento.

Puestos en contacto con la compañía suministradora exponen que además de ser necesario desarrollar nuevas infraestructuras eléctricas locales para poder garantizar el suministro eléctrico de los crecimientos propuestos por este y otros Planes Generales del entorno, es imprescindible desarrollar también nuevas infraestructuras zonales, que posibiliten la conexión de la red de distribución de EON (55kV) de la zona oriental de Cantabria con la red de transporte (REE), infraestructura que se está desarrollando en la actualidad.

Es por ello que, en desarrollo de las previsiones del P.G.O.U., la compañía suministradora considera que, con las infraestructuras actuales existentes en la zona, no es posible atender este aumento de potencia previsto con las suficientes garantías de calidad y seguridad de suministro. Por tanto, para poder atender estos futuros nuevos suministros, es necesario desarrollar nuevas infraestructuras generales de red de distribución.

Infraestructuras Generales

De los análisis técnicos y de planificación de red se concluye que, para poder atender los futuros suministros en la zona, es necesario desarrollar las siguientes infraestructuras eléctricas que denominamos "generales":

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

- 71 -







- Es imprescindible la conexión de la red 55 KV de la zona oriental de Cantabria con la red nacional de transporte (solución en fase de proyectos y tramitaciones);
- Construcción de una nueva subestación 55/12 KV en el entorno del polígono industrial de Laredo, para lo que será necesario reservar una parcelas de unos 60 x 60 metros (servicios dotacionales);
- 3. Alimentación en 55 KV desde la actual subestación de Treto con 2 líneas 55 KV;
- 4. Ampliación y adecuación del 55 KV de Treto para alimentar la nueva subestación;
- 5. Reposición de servicios afectados.

Infraestructuras de servicios generales MT alimentaciones sectoriales

- Construcción de unos 20 Km totales de nuevas líneas subterráneas 12 KV generales desde la nueva subestación hasta los diferentes centros de transformación;
- Instalación de unos 90 centros de transformación MT / BT;
 Las infraestructuras eléctricas particulares desde los centros de transformación hasta los puntos de suministro finales no están incluidas en este estudio.

De lo expuesto pueden extraerse las siguientes conclusiones, en opinión de la compañía suministradora:

- 1ª) La primera y más importante consideración a tener en cuenta es que, para poder atender los futuros suministros previstos, fruto del desarrollo de este P.G.O.U., es imprescindible que esté en servicio la futura conexión de la red de distribución de la zona oriental de Cantabria con la red de transporte nacional.
- 2ª) Las infraestructuras propuestas en este estudio son preliminares y reflejan, de forma genérica, las actuaciones en la red de distribución que sería necesario desarrollar para atender las potencias eléctricas previstas.
- 3ª) Las valoraciones indicadas (ver alegación presentada) son orientativas del orden de magnitud de la solución final y, en ningún caso, se incluyen terrenos necesarios para construir las nuevas infraestructuras y permisos de paso y ocupación.
- 4ª) Para determinar los costes definitivos del desarrollo de las infraestructuras propuestas, es necesario realizar los proyectos correspondientes de cada una de las soluciones, en función del desarrollo final del Plan.
- 5ª) En estas valoraciones no se han considerado las *infraestructuras eléctricas* a desarrollar desde la red general hasta los consumidores finales; es decir, ni posible redes MT interiores en cada área de actuación, ni red de BT asociada.

-72 - MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225







- 6ª) Según la reglamentación vigente, el coste de las infraestructuras informadas ha de considerarse íntegramente imputable al desarrollo urbanístico de cada uno de los sectores considerados y, una vez puestas en servicio, tendrán la consideración de *red de distribución*.
- 7ª) Será necesario definir mecanismos generales para la financiación de desarrollo de las infraestructuras propuestas (con cargo a todos los implicados en el desarrollo del P.G.O.U.: particulares, empresas, administraciones públicas,...), y que puedan aplicarse durante todo el periodo de vigencia del Plan.
- 8ª) Es necesario definir corredores eléctricos en los planes de desarrollo previsto para la construcción de líneas, así como espacios reservados para la construcción de las nuevas infraestructuras eléctricas necesarias.
- 9ª) Es importante poder coordinar el desarrollo de estas infraestructuras eléctricas propuestas con el proceso de urbanización de cada zona, a fin de optimizar su construcción.
- 10ª) Los costes derivados de posibles soterramientos de líneas existentes serán financiados íntegramente por los promotores-urbanizadores de las zonas afectadas.

En este apartado y hasta aquí se han recogido el parecer, los cálculos propuestos y avance económico facilitado (el equipo redactor durante estos dos años no ha recibido ninguna propuesta económica actualizada, pese a que en el último párrafo del punto 2 de la alegación presentada el 07/12/2010 se indicaba "Asi mismo estamos trabajando en un ajuste de la valoración estimada a fecha actual del desarrollo de todas las nuevas infraestructuras propuestas, para, conjugando ambos aspectos, elaborar en coordinación con el Ayuntamiento una tabla de costes/repercusión definitiva"). Sin embargo, procede indicar, en base al informe emitido por la Dirección General de Innovación e Industria del Gobierno de Cantabria (ver anexo), que los redactores del P.G.O.U. han procedido a ajustar el diseño propuesto en base a la indicación señalada por el Ayuntamiento para la ubicación de la subestación así como los costes, actualizados, de las obras de infraestructura. Es por ello que todo lo expuesto en párrafos anteriores tiene validez en cuanto no contradiga lo recogido en los tomos correspondientes al desarrollo de Sectores y del Estado Económico Financiero, así como documentación gráfica, que se encuentran dentro de los documentos de esta fase, habiéndose modificado en esta fase la ubicación de la subestación prevista, al aceptarse por el Ayuntamiento una alegación, lo que hace que las costas puedan verse disminuidas con respecto a las previsiones efectuadas por los redactores.

Residuos:

La recogida de residuos urbanos es administrado por el Ayuntamiento y era gestionado por la compañía F.C.C., distinguiéndose la prestación del servicio en época de invierno y época de verano; la primera, del 16 de septiembre al 14 de junio, y, la segunda, del 15 de junio al 15 de septiembre. En la época de invierno, y

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

- 73 -







_ 74 _

dadas las especiales connotaciones de la ciudad, se realiza el servicio durante ocho días en Semana Santa y veintiún días en Navidad con la misma periodicidad y frecuencia que en la época de verano. Dadas las características del municipio de Laredo, debemos distinguir tres tipos de configuración urbana para las que se ha diseñado el servicio de recogida de Residuos Sólidos Urbanos.

El Casco Urbano, compuesto en general de calles de anchura suficiente para el paso de recolectores de tamaño medio y grande.

<u>La Puebla Vieja</u>, situada en el centro del Casco Urbano, constituida por calles estrechas y con un tipo de pavimento que solo permite el paso de recolectores pequeños.

El Puntal, zona residencial, formada por anchas avenidas que permiten el paso de recolectores grandes y que está habitada parcialmente en invierno y, en su totalidad, en verano.

Con el fin de obtener el mayor grado de calidad, se realiza la recogida de Residuos Sólidos Urbanos mecanizada *noctuma*, y dadas las características de agrupamiento de viviendas en grandes edificios, tanto en el Casco Urbano como en la zona del Puntal, se consideró conveniente implantar contenedores de 800 y 1.100 litros respectivamente, y cubos de plástico de 240 litros en la Puebla Vieja y zona residencial de Los Molinos.

Se realiza también la recogida de Residuos Sólidos Urbanos en la zona rural, logrando con ello el servicio en todo el municipio, mediante la recogida de basura depositada en cubos normalizados de 240 litros.

La frecuencia de la recogida domiciliaria se ha diseñado de acuerdo con las exigencias particulares de Laredo. Se realiza diariamente durante el verano, y, en época invernal de lunes a sábado, aunque, dada la afluencia de ciudadanos que acuden a pasar el fin de semana a esta localidad, y observando que depositan la basura los domingos a la tarde/noche antes de regresar a su vivienda habitual, se establece también una recogida de basuras los lunes en jornada diurna.

Además, se realiza una recogida de residuos procedentes de los comercios del municipio, en jornada de mañana, con una frecuencia diaria excepto domingos y festivos.

MEMORIA + F.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.IJ. Fase 12ª TEXTO REFLINDIDO ■ Marzo 2.015







Uno de los fenómenos más destacados del nuevo impulso en el desarrollo de la localidad, lo constituye el aumento de los pequeños comercios que, asentados en puntos estratégicos del Casco Urbano han demandado la creación de un servicio para la época de verano. Este servicio se realiza con frecuencia diaria, y se circunscribe a esas zonas de comercio que han emergido en los últimos años, como consecuencia de la concentración de vecinos en nuevas edificaciones de la zona del Ensanche o a la especialización de comercios existentes en puntos del Casco Urbano.

Teniendo en cuenta la especial incidencia que la Puebla Vieja tiene sobre la vida cotidiana del municipio, se hace necesario realizar en época estival un servicio adicional para su recogida. Se lleva a cabo con una frecuencia diaria en horario vespertino, y con anterioridad a que se produzca la gran afluencia de ciudadanos.

En época invernal la recogida se realiza en horario nocturno de 22:00 p.m., a 4:55 a.m. En época estival, se realiza de 23:00 p.m., a 5:55 a.m. La recogida de Residuos Sólidos de comercios se efectúa en la zona céntrica del Casco Urbano en horario de 9:45 a.m., a 12:55 horas. Además, se realiza la recogida de basuras procedentes del mercado, a través de los contenedores ubicados en dicho recinto, los cuales son vaciados por los equipos de recogida de basuras nocturna y diurna, dentro de su horario. La recogida de basuras de la nueva zona comercial se realiza en verano a partir de las 15:00 horas, por ser el momento más adecuado al coincidir con el final de la producción de residuos.

También existe un servicio de recogida de materiales voluminosos, en especial aquellos muebles v útiles que el ciudadano por diferentes motivos desea eliminar.

El sistema consiste en el empleo de un vehículo ligero recolector que actúa según un plan elaborado previamente, su actuación comprende la totalidad del municipio. Este servicio se presta tres veces al mes, en horario de 6:00 a.m., a 8:30 horas.

A continuación, se exponen brevemente los distintos sistemas de trabajo que intervienen en la limpieza viaria.

Barrido manual con carrito: Se presta este servicio en todos los sectores del Casco Urbano a excepción de la zona del Puntal, donde es necesario emplear un servicio motorizado para facilitar los

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

- 75 -







desplazamientos de los operarios, existiendo dos formas de actuar, individualmente o en equipo, dependiendo del tipo de vía y de acera de que se trate.

En la época de invierno, se realiza con frecuencia diaria y diaria y, excepto domingos, en horario de mañana, desde las 6:00 a las 12:55 horas, y jornada continuada. En verano tiene frecuencia diaria, también de mañana y jornada continuada.

Barrido manual motorizado: En este tipo de barrido, el peón o peones van equipados con un vehículo auxiliar de barrido (Motocarro) que les facilita los traslados, programándose para zonas alejadas de los centros de trabajo que exigirían largos desplazamientos a los peones de barrido manual con carrito, con la consiguiente pérdida de rendimiento. Al igual que anteriormente, existen dos formas de actuar en función de las calles objeto de limpieza.

En la época de invierno, el ámbito de actuación se circunscribe a toda la zona del Puntal, con una frecuencia de una y dos veces a la semana. Sin embargo, en el verano aumenta la frecuencia. La jornada laboral de este servicio es desde las 6:00 a.m., a las 12:55 horas.

Barrido mecánico: Se trata de un servicio cuyo objetivo básico y fundamental consiste en la mejora de la calidad del barrido existente, mediante la puesta en funcionamiento de una barredora autopropulsada de aspiración. Para lograr un óptimo aprovechamiento, su radio de acción se encamina principalmente hacia aquellas zonas sin obstáculos y con un ancho suficiente que permitan la acción de la máquina barredora, por lo que se destina al Casco Urbano de Laredo, a las zonas peatonales, así como a las calles y avenidas en las cuales el índice de ocupación relativo a vehículos estacionados es nulo o con poca incidencia. En la época de Verano, aumenta la frecuencia.

Repaso manual individual: Como se ha comentado anteriormente, existen determinadas zonas de Laredo (zona céntrica) que soportan unos niveles de saturación a lo largo del día bastante considerables, para los cuales, se hace necesario establecer un servicio de repaso de la limpieza realizada por las mañanas. De esta forma, se consigue mantener en toda la ciudad, el grado de limpieza logrado por los servicios de barrido y baldeo. La forma de actuación será la misma que para el barrido manual individual con carrito, estando equipados los operarios de carrito portabolsas y los útiles de limpieza adecuados.

- 76 -







Se realiza en la época de invierno mediante en jornada de tarde de 15:00 p.m., a 17:55 horas. En la época de verano, se amplía la frecuencia y las zonas de actuación como, por ejemplo, el Paseo Marítimo. La jornada laboral es de 14:00 p.m., a 20:55 horas.

Repaso manual motorizado: En la época de verano, se realiza este tipo de repaso, ayudado por un vehículo auxiliar de barrido, en las zonas alejadas del centro de Laredo. El horario de trabajo es desde las 14:00 a las 20:55 horas.

Baldeo tangencial: Esta modalidad de baldeo está pensada especialmente para arrastrar los residuos que se encuentran en la franja de la calzada próxima al bordillo y preferentemente debajo de los vehículos aparcados, mediante el lanzamiento de agua a presión sobre las calzadas. Se emplea para ello, una autobaldeadora de presión adecuada, que arrastre estos residuos hasta los sumideros. Mediante la adecuada combinación de este servicio con el barrido, bien sea manual o mecánico, se consiguen unos niveles de limpieza absolutamente satisfactorios en todas las vías públicas de Laredo.

Durante el invierno, este servicio se realiza en horario de 6:00 a 9:30 horas. En la época estival aumenta el ámbito de actuación y las frecuencias. El horario de trabajo en el Verano pasa a ser desde las 6:00 hasta las 12:55 horas.

Baldeo Alta Presión: Esta modalidad de baldeo, está pensada especialmente para áreas peatonales, aceras de anchura considerable, calles estrechas y zonas de especial interés. Al ser el agua imprescindible para conseguir un buen acabado de los servicios de limpieza, en aquellas zonas de la ciudad donde el pavimento y los condicionantes urbanísticos lo permiten, el único sistema verdaderamente eficaz para conseguir una limpieza perfecta, es lanzar agua a alta presión. Para ello, se emplea una autobaldeadora ligera de alta presión (60 atm) con barra L.M.V., cuyas características principales (pequeño tamaño, reducido peso, gran facilidad para la subida de bordillos, ancho de baldeo variable), la hacen especialmente aconsejable en el Municipio de Laredo.

En la época de invierno, este servicio se realiza en toda la zona del Casco Urbano en horario de 9:30 a.m., a 12:55 horas. Durante el verano, se amplía tanto el ámbito de actuación como la frecuencia. El horario en esta época, es desde las 6:00 a.m., a las 12:55 horas.

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225







El empleo de este método de baldeo es altamente satisfactorio, puesto que se trata de sectores en los que el empleo de otros sistemas de baldeo, de forma exclusiva, haría que para alcanzar un nivel de limpieza semejante al que se consigue con el uso de una baldeadora ligera de alta presión, se necesitase un número de equipos excesivo, encareciendo notablemente el coste de los servicios. Por otro lado, la combinación del baldeo de alta presión de aceras con el baldeo tangencial de calzadas, logra resultados altamente satisfactorios, ya que con éste se incide en aquellos rincones a los que no llega la baldeadora de alta presión y a la zona existente debajo de los coches estacionados.

Limpieza de contenedores: Con el fin de conseguir las condiciones higiénicas adecuadas de los contenedores, se realiza un lavado y desinfección de los mismos. Este equipo de lavado y desinfección está formado por un vehículo lavador de contenedores que realiza el servicio de forma mecánica, con una dotación de un conductor y un peón. El vehículo lavador, al realizar su faena, circula inmediatamente detrás del vehículo recolector. Su horario de actuación es el mismo que el del recolector.

En las primeras fase de la presente revisión se realizaron unas diagnosis y propuestas que en líneas generales eran:

El servicio de recogida de basuras en el Ayuntamiento de Laredo es satisfactorio, desde el punto de vista general y de diseño, pero se echa en falta la implantación general de la recogida selectiva de basuras, como marcan las directrices de la Unión Europea, ya que hasta el momento es casi inexistente.

La implantación de la recogida selectiva de basuras es el punto más importante a desarrollar, ya que ello conlleva un rediseño del actual sistema de recogida de basuras, tanto en lo referente a ubicación de contenedores como de frecuencia de recogida.

Al ser un sistema de concesión de servicios, el mejor sistema es añadir todos estos servicios en el nuevo concurso de recogida del municipio o negociar con la empresa adjudicataria para adaptar su prestación a la necesidad de la recogida selectiva.

Por otro lado se debería tener en cuenta la construcción de una desechería o punto verde, donde los ciudadanos pudieran acudir con aquellos residuos no susceptibles de recogida general o selectiva

MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

- 78 -







(vidrio, ferralla, residuos de madera, muebles, electrodomésticos, aceites, etc.) pero que son perfectamente reciclables.

Este equipamiento debería colocarse en el Polígono Industrial y muchas ciudades ya disponen de él y creemos que Laredo debería plantearse la necesidad de disponer de uno de ellos.

En otro orden de cosas, Laredo está a la espera de percibir los más de 135 millones de pesetas que le corresponden de la subvención de 450 millones que la Unión Europea otorgó a varios Ayuntamientos de Cantabria, a través de la Mancomunidad de Municipios por el Medio Ambiente, cuya presidencia ostenta el Ayuntamiento de Laredo, para el soterramiento de contenedores de residuos, a través de un proyecto pionero en Cantabria. La puesta en marcha de este sistema, totalmente novedoso en la C.A., se logró gracias a la unión de voluntades de los ayuntamiento de Astillero, Ampuero, Arnuero, Bárcena de Cicero, Colindres, Laredo, Noja, Ramales de la Victoria, Rasines, Suances y Voto, que en su día se decidieron mancomunar y así lograr los cincuenta mil habitantes exigidos por la legislación europea para reclamar ayudas y subvenciones. Las islas ecológicas, sobrenombre de estos contenedores soterrados que eliminan la contaminación por olores, así como el impacto visual en las calles, será próximamente una realidad en el municipio. Se trata de unas cubetas totalmente impermeables, perfectamente integradas en el mobiliario urbano y con un sistema de recogida totalmente automatizado, a través del cual los camiones de recogida, sin participación directa de operarios, izan los contenedores, volcando los restos en su interior.

En la actualidad se puede señalar que aunque la gestión sigue siendo municipal se ha efectuado el soterramiento de los contenedores de basura, así como se ha procedido a la instauración de la recogida selectiva. Asimismo, se ha procedido a reservar en el ámbito del Sector Industrial un espacio para la ubicación de un punto limpio y puntos limpios playeros (Salvé y Regatón).

Dentro de las previsiones del P.G.O.U. se ha un espacio para la ubicación de un vertedero de residuos sólidos. Su ubicación se efectúo en base a dos aspectos prioritarios:

 a) Siendo conscientes de que su dimensión no debería ser excesiva, ya que para ello dentro del Plan de Residuos de Cantabria 2.006-10 se señalaba que Laredo quedaba vinculada a la Estación de Transferencia de Islares, debía cumplir las necesidades inmediatas del municipio

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

- 79 -







pero con unas características geológicas precisas, dada la configuración de los terrenos de Laredo.

 b) Su proximidad a vías de comunicación que hiciese posible la conexión en sentido Santander y Bilbao.

Es por ello que los terrenos elegidos se sitúan en el entorno del Núcleo Tradicional de Tarrueza, respetando las premisas solicitadas, al tiempo que su ubicación con respecto a la autovía no crea impacto visual, debiéndose proceder a minimizar dicho impacto desde el núcleo citado.

Movilidad:

Existen en la actualidad dos puntos **principales** de entrada a Laredo, ambos desde la autovía que une Santander con Bilbao. La salida de la autovía más cercana a Bilbao desemboca directamente en el centro del núcleo y más concretamente en La Puebla Vieja. Dicha zona de La Puebla Vieja se caracteriza por tener unos viales muy estrechos y más idóneos para el tráfico peatonal que para el tráfico de vehículos. El primer problema surge en esta desembocadura desde la Autovía, donde se encuentra un vial demasiado estrecho para permitir la circulación en dos sentidos, debiéndose regular el paso alternativo en los dos sentidos mediante semáforos que permiten dicho paso alternativo. Este problema es de difícil solución pues no parece razonable crear una solución alternativa dentro de la propia La Puebla Vieja debido a la precariedad de los viales existentes para permitir el paso fluido de vehículos. El propósito de los redactores, entonces, consiste en descongestionar este vial dando una alternativa de entrada y salida al centro urbano a través del segundo acceso, una vez que fue rechazada la propuesta efectuada de un vial al sur del convento de San Francisco. (ver fases anteriores a la séptima).

La salida de la autovía más cercana a Santander desemboca en una rotonda que distribuye el tráfico en varias direcciones: una hacia el término municipal de Colindres; otra hacia la zona de la playa de Laredo y la última hacia el centro del núcleo llegando hasta el Puerto y La Puebla Vieja. Dentro de la ordenación de los anteriores sectores de S.U.N.C. y de S.U.D, y tras el reiterado informe de la C.R.O.T.U., de la ordenación de los S,.U.D. se propone una zona con separación de sentidos mediante zona ajardinada y de esparcimiento, se trata de un espacio de nueva creación de gran anchura y capacidad de vehículos (ambos márgenes del arroyo Mantilla), que enlace, al final de la programación efectuada, con el que va desde la salida de la autovía hasta el centro urbano (Avda. Duque de Ahumada) con la Plaza de Carlos V, y, por tanto, con la zona de la playa,

- 80 -







además del acceso directo que ahora se tiene a través de la calle de República de Colombia, la cual enlaza con el nuevo vial, paralelo al arroyo Pelegrín y regato de continuación, con salida a la Avda. de España. Como referencia de esa "charnela" que supone la Plaza Carlos V, desde la fase séptima se previó un edificio en altura que fuese referencia de ese punto o zona.

Por lo general, el núcleo de Laredo se encuentra bien señalizado y los sentidos de circulación se encuentran bien diferenciados, consiguiéndose una trama bien organizada y jerarquizada de la red. En cuanto a su estado de conservación se observa un firme en buen estado y un trazado recto y sin puntos complicados, en general.

En los Sectores de S.U.N.C. y de S.U.D. desarrollados se presenta una red de viales bien ordenada y jerarquizada, con viales de dos sentidos que distribuyen el tráfico hacia su interior mediante viales de un único sentido. Los viales que tienen una anchura igual o inferior a 12 metros son de un único sentido de circulación, salvo excepciones justificadas. Ver esquema de viales en juego de planos nº 14, Tráfico y Aparcamientos, de la documentación gráfica, los cuales tanto en la fase novena como en la undécima se han modificado con el fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en la Orden VIV/561/2.010, en cuanto a que dispongan al menos de un acceso peatonal accesible, ya sea con aceras o con plataforma única de uso mixto, y que disponga de las dimensiones necesarias para ubicar el mobiliario urbano de señalización e iluminación preciso y necesario. Con la solución propuesta se intenta paliar los problemas de capacidad de los viales, diseñando gran parte de ellos de sentido único, lo que permite una mejor circulación y, por otro lado, la colocación de aparcamientos.

En la zona urbana de Laredo, salvo La Puebla Vieja, se dispone de viales bien definidos, como ya hemos comentado, y con gran cantidad de aparcamientos, en línea o en batería, situados en dichos viales. En general, no se aprecian grandes problemas de aparcamiento en esta zona, pues se aprovechan los aparcamientos situados en viales, pudiendo dar servicio a la gran cantidad de vehículos que llegan en período estival y más concretamente en agosto, encontrándose, por otro lado, vacíos gran parte de ellos el resto del año. Es por ello que no se propone ningún gran aparcamiento, subterráneo ni en superficie, en esta zona urbana de Laredo. Sin embargo sí se realizan previsiones para posibles o futuros aparcamientos subterráneos en torno a los espacios libres y equipamientos próximos a la estación de autobuses (c/ Duque de Ahumada), y en la zona de la Alameda Miramar (todo ello independientemente de las actuales gestiones y previsiones que el Ayuntamiento de Laredo está llevando a cabo con respecto al actual campo de fútbol de San Lorenzo). Ello

MEMORIA + E.I; ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

- 81 -





permitiría obtener plazas de aparcamiento en el centro administrativo de Laredo, así como paliar la carencia de plazas dentro de La Puebla Vieja.

En el tomo específico de los S.U.N.C. y S.U.D. con determinaciones desde el planeamiento se recoge, en ficha individualizada, el número de aparcamientos necesarios en cada sector de S.U.N.C. y de S.U.D. que se desarrollan dentro del Plan, teniendo en cuenta que se debe disponer una plaza por cada 100 m², así como el número total de aparcamientos que se contemplan dentro de dichos sectores.

En planos se refleja una serie de plazas de aparcamiento obligatorias, las cuales no llegan al número establecido por la Ley de Cantabria 2/2001, de 25 de junio, de Ordenación Territorial y Régimen Urbanístico del Suelo de Cantabria, que, en el punto 3 de su Artículo 40, Espacios libres y equipamientos de sistemas locales, establece:

«3. Asimismo en el suelo urbano No Consolidado y en el suelo urbanizable el planeamiento correspondiente preverá al menos dos plazas de aparcamiento público, al menos una de ellas pública, por cada cien metros de superficie construida, cualquiera que sea su uso, o la superior a ésta que para los municipios turísticos a los que se refiere el apartado 1 de este artículo resulte de aplicar los criterios generales contemplados en dicho apartado.»

Y añade en su punto 4:

«4. En las urbanizaciones privadas los módulos a que se refieren los apartados 1 a 3 de este artículo podrán situarse en espacios de propiedad privada, sin perjuicio de la potestad municipal de reclamar su mantenimiento y apertura al uso público, lo que, en su caso, se llevará a cabo mediante convenio con la entidad colaboradora que represente a la urbanización.»

Por lo tanto, las plazas de aparcamiento necesarias para alcanzar el estándar previsto, teniendo en cuenta las señaladas en los viales de los sectores de S.U.N.C. y de S.U.D., se situarán en espacios de propiedad privada tal como indica el punto 4 del artículo 40 de la L.O.T.R.U.S.C.. Se ha completado este aspecto, con la señalización en planos y dentro de las parcelas correspondientes, los aparcamientos que se recoge en la citada documentación, todo ello en base a lo indicado en el informe de la C.R.O.T.U. para la Aprobación Definitiva.

Por otro lado, se contemplan unos recorridos destinados a *carril-bici* que se reflejan en los planos correspondientes; siendo uno de los más significativos el situado a lo largo de la antigua carretera de Santander, el cual se pretende integrar en una zona de paseo con amplias aceras y dotado del correspondiente mobiliario

– 82 **–**







urbano. Uno de los principales cuidados a tener en cuenta en la ejecución de este *carril-bici* será la perfecta distinción con respecto al tráfico rodado, debiendo instalar una barrera lo suficientemente contundente para evitar la posible invasión de vehículos del carril destinado a bicicletas. Se pretende con ello el dar un valor de corredor, tanto peatonal como con bicicleta, a la zona, utilizando para ello gran parte de la amplia anchura del vial y, por lo tanto, permitiendo el aparcamiento a un solo lado de la carretera, el que da a la zona escarpada, llegando dicho carril-bici hasta el arroyo Mantilla. Desde la rotonda de entrada desde la autovía hay dos posibilidades de continuar, es decir, bien por la calle que lleva a Colindres, donde el Ayuntamiento de Laredo ha previsto carrilesbici a ambos lados de la calzada, y continuando por el límite del término y del P.O.R.N. hasta el regato continuación del arroyo Pelegrín o bien por el arranque de la calle República de Colombia y los nuevos trazados hasta el mencionado regato. Paralelamente y por el interior (zona ajardinada y de paseo) se ubica el carril-bici que enlaza los tres descritos anteriormente, si bien es que recorre paralelo el arroyo Mantilla hasta su desembocadura quien enlaza con el que va desde el Puntal hasta el Puerto. El circuito se cierra a través de la calle Marqués de Comillas. Cabe resaltar que, en esta fase, con motivo del último informe sectorial de la Confederación Hidrográfica del Cantábrico, se ha procedido a reestudiar el trazado del carril-bici a fin de eliminar su trazado por espacios de flujo preferente, tal y como ocurría con el diseño previsto en la fase séptima.

Existen otros circuitos que complementan y enlazan los ya descritos, si bien en los proyectos de urbanización que se desarrollen podrán recogerse trazados alternativos que complementen la malla prevista desde el P.G.O.U. en el juego de planos 14.

Para el diseño de los carriles-bici, aceras y calzadas, se han seguido, en líneas generales, las instrucciones dadas desde el Servicio de la Oficina Técnica de Vías y Obras del Ayuntamiento de Laredo en concordancia con la legislación vigente a nivel autonómico y estatal, debiéndose tener en cuenta las recomendaciones recogidas en el Plan de Movilidad Ciclista de Cantabria (P.M.C.C.).

Sistema general portuario

Desde el inicio de los trabajos de la Revisión del P.G.O.U. hasta la fecha, la delimitación del ámbito correspondiente ha sufrido variaciones, por cuanto a los redactores se les ha facilitado documentación con fecha de abril de 2.004, con fecha de 2.006 y más recientemente los redactores han accedido a la cartografía de la Revisión del Plan de Puertos e Instalaciones Portuarias de Cantabria. Siempre han sido facilitadas en formato papel, sin haber podido acceder a la base digitalizada con el fin de incorporarlo a la cartografía de la mencionada

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

- 83 -





Revisión, pese a que recientemente se ha solicitado tal extremo por escrito (escrito por correo certificado de fecha 28-01-2.013 y dirigido al D.G. de Obras Públicas). Con posterioridad a dicho escrito y para la redacción de la fase novena, la D.G. de Ordenación del Territorio y Evaluación Ambiental facilitó a los redactores la cartografía digitalizada. El citado Plan, de conformidad con lo señalado en el apartado 3 del artículo 8 de la Ley 5/2.004 tiene la consideración de Plan Especial de los contemplados en el artículo 59 de la Ley/2.001, de 25 de junio. De Ordenación Territorial y Régimen Urbanístico del Suelo de Cantabria. Es por ello, que en todo momento se estará a lo dispuesto al mencionado Plan en concordancia con la Ley de Cantabria 5/2.004, de 16 de noviembre, de Puertos de Cantabria

3.2. CLASIFICACIÓN DEL SUELO

SUELO URBANO:

Previamente al análisis de cada tipo de suelo, se procede a exponer las distintas superficies calificadas en cada zona de ordenación dentro de los Suelos Urbanos y Suelos Urbanizables desarrollados y que son las siguientes:

- Residencial Colectivo, aquél cuyo uso característico es el residencial plurifamiliar. Se pretende con esta tipología recuperar espacios libres al tiempo que unificar el tipo de construcción con las existentes en la zona de la Playa Salvé y El Puntal. Esta tipología se ha propuesto para las parcelas de nueva ordenación en los SUD, próximos a los arroyos Mantilla y Pelegrín así como el regato de continuación del mismo, así como en algunas manzanas próximas al primer ensanche. Se busca una tipología de edificación en bloque aislado, con espacio libre privado alrededor, intentando la menor ocupación posible del suelo, ampliando la sección efectiva (entre edificaciones, superior a la separación entre parcelas) de los viales públicos. También se ha recogido, en las últimas fases en algún S.U.N.C..
- Residencial Mixto, las zonas en donde el uso característico residencial puede ubicarse en edificaciones tanto plurifamiliares como unifamiliares, siendo estas últimas aisladas, pareadas, en hilera o adosadas. Esta tipología es la más amplia de todas, en virtud de poder dar cabida, y no dejar fuera de ordenación, aquellas construcciones existentes de marcado carácter unifamiliar, al tiempo que permitir el uso residencial plurifamiliar en aquellas parcelas vacantes.

_ 84 _







- Residencial Unifamiliar, son aquellas zonas donde las viviendas tienen un marcado carácter de viviendas adosadas o en hilera, si bien puede darse la vivienda unifamiliar aislada, ya que el entorno donde se ubican hace que se requiera una densidad más bien baja.
- Residencial con conservación de ubicación y volúmenes, son aquellas zonas que en su día se
 construyeron de una manera homogénea en tipología, materiales, etc., y que se ubican en el puerto y
 barrios de San Lorenzo y Pelegrín, así como aquéllas que se ejecutaron al amparo de la legislación
 vigente en materia de protección pública o sentencias judiciales.
- Residencial según Ámbito de "La Puebla Vieja", constituye todo el ámbito del núcleo o casco antiguo, que abarca el ámbito del Plan Especial, y que desde este planeamiento se respeta, por indicación del Ayuntamiento, el mantenimiento de todas sus directrices (que fue redactado, en su día, por el equipo dirigido por el arquitecto Sr. Alonso Velasco). Es por ello que, al contrario de fases anteriores, no se incorpora al P.G.O.U., siguiendo las indicaciones recibidas sobre la base de las instrucciones de la Comisión de Patrimonio, sino que el Plan Especial actuará complementariamente con el P.G.O.U..
 - Residencial según condiciones particulares para cada área o zona, recogen aquellas zonas provenientes del vigente P.G.O.U. de Laredo a la hora de redactar la presente revisión, respetándose las características y parámetros, en base a las previsiones efectuadas para el desarrollo del presente documento, tras las conversaciones mantenidas con los representantes políticos y técnicos de las correspondientes Consejerías a primeros del año 2.008 y que sirvieron de base para la redacción de la fase séptima y siguientes. Son zonas consolidadas, la mayoría de ellas edificadas, con algún solar vacío, con posibilidad de construcción. En estas zonas, que conviven viviendas unifamiliares con bloques de vivienda colectiva se mantienen los parámetros edificatorios previstos en el planeamiento anterior. En el área de viviendas unifamiliares, excepcionalmente, se permite la ubicación de hoteles, con la categoría que se exige en Ordenanzas, dada la existencia previa de tal uso en esta zona. Asimismo, en algunas parcelas y/o manzanas, se recoge la volumetría asignada por resoluciones municipales o parámetros señalados por resolución judicial. Se ha pretendido ajustar esta zona a la adaptación a la normativa vigente así como a su realidad física. No obstante, siguiendo las indicaciones del Ayuntamiento, como ya se ha expuesto en el apartado de "capacidad residencial", y tras análisis efectuados por los Servicios Técnicos Municipales, en algunas de estas zonas o áreas se ha procedido al cambio de su tipología.

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

- 85 -







- Industrial, es aquel uso característico que recoge todas las tipologías de industria y que se encuentra
 ubicado en dos zonas, una de nuevo desarrollo (polígono industrial), y otra, donde se ubican las
 actividades comerciales más importantes, Avenida Duque de Ahumada, antigua carretera N-634. Este
 tipo de suelo pretende reforzarse con otro tipo de suelo que se detallará más adelante.
- Equipamiento portuario, es aquel que recogerá los usos propios de las actividades portuarias. Se
 han recogido las correspondientes al puerto recreativo, deportivo y pesquero quedando pendiente,
 según informaciones recogidas en diversos organismos oficiales, de su concreción de una manera
 definitiva por parte de los distintos estamentos que intervienen en dicho pronunciamiento.
- Equipamientos, recogen aquellos usos que deben ubicarse para el desarrollo de las actividades de
 servicios y que, en principio, no se considera un uso prioritario, permitiendo varias alternativas, según
 las necesidades del Ayuntamiento en cada momento. Por otra parte, existen algunas parcelas cuyo
 uso no es público sino privado, siendo sus usos diferentes en virtud de dicha característica.
- Espacios libres de uso y dominio públicos. Son aquellas zonas que constituyen los Sistemas
 Generales y Sistemas Locales de espacios libres que ya se encuentran realizados o se prevén para
 dar cabida a los estándares fijados por la L.O.T.R.U.S.C..
- Núcleo Tradicional, aquel uso de residencial familiar y que se ubica en los núcleos existentes y
 recogidos en el planeamiento, en virtud de lo dispuesto en el artículo 95.1.d y Disposición Transitoria
 Segunda de la L.O.T.R.U.S.C., en donde se respeta la tipología existente, así como se permite el uso
 "familiar" de las edificaciones, recogiendo las características propias de las mismas.

Suelo Urbano Consolidado y Suelo Urbano No Consolidado:

Se delimita el Suelo Urbano, en aplicación del artículo 95 y siguientes de la Ley 2/2001, de 25 de junio, de Ordenación del Territorio y Urbanismo de Cantabria, diferenciándose entre Consolidado y No Consolidado. A tal efecto, se incluyen en el presente documento, planos de información sobre servicios urbanísticos y consolidación existente (ver juego de planos de Información de la Documentación Gráfica), proporcionado por el Ayuntamiento de Laredo, una vez constatada la información obtenida. Es por ello que, a los efectos de la clasificación de Suelo Urbano se han distinguido zonas que han merecido esta clasificación por contar con todos los servicios urbanísticos, independientemente de su grado de consolidación, mientras que

CVE-2015-8225

- 86 -







otras zonas se encuentran consolidadas por la edificación en más de un 50%, dentro de áreas donde la parte edificada cuenta con tres de las condiciones señaladas en el artículo 95.1.a) de la L.O.T.R.U.S.C..

Tras el informe de la C.R.O.T.U. y teniendo en cuenta los criterios aplicados para el mismo, sin que ello suponga que el equipo redactor los comparta (por cuanto sus criterios han sido recogidos en anteriores fases), se han delimitado dos Sectores con un uso global residencial, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 44 en concordancia con el artículo 95 y siguientes de la L.O.T.R.U.S.C.. Asimismo, y como consecuencia de la incorporación de algún nuevo artículo a la L.O.T.R.U.S.C., con posterioridad a la redacción y entrega de la fase undécima, se ha procedido a recoger en el Suelo Urbano Consolidado, como consecuencia de la adaptación de los ámbitos a lo señalado por la C.R.O.T.U. una unidad de actuación (U.A.).

Si bien, en el tomo de "Sectores en S.U.N.C. y S.U.D." se procede a analizar cada ámbito con su documentación específica y concreta, los redactores, en base a la experiencia con otros planeamientos, han considerado que en esta documentación (tomo) figuren las características paramétricas más relevantes de cada sector.

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015 –

CVE-2015-8225





S.U.N.C Superficie más S.G. adscritos	Superficie más S.G. adscritos	Edificab.	Aprov.	S.L. S.L. Esp.Libres Esp.Libres Equipamin LOTRUSC Equipamin Esp.Libres Equipamin Esp.Libres Equipamin Esp.Libres	S.L. Esp.Libres LOTRUSC	S.L. Equipamt	S.L. Equipamt ^o LOTRUSC	S.G. Esp.Libres		S.G. TOTAL	s.G. LOTRUSC	ŠV.	Sup. sin S.G.	Sup. sin S.G. Edif / Viv. existentes (SupSG) LOTRUSC	Edif /	Viv. -OTRUSC	Aprov. Medio
12		17.136,74	12.660,58	19.996,16 17.136,74 12.660,58 3.831,83 3.427,35 2.094,78 2.056,41	3.427,35	2.094,78	2.056,41		2.860,00	0,00 2.860,00 2.860,00 3.600,00		120	17.136,16	120 17.136,16 19.996,16 1,0000 120 0,6332	1,0000	120	0,6332
13	20.855,58	19.662,47	13.205,39	13.205,39 5.133,63 3.932,49 2.365,36 2.359,50	3.932,49	2.365,36	2.359,50	00'0	00'0		0,00 4.380,00		20.855,58	146 20.855,58 20.855,58	0,9428	146	0,6332
TOTAL	40.851,74	36.799,21	25.865,97	TOTAL 40.851,74 36,799,21 25,865,97 8,965,46 7,359,84 4460,14 4.415,91	7.359,84	4.460,14	4.415,91		2.860,00	0,00 2.860,00 2.860,00 7.980,00	7.980,00	266	266 37.991,74 40.851,74	40.851,74		266	

- 88 -







Se desarrolla el Sector S.U.N.C.-12 con las siguientes características:

Residencial Vivienda categoría 2 (colectiva)
Vivianda catagoría 2 (coloctiva)
Vivienda Categoria 2 (Colectiva)
17.136,74 m²t
1,0000 m²t/m²s (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)
0,6332 m²/m²
85% (Art. 126.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)
12.660,58 m²t de uso dominante
70 viviendas/Ha (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)
120 viviendas
Según planos 4 (20,50 m.)
2.860,00 m²s (S.G. adscrito)
2.860,00 m²s
17.136,16 m²s (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)
3.831,83 m²s (22,36%)
2.094,78 m²s (12,22%)
Compensación
3 años desde la Aprobación Definitiva del P.G.O.U.
 Se estará a lo señalado en las Ordenanzas del P.G.O.U. en aquellas determinaciones no reguladas en el presente documento. Se aplicarán los coeficientes de ponderación establecidos con carácter general en el P.G.O.U Las viviendas de protección pública se ubican en parte de la parcela 12.2 (950,00 m²s para el régimen general, 950,00 m²s para el régimen especial y 950,00 m²s para el régimen autonómico), (ver punto 2.2 de la Memoria Justificativa de este Sector). Se consideran aspectos básicos o estructurantes los siguientes: Las alturas señaladas en las manzanas de uso privativo que dan a la calle Regatillo. La ubicación del S.L. de equipamiento, que se hará lindando con el S.G. de dotación existente. El plazo de ejecución y desarrollo, no pudiéndose ampliar.

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225







Resumen.

Superficie total:	17.136,16 m ²	más 2.860,00 m² de S.G. adscrito
Parcelas privadas resultantes:	7.193,35 m²	
S.G. de Equipamiento Público:	2.860,00 m²	
Superficie Total de SG:	2.860,00 m²	
S.L. de Espacio Libre Público:	3.831,83 m²	
S.L. de Equipamiento:	2.094,78 m²	
Viales:	4.016,20 m²	

RESERVAS	DE DOTACIONES EN EL SE	ECTOR S.U.N.	C12
	L.O.T.R.U.S.C.		Sector S.U.N.C12
Ci-tdlib	20 m²s por cada 100 m²t	3.427,35	2 024 022-
Sistema de espacios libres	Mínimo 10% del Sector	1.999,62	3.831,83 m²s
Equipamientos	12 m²s por cada 100 m²t	2.056,41	2.094,78 m²s
Total reservas	5.483,76 m²s		5.926,61 m²s

En la ordenación propuesta, la edificabilidad se ha distribuido en la forma que se señala en planos, y que se recoge en el siguiente cuadro:

:	SUPERFICIES	Y APROVECHAN	IIENTOS DE LAS	PARCELAS I	DEL SECTOR S	.U.N.C12
Identificación parcela	S. Parcela m²s	S. Edificable m²t	Uso Global	Nº viviendas	Coeficiente Ponderación	Aprovechamiento m²t uso dominante
P-12.1	2.068,99	2.110,37	R. Unifamiliar	16	0,63	1.329,53
P-12.2	1.411,80	3.552,51	R. Mixto	26	1,00	3.552,51
P-12.2	950,00	2.099,50	R. Mixto	14	0,40	839,80
P-12.2	950,00	2.099,50	R. Mixto	14	0,37	776,82
P-12.2	950,00	2.099,50	R. Mixto	14	0,47	989,45
P-12.3	862,56	5.175,36	R. Colectivo	36	1,00	5.175,36
TOTAL	7.152,83	17.136,74		120		12.660,58

MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

- 90 **-**







Se desarrolla el Sector S.U.N.C.-13 con las siguientes características:

Superficie total	20.855,58 m²
Calificación	Residencial
Uso dominante	Vivienda categoría 2 (colectiva)
Edificabilidad máxima	19.662,47 m²t
Coeficiente de edificabilidad	0,9428 m²t/m²s (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)
Aprovechamiento medio	0,6332 m²/m²
Aprovechamiento privado	85% (Art. 126.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)
Aprovechamiento máximo	13.205,39 m²t de uso dominante
Densidad	70 viviendas/Ha (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)
Nº máximo de viviendas	146 viviendas
Altura máxima	Según planos 4 (20.50 m.)
Superficie total del Sector excluyendo SG	20.855,58 m²s (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)
Espacios libres de uso y dominio públicos (SL)	5.133,63 m²s (26,11%)
Espacios para equipamientos (SL)	2.365,36 m²s (12,03%)
Sistema de actuación	Compensación
Plazo máximo	12 años desde la Aprobación Definitiva del P.G.O.U.
Determinaciones:	 Se estará a lo señalado en las Ordenanzas del P.G.O.U. en aquellas determinaciones no reguladas en el presente documento. Se aplicarán los coeficientes de ponderación establecidos con carácter general en el P.G.O.U Las viviendas de protección pública se ubican en la parcela 13.4 (735,00 m²s para el régimen autonómico, 735,00 m²s para el régimen appensal y 967,98 m²s para el régimen general), (ver punto 2.2 de la Memoria Justificativa de este Sector). Se consideran aspectos básicos o estructurantes los siguientes: El vial continuación del previsto en el S.U.DB y la actuación aislada A.A3. El plazo de ejecución y desarrollo, no pudiéndose ampliar El 35% de la edificabilidad para viviendas de protección pública.

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

- 91 -







Resumen.

Superficie total:	20.855,58 m²
Parcelas privadas resultantes:	9.909,32 m²
Superficie Total de SG:	0,00 m²
S.L. de Espacio Libre Público:	5.133,63 m²
S.L. de Equipamiento:	2.365,36 m²
Viales:	3.447,27 m²

RESERVAS	DE DOTACIONES EN EL SE	CTOR S.U.N.	C13
	L.O.T.R.U.S.C.		Sector S.U.N.C13
Ciatama da canacias libras	20 m²s por cada 100 m²t	3.932,49	E 122 62 m²o
Sistema de espacios libres	Mínimo 10% del Sector	2.085,56	5.133,63 m²s
Equipamientos	12 m²s por cada 100 m²t	2.359,50	2.365,36 m²s
Total reservas	6.291,99 m²s		7.498,99 m²s

En la ordenación propuesta, la edificabilidad se ha distribuido en la forma que se señala en planos, y que se recoge en el siguiente cuadro:

:	SUPERFICIES	Y APROVECHAM	IENTOS DE LAS	PARCELAS I	DEL SECTOR S	.U.N.C13
Identificación parcela	S. Parcela m²s	S. Edificable m²t	Uso Global	Nº viviendas	Coeficiente Ponderación	Aprovechamiento m²t uso dominante
P-13.1	1.207,59	1.485,34	R. Unifamiliar	10	0,63	935,76
P-13.2	2.102,63	2.586,23	R. Unifamiliar	19	0,63	1.629,33
P-13.3	1.945,30	2.392,72	R. Unifamiliar	18	0,63	1.507,41
P-13.4	735,00	2.084,46	R. Mixto	16	0,47	979,49
P-13.4	735,00	2.084,46	R. Mixto	16	0,37	771,25
P-13.4	967,98	2.745,19	R. Mixto	21	0,40	1.098,08
P-13.5	2.215,82	6.315,09	R. Mixto	46	1,00	6.284,07
TOTAL	9.909,32	19.662,47		146		13.205,39

MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

- 92 **-**







Con motivo de la cuarta exposición al público y en base a una alegación presentada y los informes correspondientes de los servicios municipales, se procedió a determinar que los terrenos correspondientes a los Sistemas Generales adscritos a los Sectores S.U.N.C.-5, S.U.N.C.-8 y S.U.N.C.-12 de la fase novena y ubicados en la zona de Las Escalerillas, se obtuviesen por expropiación, lo que había motivado la creación de un nuevo ámbito, el S.U.N.C.-15 cuya superficie total era de 10.237,37 m² de los que 9.440,18 m² se dedican a dotaciones, con un carácter prioritario de cultural –docente y 797,43 m² serán incorporados al sistema viario. No obstante en base a lo señalado por la C.R.O.T.U., estos terrenos se han mantenido como Sistemas Generales pero en Suelo Rústico. Otro tanto ha ocurrido con los Sistemas Generales adscritos a los Sectores S.U.N.C.-4, S.U.N.C.-6, S.U.N.C.-7 y S.U.N.C.-10 de la fase undécima, en base al mencionado informe de la C.R.O.T.U. y habiéndose reajustado las superficies a los límites de las fincas.

SUELO RÚSTICO:

Se determina en aplicación del artículo 108 y siguientes de la L.O.T.R.U.S.C., en concordancia con el artículo 50. Comprende las categorías de *Especial Protección y Protección Ordinaria*, asociadas a las categorías de protección establecidas en el P.O.L.

Se recogen dentro del *Suelo Rústico de Especial Protección* los suelos destinados a las vías de comunicación, a las riberas y cauces, a acantilados, a roquedos, a parajes de valor paisajístico y visual, a las masas arbóreas y a explotaciones forestales, a zonas de vegetación potencial, así como aquellos previstos por el P.O.R.N., excepto en aquellos usos cuya homogeneización con la clasificación efectuada por el P.O.L. se ha tenido en cuenta, sobre todo en lo que respecta los suelos de Protección Litoral, Áreas de Interés Paisajístico y de Especial Protección Ecológica. Dicho lo cual, conviene reseñar que dado que la presente Revisión del P.G.O.U. cuenta ya con Aprobación Provisional así como la emisión de la Memoria Ambiental, y si bien, como se ha indicado anteriormente, se procedió a la redacción de un nuevo I.S.A., tras las conversaciones mantenidas por los redactores con la D.G. de Ordenación del Territorio y Evaluación Ambiental, se ha procurado no introducir nuevos impactos en base a una clasificación y calificación menos exhaustiva, como la que se recoge en las N.U.R. v/s L.O.T.R.U.S.C..

En cuanto al Suelo Rústico de Protección, se establece el propiamente Ordinario como residual dentro del Suelo Rústico en general, si bien, teniéndose en cuenta lo dispuesto en el artículo 109 de la L.O.T.R.U.S.C. en base a que no reuniendo las características de suelo rústico de especial protección, el P.G.O.U. reconoce

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

- 93 -







valores que hacen que deban preservarse de las construcciones propias de las zonas urbanas y de su posible desarrollo integral. En la clasificación y calificación del Suelo Rústico se han tenido en cuenta las indicaciones efectuadas en las anteriores fases por el Estudio de Impacto Ambiental, así como lo señalado en el Informe de Sostenibilidad Ambiental y sugerencias realizadas desde los distintos organismos oficiales.

SUELO URBANIZABLE:

Constituye el Suelo Urbanizable el resto del suelo del término municipal, de conformidad con lo indicado en el artículo 103 y siguientes de la L.O.T.R.U.S.C., constituyéndose solamente una categoría, Delimitado, tras las últimas indicaciones de la Corporación Municipal.

Suelo Urbanizable Delimitado:

En anteriores fases se delimitaron nueve Sectores, de los que ocho son de uso global Residencial (siendo tres objeto de urbanización prioritaria), y otro con un carácter Industrial-Comercial, todo ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 104 de la L.O.T.R.U.S.C.. Este último, como ya se ha señalado en apartados y párrafos anteriores se ha incrementado en base a una alegación presentada aceptada en parte por el Ayuntamiento de Laredo de conformidad con los informes emitidos por los servicios municipales. No obstante, en base a lo señalado por la C.R.O.T.U., se han incrementado con trece más (doce con uso global Residencial y uno de carácter Industrial-Comercial), al pasar de S.U.N.C. a S.U.D. sin que ello haya supuesto modificación sustancial al mantenerse las mismas zonificaciones, cesiones, etc. Sin embargo, dado que la presente Revisión del P.G.O.U. de Laredo recoge el desarrollo pormenorizado de totalidad de los Sectores, a excepción del S.U.D. l-1, se ha considerado que el desarrollo de los Sectores S.U.D.-1, S.U.D.-2, S.U.D.-7, S.U.D.-C y S.U.D.-D tienen carácter orientativo, con una serie de determinaciones a respetar, salvo que se decidiese optar, cuando se considerase oportuno y antes de la programación prevista, por el trámite de la exposición al público sin la introducción de modificaciones, dados los trámites ya efectuados en su día.

Al igual que para el Suelo Urbano No Consolidado, los redactores, en base a la experiencia con otros planeamientos, han considerado que en esta documentación (tomo) figuren las características paramétricas más relevantes de cada sector.

MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

_ 94 _

CVE-2015-8225







											}						
S.U.D.	Superficie más S.G. adscritos	Edificab.	Aprov.	S.L. Esp.Libres	S.L. Esp.Libres LOTRUSC	S.L. Equipamt°	S.L. Equipamt ^e LOTRUSC	S.G. Esp.Libres	S.G. Equipamt°	S.G. TOTAL	S.G. LOTRUSC	Š Š	Sup. sin S.G.	Sup. sin S.G. existentes	Edif / (SupSG)	Viv. OTRUSC	Aprov. Medio
-	29.856,35	23.396,02	18.555,98	5.364,91	4.679,20	3.303,71	2.807,52	00'0	00'0	00'0	4.913,23	164	23.396,34	29.856,35	1,0000	164	0,6215
7	66.114,10	52.922,06	41.253,64	19.250,20	10.584,41	6.769,29	6.350,65	00'0	878,00	878,00	11.114,19	370	52.924,70	64.810,31	1,0000	370	0,6365
က	57.402,32	47.266,40	36.350,02	10.401,53	9.453,28	5.980,94	5.671,97	5.670,84	4.462,14	10.132,98	00'086'6	331	47.269,34	57.402,32	6666'0	331	0,6332
4	66.945,37	53.387,44	42.305,21	10.911,84	10.677,49	6.501,47	6.406,49	4.206,26	9.351,42	13.557,68	11.211,41	374	53.387,69	66.945,37	1,0000	374	0,6319
2	58.440,20	47.391,15	37.001,60	10.926,13	9.478,23	6.667,51	5.686,94	5.707,33	5.336,04	11.043,37	00'096'6	332	47.396,83	58.440,20	6666'0	332	0,6332
9	26.112,79	21.006,58	16.324,17	4.480,73	4.201,31	2.706,78	2.520,79	00'0	3.428,78	3.428,78	4.410,00	147	21.008,65	25.781,85	6666'0	147	0,6332
7	35.727,00	28.546,24	21.605,08	10.742,58	5.709,25	3.773,33	3.425,55	1.333,98	4.248,00	5.581,98	5.994,72	200	28.546,28	34.128,26	1,0000	200	0,6331
∞	21.727,90	17.447,82	13.822,60	3.724,38	3,489,56	2.268,04	2.093,74	00'0	4.280,00	4.280,00	3.664,06	122	17.447,90	21.727,90	1,0000	122	0,6362
6	41.354,56	39.709,83	27.227,00	7.955,10	7.941,96	4.772,37	4.765,18	00'0	00'0	00'0	8.684,46	289	41.354,56	41.354,56	0,9602	588	0,6584
10	36.024,73	28.979,84	22.809,17	6.288,30	5.795,97	3.787,45	3.477,58	1.140,25	5.902,51	7.042,76	00'060'9	203	28.981,97	36.024,73	6666'0	203	0,6332
7	26.403,66	20.575,05	16.140,02	4.448,25	4.115,01	2.846,57	2.469,01	2.898,87	2.013,73	4.912,60	4.320,00	144	20.575,69	25.488,29	1,0000	144	0,6332
14	16.604,72	8.324,83	8.324,83	2.065,77	1.664,96	00'0	00'0	00'0	00'0	00'0	00'0	0	16.604,72	16.604,72	0,5014	0	0,5014
SUBTOTAL	482.713,70	388.953,26	301.719,32	96.559,72	77.790,63	49.377,46	45.675,42	20.957,53	39.900,62	60.858,15	80.292,07	2.676	398.894,67	478.564,86		2.676	

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

- 95 -

129/667







S.U.D.	Superficie más S.G. adscritos	Edificab.	Aprov.	S.L. Esp.Libres	S.L. Esp.Libres LOTRUSC	S.L. Equipant	S.L. Equipant° LOTRUSC	S.G. Esp.Libres	S.G. Equipamt	S.G. TOTAL	S.G. LOTRUSC	°z ≷	Edif / (SupSG)	Sup. sin S.G.	Viv. LOTRUS	Aprov. Medio	Sup. sin S.G. existentes
4	42.483,58	33.772,12	26.090,78	7.269,79	6.754,42	4.219,89	4.052,65	00'0	4.239,01	4.239,01	7.092,20	236	1,0000	33.772,37	236	0,6220	41.944,17
m	45.264,87	37.225,37	28.162,21	7.728,90	7.445,07	4.863,50	4.467,04	3.806,70	4.230,00	8.036,70	7.830,00	261	6666'0	37.228,17	261	0,6222	45.264,87
v	51.503,20	39.574,57	31.011,60	17.840,13	7.914,91	5.751,00	4.748,95	9.816,98	450,00	10.266,98	8.310,00	277	1,0000	39.574,01	277	0,6222	49.840,99
٥	86.908,42	68.619,12	52.813,04	15.070,62	13.723,83	8.773,27	8.234,30	13.706,53	1.420,00	15.126,53	14.400,00	480	1,0000	68.616,68	480	0,6222	84.883,75
ш	82.645,69	63.636,76	50.319,09	13.109,24	12.727,35	8.772,92	7.636,41 10.825,70	10.825,70	6.406,71	17.232,41	13.350,00	445	1,0000	63.637,41	445	0,6222	80.869,82
ш	56.381,04	44.712,40	34.528,07	10.886,33	8.942,48	7.530,54	5.365,49	5.138,02	5.637,76	10.775,78	9.390,00	313	6666'0	44.718,49	313	0,6222	55.494,27
g	71.377,22	56.529,00	43.429,03	11.546,05	11.305,80	7.104,70	6.783,48	7.030,37	6.230,21	13.260,58	11.880,00	396	6666'0	56.535,12	396	0,6222	69.795,70
I	60.028,05	48.323,06	37.349,40	12.260,62	9.664,61	8.916,68	5.798,77	5.956,77	5.746,88	11.703,65	10.140,00	338	1,0000	48.324,43	338	0,6222	60.028,08
SUBTOTAL	496.592,07	392.392,40	303.703,22	95.711,68	78.478,47	55.932,50	47.087,09	56.281,07	34.360,57	90.641,64	82.392,20	2.746		392.406,68	2.746		488.121,65
TOTAL	979.305,77	781.345,66	605.422,54	192.271,40	156.269,10	156.269,10 105.309,96	92.762,51	92.762,51 77.238,60 74.261,19	74.261,19	151.499,79	162.684,27	5.422		791.301,35	5.422		966.686,51

- 96 -







Se desarrolla el Sector S.U.D.-1 con las siguientes características:

Superficie total	29.856,35 m²
Calificación	Residencial
Uso Dominante	Vivienda categoría 2 (colectiva)
Edificabilidad máxima	23.396,02 m²t
Coeficiente de edificabilidad	1,0000 m²t/m²s (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)
Aprovechamiento medio	0,6215 m²/m²
Aprovechamiento privado	85% (Art. 126.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)
Aprovechamiento máximo	18.555,98 m²t de Uso dominante
Densidad	70 viviendas/Ha (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)
Nº máximo de viviendas	164 viviendas
Altura máxima	Según planos 4 (20,50 m.)
Espacios libres de uso y dominio públicos (SG)	0,00 m²s y 6.460,01 m²s no computables
Espacios para SG de equipamientos sociales	0,00 m²s
Superficie total de SG	0,00 m²s computables y 6.460,01 no computables
Superficie total del Sector excluyendo SG	23.396,34 m²s (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)
Espacios libres de uso y dominio públicos (SL)	5.364,91 m²s (22,93%) y 616,11 m²s no computables
Espacios para equipamientos (SL)	3.303,71 (14,12%) m²s
Sistema de actuación	Compensación
Plazo máximo	2 años desde la Aprobación Definitiva del P.G.O.U.
Determinaciones:	 Se estará a lo señalado en las Ordenarzas del P.G.O.U. en aquellas determinaciones no reguladas en el presente documento. Se aplicarán los coeficientes de ponderación establecidos con carácter general en el P.G.O.U Las viviendas de protección pública se ubican en parte de la parcela 1.1, destinándose 680 m²s para el régimen especial, 680 m³s para el régimen autonómico y 990 m³s para el régimen general (ver punto 2.2 de la Memoria Justificativa de este Sector). Se consideran aspectos básicos o estructurantes los siguientes: S.G. de espacios libres junto arroyo Pelegrín, no pudiéndose reducir su superfície. La continuación de las calle Camelias, no pudiéndose reducir su anchura. El S.G. de dotación, no pudiéndose reducir su superfície. El plazo de ejecución y desarrollo, no pudiéndose ampliar. El 35% de la adificabilidad para viviendas de protección pública.

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225







Resumen.

Superficie total:	35 m²
Parcelas privadas resultantes:	37 m²
S.G. de Espacio Libre Público:0,0	00 m² más 6.460,01 m² no computables
S.G. de Equipamiento:0,0	00 m²
Superficie Total de SG:	00 m²
S.L. de Espacio Libre Público:5.364,9	91 m²
S.L. de Equipamiento:	′1 m²
Viales:	24 m²

RESERVAS DE DOTACIONES EN EL SECTOR S.U.D1						
	L.O.T.R.U.S.C	Sector S.U.D1				
Sistema de conocias libras	20 m²s por cada 100 m²t	4.679,20	5.364.91 m²s			
Sistema de espacios libres	Mínimo 10% del Sector	2.985,64	5.364,91111-8			
Equipamientos	12 m²s por cada 100 m²t	2.807,52	3.303,71 m²s			
Total reservas	7.486,72 m²s		8.668,62 m²s			

En la ordenación propuesta, la edificabilidad se ha distribuido en la forma que se señala en planos, y que se recoge en el siguiente cuadro:

	SUPERFICIES Y APROVECHAMIENTOS DE LAS PARCELAS DEL SECTOR S.U.D1					
Identificación parcela	S. Parcela m²s	S. Edificable m²t	Uso Global	Nº viviendas	Coeficiente Ponderación	Aprovechamiento m²t uso dominante
P-1.1	2.507,71	8.776,99	R. Mixto	61	1,00	8.776,99
P-1.1	680,00	2.380,00	R. Mixto	17	0,47	1.118,36
P-1.1	680,00	2.380,00	R. Mixto	17	0,37	880,60
P-1.1	990,00	3465,00	R. Mixto	25	0,40	1.386,00
P-1.2	1.821,66	6.394,03	R. Mixto	444	1,00	6.394,03
TOTAL	6.679,37	23.396,02		164		18.555,98

MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

- 98 -







Se desarrolla el Sector S.U.D.-2 con las siguientes características:

Superficie total	65.236,10 m² más 878,00 m² de S.G. adscrito
Calificación	Residencial
Uso dominante	Vivienda categoría 2 (colectiva)
Edificabilidad máxima	52.922,06 m²t
Coeficiente de edificabilidad	1,0000 m²t/m²s (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)
Aprovechamiento medio	0,6365 m²/m²
Aprovechamiento privado	85% (Art. 126.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)
Aprovechamiento máximo	41.253,64 m²t de uso dominante
Densidad	70 viviendas/Ha (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)
Nº máximo de viviendas	370 viviendas
Altura máxima	Según planos 4 (44,50 m.)
Espacios libres de uso y dominio públicos (SG)	0,00 m²s computables y 11.007,61 m²s no computables
Espacio para SG de equipamientos sociales	878,00 m²s de S.G. adscrito
Superficie total de SG	13.189,40 m²s de los que 1.303,79 m² son existentes y 11.007,61 m²s son no computables
Superficie total del Sector excluyendo SG	52.924,70 m²s (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)
Espacios libres de uso y dominio públicos (SL)	19.250,20 m²s (36,37%) computables y 611,37 m²s no computables
Espacios para equipamientos (SL)	6.769,29 m²s (12,79%)
Sistema de actuación	Compensación
Plazo máximo	11 años desde la Aprobación Definitiva del P.G.O.U.
Determinaciones:	 Se estará a lo señalado en las Ordenanzas del P.G.O.U. en aquellas determinaciones no reguladas en el presente documento. Se aplicarán los coeficientes de ponderación establecidos con carácter general en el P.G.O.U Las viviendas de protección pública se ubican en las parcelas 2.1 (2.100,71 m²s) para el régimen especial y (3.430,00 m²s) para el régimen general y parcela 2.5 (818,05 m²s) para el régimen autonómico (ver punto 2.2 de la Memoria Justificativa de este Sector). Se consideran aspectos básicos o estructurantes los siguientes: Los S.G. de espacios libres junto arroyo Pelegrín y arroyo Mantilla, no pudiéndose reducir su superficie. La continuación del vial junto al antiguo camping, El S.L. de uso prioritario Cultural- Docente, no pudiéndose reducir la superficie. El plazo de ejecución y desarrollo, no pudiéndose ampliar. La continuación del vial de enlace del S.U.N.C1 y el S.U.N.C3.

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

- 99 -







Resumen.

Superficie total:	65.236,10 m²	más 878,00 m² de S.G. adscrito
Parcelas privadas resultantes:	11.851,95 m²	
S.G. de Espacio Libre Público:	0,00 m²	más 11.007,61 m² no computables
S.G. de Equipamiento:	878,00 m²	
Superficie Total de SG:	878,00 m²	
S.L. de Espacio Libre Público:	19.250,20 m²	más 611,37 m² no computables
S.L. de Equipamiento:	6.769,29 m²	
Viales:	14 441 89 m²	

RESERVAS DE DOTACIONES EN EL SECTOR S.U.D2						
	L.O.T.R.U.S.	Sector S.U.D2				
Sistema de espacios libres	20 m²s por cada 100 m²t	10.584,41	19.250,20 m²s			
	Mínimo 10% del Sector	6.523,61	19.250,20111-5			
Equipamientos	12 m²s por cada 100 m²t 6.350,65		6.769,29 m²s			
Total reservas	16.935,06 m²s		26.019,49 m²s			

En la ordenación propuesta, la edificabilidad se ha distribuido en la forma que se señala en planos, y que se recoge en el siguiente cuadro:

	SUPERFICIES Y APROVECHAMIENTOS DE LAS PARCELAS DEL SECTOR S.U.D2					
Identificación parcela	S. Parcela m²s	S. Edificable m²t	Uso Pormenorizado	Nº viviendas	Coeficiente Ponderación	Aprovechamiento m²t uso dominante
P-2.1	2.100,71	6.629,84	R. Mixto	46	0,37	2.453,04
P-2.1	3.430,00	10.825,08	R. Mixto	73	0,40	4.330,03
P-2.2	2.106,85	11.166,31	R. Mixto	77	1,00	11.166,31
P-2.3	1.687,18	8.942,05	R. Mixto	61	1,00	8.942,05
P-2.4	935,46	10.570,70	R. Colectivo	82	1,00	10.570,70
P-2.5	818,05	1.879,97	R. Mixto	12	0,47	883,40
P-2.6	773,70	2.908,11	R. Mixto	19	1,00	2.908,11
TOTAL	11.851,95	52.922,06		370		41.253,64

– 100 –







Se desarrolla el Sector S.U.D.-3 con las siguientes características:

Superficie total	55.784,32 m² más 1.618,00 m² de S.G. adscritos
Calificación	Residencial
Uso dominante	Vivienda categoría 2 (colectiva)
Edificabilidad máxima	47.266,40 m²t
Coeficiente de edificabilidad	0,9999 m²t/m²s (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)
Aprovechamiento medio	0,6332 m²/m²
Aprovechamiento privado	85% (Art. 126.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)
Aprovechamiento máximo	36.350,02 m²t de uso dominante
Densidad	70 viviendas/Ha (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)
Nº máximo de viviendas	331 viviendas
Altura máxima	Según planos 4 (20,50 m.)
Espacios libres de uso y dominio públicos (SG)	5.670,84 m²s
Espacios para SG de equipamientos sociales	2.844,14 m² más 1.618,00 m² de S.G. adscritos
Superficie total de SG	10.132,98 m²s
Superficie total del Sector excluyendo SG	47.269,34 m²s (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)
Espacios libres de uso y dominio públicos (SL)	10.401,53 m²s (22,01%)
Espacios para equipamientos (SL)	5.980,94 m²s (12,65%)
Sistema de actuación	Compensación
Plazo máximo	9 años desde la Aprobación Definitiva del P.G.O.U.
Determinaciones:	Se estará a lo señalado en las Ordenanzas del P.G.O.U. en aquellas determinaciones no reguladas en el presente documento. Se aplicarán los coeficientes de ponderación establecidos con carácte general en el P.G.O.U Las viviendas de protección pública se ubican en las parcelas 3.2 (2.474,71 m²s) para el régimen guerel y parcela 3.4 (3.296,67 m² s) para el régimen general y parcela 3.4 (3.296,67 m² s) para el régimen general y parcela 3.4 (3.296,67 m² s) para el régimer especial (ver punto 2.2 de la Memoria Justificativa de este Sector). Se consideran aspectos básicos o estructurantes los siguientes: Los S.G. de espacios libres junto al regato, no pudiéndose reducir su superficie. La continuación del vial junto al colegio Pablo Picasso. El S.L de uso prioritario Cultural- Docente, no pudiéndose reducir la superficie. Los S.G. de dotaciones, no pudiéndose reducir la superficie. El plazo de ejecución y desarrollo, no pudiéndose ampliar. La continuación del vial de enlace del S.U.N.C2 y el S.U.N.C4. El 35% de la deficabilidad para viviendas de protección pública.

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

– 101 –







Resumen.

Superficie Total:	55.784,32 m²	más 1.618,00 m 2 de S.G. adscrito
Parcelas privadas resultantes:	22.321,06 m²	
S.G. de Espacio Libre Público:	5.670,84 m²	
S.G. de Equipamiento:	2.844,14 m²	más 1.618,00 m² de S.G. adscrito
Superficie Total de SG:	10.132,98 m²	
S.L. de Espacio Libre Público:	10.401,53 m²	
S.L. de Equipamiento:	5.980,94 m²	
Viales:	8.565,81 m²	

RESERVAS DE DOTACIONES EN EL SECTOR S.U.D3					
	L.O.T.R.U.S.C	Sector S.U.D3			
Sistema de espacios libres	20 m²s por cada 100 m²t	9.453,28	40 404 522-		
	Mínimo 10% del Sector	5.740,23	10.401,53 m²s		
Equipamientos	12 m²s por cada 100 m²t	5.671,97	5.980,94 m²s		
Total reservas	15.125,25m²s		16.382,47 m²s		

En la ordenación propuesta, la edificabilidad se ha distribuido en la forma que se señala en planos, y que se recoge en el siguiente cuadro:

SUPERFICIES Y APROVECHAMIENTOS DE LAS PARCELAS DEL SECTOR S.U.D3						
Identificación parcela	S. Parcela m²s	S. Edificable m²t	Uso Global	Nº viviendas	Coeficiente Ponderación	Aprovechamiento m²t uso dominante
P-3.1	3.964,36	8.800,88	R. Mixto	61	1,00	8.800,88
P-3.2	2.474,74	4.850,49	R. Mixto	35	0,47	2.279,25
P-3.3	3.579,00	7.050,63	R. Mixto	50	0,40	2.820,25
P-3.4	3.298,67	6.531,37	R. Mixto	46	0,37	2.416,61
P-3.5	4.350,30	9.701,17	R. Mixto	67	1,00	9.701,17
P-3.6	4.653,99	10.331,86	R. Mixto	72	1,00	10.331,86
TOTAL	22.321,06	47.266,40		331		36.350,02

- 102 -







Se desarrolla el Sector S.U.D.-4 con las siguientes características:

Superficie total	65.809,37 m² más 1.136,00 m² de S.G. adscritos
Calificación	Residencial
Uso dominante	Vivienda categoría 2 (colectiva)
Edificabilidad máxima	53.387,44 m²t
Coeficiente de edificabilidad	1,0000 m²t/m²s (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)
Aprovechamiento medio	0,6319 m²/m²
Aprovechamiento privado	85% (Art. 126.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)
Aprovechamiento máximo	42.305,21 m²t de uso dominante
Densidad	70 viviendas/Ha (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)
Nº máximo de viviendas	374 viviendas
Altura máxima	Según planos 4 (20,50 m.)
Espacios libres de uso y dominio públicos (SG)	4.206,26 m²s
Espacios para SG de equipamientos sociales	8.215,42 m²s más 1.136,00 m² de S.G. adscritos
Superficie total de SG	13.557,68 m²s
Superficie total del Sector excluyendo SG	53.387,69 m²s (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)
Espacios libres de uso y dominio públicos (SL)	10.911,84 m²s (20,44%)
Espacios para equipamientos (SL)	6.501,47 m²s (12,18%)
Sistema de actuación	Compensación
Plazo máximo	5 años desde la Aprobación Definitiva del P.G.O.U.
Determinaciones:	Se estará a lo señalado en las Ordenanzas del P.G.O.U. en aquellas determinaciones no reguladas en el presente documento. Se aplicarán los coeficientes de ponderación establecidos con carácter general en el P.G.O.U Las viviendas de protección pública se ubican en las parcelas 4.1 (3.849,28 m²) para el régimen general, parcela 4.3 (1.992,64 m²) para el régimen autonómico y parte de la parcela 4.4 (2.755,28 m²) para el régimen especial (ver punto 2.2 de la Memoria Justificativa de este Sector). Se consideran aspectos básicos o estructurantes los siquientes:
Determination ites.	Los S.G. de espacios libres junto al regato, no pudiéndose reducir su superficie. La apertura del vial junto la residencia Vista Hermosa que enlaza con Avda. de Derechos Humanos. El S.G. y S.L de uso prioritario Cultural- Docente, no pudiéndose reducir la superficie. Los S.G. de dotaciones, no pudiéndose reducir la superficie. El plazo de ejecución y desarrollo, no pudiéndose ampliar. La continuación del vial de enlace del S.U.N.C3 y C/ República de Colombia. El 35% de la edificabilidad para viviendas de protección pública.

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

– 103 –







Resumen.

Superficie Total:	65.809,37 m²	más 1.136,00 m² de S.G. adscritos
Parcelas privadas resultantes:	22.277,68 m²	
S.G. de Espacio Libre Público:	4.206,26 m²	
S.G. de Equipamiento:	8.215,42 m²	más 1.136,00 m² de S.G. adscritos
Superficie Total de SG:	13.557,68 m²	
S.L. de Espacio Libre Público:	10.911,84 m²	
S.L. de Equipamiento:	6.501,47 m²	
Viales:	13.696,70 m²	

RESERVAS DE DOTACIONES EN EL SECTOR S.U.D4					
	L.O.T.R.U.S.C.		Sector S.U.D4		
Sistema de espacios libres	20 m²s por cada 100 m²t	10.677,49	10.911,84 m²s		
	Mínimo 10% del Sector	6.580,94	10.911,04 111-5		
Equipamientos	12 m²s por cada 100 m²t	6.406,49	6.501,47 m²s		
Total reservas	17.083,98 m²s		17.413,31 m²s		

En la ordenación propuesta, la edificabilidad se ha distribuido en la forma que se señala en planos, y que se recoge en el siguiente cuadro:

	SUPERFICIES	Y APROVECHAI	MIENTOS DE LAS	PARCELAS	DEL SECTOR S	S.U.N.C4
Identificación parcela	S. Parcela m²s	S. Edificable m²t	Uso Global	Nº viviendas	Coeficiente Ponderación	Aprovechamiento m²t uso dominante
P-4.1	3.849,28	7.698,56	R. Mixto	60	0,40	3.079,42
P-4.2	8.591,86	24.357,92	R. Mixto	156	1,00	24.357,92
P-4.3	1.992,64	5.643,16	R. Colectivo	42	0,47	2.651,72
P-4.4	2.755,28	5.510,56	R. Mixto	42	0,37	2.038,91
P-4.4	5.088,62	10.177,24	R. Mixto	74	1,00	10.177,24
TOTAL	22.277,68	53.387,44		374		42.305,21

- 104 -







Se desarrolla el Sector S.U.D.-5 con las siguientes características:

Superficie total	56.370,20 m² más 2.070,00 m² de S.G. adscrito
Calificación	Residencial
Uso dominante	Vivienda categoría 2 (colectivo)
Edificabilidad máxima	47.391,15 m²t
Coeficiente de edificabilidad	0,9999 m²t/m²s (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)
Aprovechamiento medio	0,6332 m²/m²
Aprovechamiento privado	85% (Art. 126.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)
Aprovechamiento máximo	37.001,60 m²t de uso dominante
Densidad	70 viviendas/Ha (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)
Nº máximo de viviendas	332 viviendas
Altura máxima	Según planos 4 (20,50 m.)
Espacios libres de uso y dominio públicos (SG)	5.707,33 m²s
Espacios para SG de equipamientos sociales	3.266,04 m²s más 2.070,00 m²s de S.G. adscrito
Superficie total de SG	11.043,37 m²s de los que 83,45 m²s ya existen
Superficie total del Sector excluyendo SG	47.396,83 m²s (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)
Espacios libres de uso y dominio públicos (SL)	10.926,13 m²s (23,06%)
Espacios para equipamientos (SL)	6.667,51 m²s (14,07%)
Sistema de actuación	Compensación
Plazo máximo	6 años desde la Aprobación Definitiva del P.G.O.U.
	Se estará a lo señalado en las Ordenanzas del P.G.O.U. en aquellas determinaciones no reguladas en el presente documento. Se aplicarán los coeficientes de ponderación establecidos con carácter general en el P.G.O.U
Determinaciones:	 Las viviendas de protección pública se ubican en las parcelas 5.1 (2.775,00 m²s) para el régimen general y (2.775,00 m²s) para el régimen especial y la 5.4 (2.351,08 m²s) para el régimen autonómico (ver punto 2.2 de la Memoria Justificativa de este Sector).
	Se consideran aspectos básicos o estructurantes los siguientes: Los viales previstos, respetando la ubicación y no pudiéndose reducir su anchura. Los S.G. y S.L. de dotaciones, equipamientos y espacios libres, los cuales no podrán modificarse su ubicación. El S.G. de dotaciones, no pudiéndose reducir la superficie. El plazo de ejecución y desarrollo, no pudiéndose ampliar. El 35% de la edificabilidad para viviendas de protección pública.

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

– 105 –







Resumen.

Superficie total:	56.370,20 m²	más 2.070,00 m² de S.G .adscrito
Parcelas privadas resultantes:	21.028,42 m²	
S.G. de Espacio Libre Público:	5.707,33 m²	
S.G. de Equipamiento:	3.266,04 m²	más 2.070,00 de S.G. adscrito
Superficie Total de SG:	11.043,37 m²	
S.L. de Espacio Libre Público:	10.926,13 m²	
S.L. de Equipamiento:	6.667,51 m²	
Viales:	8.774,77 m²	

RESERVAS DE DOTACIONES EN EL SECTOR S.U.D5					
	L.O.T.R.U.S.C	Sector S.U.D5			
Sistema de espacios libres -	20 m²s por cada 100 m²t	9.478,23	10.926.13 m²s		
	Mínimo 10% del Sector	5.844,02	10.926, 13 111-5		
	12 m²s por cada 100 m²t	5.686,94	6.667,51 m²s		
Total reservas	15.165,17 m²s		17.593,64 m²s		

En la ordenación propuesta, la edificabilidad se ha distribuido en la forma que se señala en planos, y que se recoge en el siguiente cuadro:

	SUPERFICIE	S Y APROVECHA	MIENTOS DE LA	S PARCELAS	DEL SECTOR	S.U.D5
Identificación parcela	S. Parcela m²s	S. Edificable m²t	Uso Global	Nº viviendas	Coeficiente Ponderación	Aprovechamiento m²t uso dominante
P-5.1	2.775,00	7.048,50	R. Colectivo	56	0,40	2.819,40
P-5.1	2.775,00	7.048,50	R. Colectivo	56	0,37	2.607,95
P-5.1	6.515,57	16.549,55	R. Colectivo	114	1,00	16.549,55
P-5.2	3.416,18	6.661,55	R. Mixto	37	1,00	6.661,55
P-5.3	3.195,59	6.838,56	R. Mixto	43	1,00	6.838,56
P-5.4	2.351,08	3.244,49	R. Mixto	26	0,47	1.524,59
TOTAL	21.028,42	47.391,15		332		37.001,60

– 106 –







Se desarrolla el Sector S.U.D.-6 con las siguientes características:

Superficie total	22.684,01 m² más 3.428,78 m² de S.G. adscritos
Calificación	Residencial
Uso dominante	Vivienda categoría 2 (colectiva)
Edificabilidad máxima	21.006,58 m²t
Coeficiente de edificabilidad	0,9999 m²t/m²s (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)
Aprovechamiento medio	0,6332 m²/m²
Aprovechamiento privado	85% (Art. 126.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)
Aprovechamiento máximo	16.324,17 m²t de uso dominante
Densidad	70 viviendas/Ha (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.)
Nº máximo de viviendas	147 viviendas
Altura máxima	Según planos 4 (20,50 m.)
Espacios libres de uso y dominio públicos (SG)	1.344,42 m²s no computables
Espacios para SG de equipamientos sociales	3.428,78 m²s de S.G. adscrito
Superficie total de SG	5.104,14 m²s de los que 330,94 m²s son existentes y 1.344,42 m²s no computables
Superficie total del Sector excluyendo SG	21.008,65 m²s (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)
Espacios libres de uso y dominio públicos (SL)	4.480,73 m²s (21,33%) más 34,72 m²s no computables
Espacios para equipamientos (SL)	2.706,78 m²s (12,89%)
Sistema de actuación	Compensación
Plazo máximo	3 años desde la Aprobación Definitiva del P.G.O.U.
	Se estará a lo señalado en las Ordenanzas del P.G.O.U. en aquellas determinaciones no reguladas en el presente documento.
	Se aplicarán los coeficientes de ponderación establecidos con carácter general en el P.G.O.U
Determinaciones:	 Las viviendas de protección pública se ubican en las parcelas 6.4 (850,39 m²s) y 6.5 (129,52 m³s) para el régimen autonómico, la 6.7 (2.205,58 m³s) para el régimen general y la 6.8 (963,73 m²s) para el régimen especial (ver punto 2.2 de la Memoria Justificativa de este Sector).
	Se consideran aspectos básicos o estructurantes los siguientes: Los viales previstos, respetando la ubicación y no pudiéndose reducir su anchura. El S.G. junto al arroyo Pelegrín, no pudiéndose reducir la superficie. El S.L. de uso prioritario, no pudiéndose cambiar de ubicación y reducirse. El plazo de ejecución y desarrollo, no pudiéndose ampliar. El 35% de la edificabilidad para viviendas de protección pública.

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

– 107 –







Resumen.

Superficie total:	22.684,01 m²	más 3.428,78 m² de S.G. adscrito
Parcelas privadas resultantes:	10.153,91 m²	
S.G. de Espacio Libre Público:	1.344,42 m²	no computables
S.G. de Equipamiento:	3.428,78 m²	de S.G. adscrito
Superficie Total de SG:	5.104,14 m²	330,94 m² son existentes
S.L. de Espacio Libre Público: .	4.480,73 m²	más 34,72 m² no computables
S.L. de Equipamiento:	2.706,78 m²	
Viales:	3.301,57 m²	

RESERVAS DE DOTACIONES EN EL SECTOR S.U.D6					
	L.O.T.R.U.S.C	Sector S.U.D6			
Sistema de espacios libres	20 m²s por cada 100 m²t	4.201,31	4.480,73 m²s		
	Mínimo 10% del Sector	2.611,28	4.400,73 111-5		
Equipamientos	12 m²s por cada 100 m²t	2.520,79	2.706,78 m²s		
Total reservas	6.722,10 m ² s	3	7.187,51 m²s		

En la ordenación propuesta, la edificabilidad se ha distribuido en la forma que se señala en planos, y que se recoge en el siguiente cuadro:

	SUPERFICIES	S Y APROVECHA	MIENTOS DE LA	S PARCELAS	DEL SECTOR	S.U.D6
Identificación parcela	S. Parcela m²s	S. Edificable m²t	Uso Global	Nº viviendas	Coeficiente Ponderación	Aprovechamiento m²t uso dominante
P-6.1	401,65	1.405,78	R. Mixto	10	1,00	1.405,78
P-6.2	1.327,73	3.584,87	R. Mixto	24	1,00	3.584,87
P-6.3	1.231,33	3.324,59	R. Mixto	23	1,00	3.324,59
P-6.4	850,39	1.913,38	R. Colectivo	14	0,47	899,10
P-6.5	129,52	472,75	R. Mixto	3	0,47	222,14
P-6.6	3.043,71	4.717,75	R. Mixto	30	1,00	4.717,75
P-6.7	2.205,85	3.419,07	R. Mixto	26	0,40	1.367,63
P-6.8	963,73	2.168,39	R. Colectivo	17	0,37	802,31
TOTAL	10.153,91	21.006,58		147		16.324,17

- 108 -







Se desarrolla el Sector S.U.D.-7 con las siguientes características:

Superficie total	31.479,00 m² más 4.248,00 m² de S.G. adscritos
Calificación	Residencial
Uso dominante	Vivienda categoría 2 (colectiva)
Edificabilidad máxima	28.546,24 m²t
Coeficiente de edificabilidad	1,0000 m²t/m²s (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)
Aprovechamiento medio	0,6331 m²/m²
Aprovechamiento privado	85% (Art. 126.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)
Aprovechamiento máximo	21.605,08 m²t de uso dominante
Densidad	70 viviendas/Ha (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)
Nº máximo de viviendas	200 viviendas
Altura máxima	Según planos 4 (20,50 m.)
Espacios libres de uso y dominio públicos (SG)	1.333,98 m²s
Superficie total de SG	7.180,72 m²s de los que 1.598,74 m²s son existentes
Superficie total del Sector excluyendo SG	28.546,28 m²s (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)
Espacios para SG de equipamientos sociales	4.248,00 m²s de S.G. adscritos
Espacios libres de uso y dominio públicos (SL)	10.742,58 m²s (37,637%)
Espacios para equipamientos (SL)	3.773,33 m²s (13,22%)
Sistema de actuación	Compensación
Plazo máximo	10 años desde la Aprobación Definitiva del P.G.O.U.
	Se estará a lo señalado en las Ordenanzas del P.G.O.U. en aquellas determinaciones no reguladas en el presente documento.
	Se aplicarán los coeficientes de ponderación establecidos con carácter general en el P.G.O.U
Determinaciones:	 Las viviendas de protección pública se ubican en la parcela 7.2 (983,02 m²s) para el régimen general y en la parcela 7.5 (2.264,77 m²s) para el régimen especial (ver punto 2.2 de la Memoria Justificativa de este Sector).
	 Se consideran aspectos básicos o estructurantes los siguientes: Los S.G. y S.L. de espacios libres junto al arroyo Pelegrín, no pudiéndose reducir su superficie. El vial de conexión con el S.U.N.C1, no pudiéndose cambiar la ubicación y reducir la anchura. El plazo de ejecución y desarrollo, no pudiéndose ampliar. El 35% de la edificabilidad para viviendas de protección pública.

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

- 109 -







Resumen.

Superficie total:	331.479,00 m²	más 4.224,00 m² de S.G. adscritos
Parcelas privadas resultantes:	8.132,37 m²	
S.G. de Espacio Libre Público:	1.333,98 m²	
S.G. de Equipamiento:	4.248,00 m²	adscritos
Superficie Total de SG:	7.180,720 m²	1.598,74 m²s son existentes
S.L. de Espacio Libre Público:	10.742,58 m²	
S.L. de Equipamiento:	3.773,33 m²	
Viales:	4.299,26 m²	

RESERVAS DE DOTACIONES EN EL SECTOR S.U.D7								
	L.O.T.R.U.S.C	Sector S.U.D7						
Sistema de espacios libres	20 m²s por cada 100 m²t	5.709,25	- 10.742,58 m²s					
	Mínimo 10% del Sector	3.147,90						
Equipamientos	12 m²s por cada 100 m²t	3.425,55	3.773,33 m²s					
Total reservas	9.134,80 m²s	14.515,91 m²s						

En la ordenación propuesta, la edificabilidad se ha distribuido en la forma que se señala en planos, y que se recoge en el siguiente cuadro:

SUPERFICIES Y APROVECHAMIENTOS DE LAS PARCELAS DEL SECTOR S.U.D7						
Identificación parcela	S. Parcela m²s	S. Edificable m²t	Uso Global	Nº viviendas	Coeficiente Ponderación	Aprovechamiento m²t uso dominante
P-7.1	372,64	1.324,74	R. Mixto	10	1,00	1.324,74
P-7.2	983,02	3.440,57	R. Mixto	24	0,47	1.376,23
P-7.3	1.926,16	6.847,50	R. Mixto	46	1,00	6.847,50
P-7.4	2.585,78	9.192,45	R. Mixto	64	1,00	9.192,45
P-7.5	2.264,77	7.740,98	R. Mixto	56	0,37	2.864,16
TOTAL	8.132,37	28.546,24		200		21.605,08

- 110 - MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225







Se desarrolla el Sector S.U.D.-8 con las siguientes características:

Superficie total	17.447,90 m² más 4.280,00 m² de S.G. adscritos			
Calificación	Residencial			
Uso dominante	Vivienda categoría 2 (colectiva)			
Edificabilidad máxima	17.447,82 m²t			
Coeficiente de edificabilidad	1,0000 m²t/m²s (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)			
Aprovechamiento medio	0,6362 m²/m²			
Aprovechamiento privado	85% (Art. 126.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)			
Aprovechamiento máximo	13.822,604.240,88 m²t de uso dominante			
Densidad	70 viviendas/Ha (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)			
Nº máximo de viviendas	122 viviendas			
Altura máxima	Según planos 4 (20,50 m.)			
Espacios para SG de equipamientos sociales	4.280,00 m²s de S.G. adscritos			
Superficie total de SG	4.280,00 m²s			
Superficie total del Sector excluyendo SG	17.447,90 m²s (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)			
Espacios libres de uso y dominio públicos (\mathbf{SL})	3.724,38 m²s (21,35%)			
Espacios para equipamientos (SL)	2.268,04 m²s (13,00%)			
Sistema de actuación	Compensación			
Plazo máximo	11 años desde la Aprobación Definitiva del P.G.O.U.			
	Se estará a lo señalado en las Ordenanzas del P.G.O.U. en aquellas determinaciones no reguladas en el presente documento.			
	Se aplicarán los coeficientes de ponderación establecidos con carácter general en el P.G.O.U.			
	 Las viviendas de protección pública se ubican en la parcela 8.2 siendo 1.039,20 m²s para el régimen general, 692,81 m² s para el régimen autonómico y 692,81 m²s para el régimen especial (ver punto 2.2 de la Memoria Justificativa de este Sector). 			
Determinaciones:	 Se consideran aspectos básicos o estructurantes los siguientes: El S.L. previsto para uso prioritario Cultural-Docente, no pudiéndose cambiar de ubicación y reducir su superficie. Los viales de conexión con el S.UD-B y S.U.D C en cuanto a su ubicación, no pudiéndose reducir su anchura. El plazo de ejecución y desarrollo, no pudiéndose ampliar. El 35% de la edificabilidad para viviendas de protección pública. 			

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

– 111 –







Resumen.

Superficie total:	17.447,90 m²	más 4.280,00 m² de S.G. adscritos
Parcelas privadas resultantes:	8.550,03 m²	
S.G. de Equipamiento Público:	4.280,00 m²	
Superficie Total de SG:	4.280,00 m²	
S.L. de Espacio Libre Público:	3.724,38 m²	
S.L. de Equipamiento:	2.268,04 m²	
Viales:	2.905,45 m²	

RESERVAS DE DOTACIONES EN EL SECTOR S.U.D8					
	L.O.T.R.U.S.C	Sector S.U.D8			
Sistema de espacios libres Equipamientos	20 m²s por cada 100 m²t	3.489,56	- 3.724,38 m²s		
	Mínimo 10% del Sector	1.744,79			
	12 m²s por cada 100 m²t	2.093,74	2.268,04 m²s		
Total reservas	5.583,30 m²s	5.992,42 m²s			

En la ordenación propuesta, la edificabilidad se ha distribuido en la forma que se señala en planos, y que se recoge en el siguiente cuadro:

SUPERFICIES Y APROVECHAMIENTOS DE LAS PARCELAS DEL SECTOR S.U.D8						S.U.D8
Identificación parcela	S. Parcela m²s	S. Edificable m²t	Uso Global	Nº viviendas	Coeficiente Ponderación	Aprovechamiento m²t uso dominante
P-8.1	2.387,80	4.400,72	R. Mixto	28	1,00	4.400,72
P-8.2	1.039,20	2.639,57	R. Mixto	22	0,40	1.055,83
P-8.2	692,81	1.759,74	R. Mixto	14	0,47	826,90
P-8.2	692,81	1.759,74	R. Mixto	14	0,37	651,10
P-8.3	3.737,41	6.888,05	R. Mixto	44	1,00	6.888,05
TOTAL	8.550,03	17.447,82		127		13.822,60

– 112 –







Se desarrolla el Sector S.U.D.-9 con las siguientes características:

Superficie total	41.354,56 m²			
Calificación	Residencial			
Uso dominante	Vivienda categoría 2 (colectiva)			
Edificabilidad máxima	39.709,83 m²t			
Coeficiente de edificabilidad	0,9602 m²t/m²s (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)			
Aprovechamiento medio	0,6584 m²/m²			
Aprovechamiento privado	85% (Art. 126.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)			
Aprovechamiento máximo	27.227,00 m²t de uso dominante			
Densidad	70 viviendas/Ha (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.)			
Nº máximo de viviendas	289 viviendas			
Altura máxima	Según planos 4 (20,50 m.)			
Superficie total del Sector excluyendo SG	41.354,56 m²s (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)			
Espacios libres de uso y dominio públicos (SL)	7.955,10 m²s (20,03 %)			
Espacios para equipamientos (SL)	4.772,37 m²s (12,02 %)			
Sistema de actuación	Compensación			
Plazo máximo	12 años desde la Aprobación Definitiva del P.G.O.U.			
Determinaciones:	 Se estará a lo señalado en las Ordenanzas del P.G.O.U. en aquellas determinaciones no reguladas en el presente documento. Se aplicarán los coeficientes de ponderación establecidos con carácter general en el P.G.O.U Las viviendas de protección pública se ubican en la parcela 9.3, 1.088,00 m²s para el régimen autonómico, 1.088,00 m²s para el régimen especial y 1.632,74 m²s para el régimen general (ver punto 2.2 de la Memoria Justificativa de este Sector). Se consideran aspectos básicos o estructurantes los siguientes: Los viales de conexión con el S.UD-D y S.U.DE en cuanto a su ubicación, no pudiéndose reducir su anchura. El plazo de ejecución y desarrollo, no pudiéndose ampliar El 35% de la edificabilidad para viviendas de protección pública. 			

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

– 113 –







Resumen.

Superficie total:	41.354,56 m²
Parcelas privadas resultantes:	22.244,36 m²
Superficie Total de SG:	0,00 m²
S.L. de Espacio Libre Público:	7.955,10 m²
S.L. de Equipamiento:	4.772,37 m²
Viales:	6.382,73 m²

RESERVAS DE DOTACIONES EN EL SECTOR S.U.D9					
	L.O.T.R.U.S.C	L.O.T.R.U.S.C.			
Sistema de espacios libres	20 m²s por cada 100 m²t	7.941,96	7.955,10 m²s		
	Mínimo 10% del Sector	4.135,46			
Equipamientos	12 m²s por cada 100 m²t	4.765,18	4.772,37 m²s		
Total reservas	12.707,14 m²s		12.727,47 m²s		

En la ordenación propuesta, la edificabilidad se ha distribuido en la forma que se señala en planos, y que se recoge en el siguiente cuadro:

SUPERFICIES Y APROVECHAMIENTOS DE LAS PARCELAS DEL SECTOR S.U.D9					S.U.D9	
Identificación parcela	S. Parcela m²s	S. Edificable m²t	Uso Global	Nº viviendas	Coeficiente Ponderación	Aprovechamiento m²t uso dominante
P-9.1	3.047,72	11.185,13	R. Mixto	78	1,00	11.185,13
P-9.2	829,92	3.045,81	R. Mixto	22	1,00	3.045,81
P-9.3	1.088,00	3.992,96	R. Mixto	30	0,47	1.876,29
P-9.3	1.088,00	3.992,96	R. Mixto	30	0,37	1.477,40
P-9.3	1.632,74	5.992,16	R. Mixto	41	0,40	2.396,86
P-9.4	5.753,76	4.545,47	R. Unifamiliar	34	0,63	2.863,65
P-9.5	3.051,49	2.410,68	R. Unifamiliar	20	0,63	1.518,73
P-9.6	5.752,73	4.544,66	R. Unifamiliar	34	0,63	2.863,13
TOTAL	22.244,36	39.709,83		289		27.227,00

MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

– 114 –







Se desarrolla el Sector S.U.D.-10 con las siguientes características:

Superficie total	32.545,73 m² más 3.479,00 m² de S.G. adscrito
Calificación	Residencial
Uso dominante	Vivienda categoría 2 (colectiva)
Edificabilidad máxima	28.979,84 m²t
Coeficiente de edificabilidad	0,9999 m²t/m²s (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)
Aprovechamiento medio	0,6332 m²/m²
Aprovechamiento privado	85% (Art. 126.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)
Aprovechamiento máximo	22.809,17 m²t de uso dominante
Densidad	70 viviendas/Ha (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)
Nº máximo de viviendas	203 viviendas
Altura máxima	Según planos 4 (20,50 m.)
Espacios libres de uso y dominio públicos (SG)	1.140,25 m²s
Espacios para SG de equipamientos sociales	5.902,51 m²s de los que 3.479,00 m²s son S.G. adscrito
Superficie total de SG	7.042,76 m²s
Superficie total del Sector excluyendo SG	28.981,97 m²s (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)
Espacios libres de uso y dominio públicos (SL)	6.288,30 m²s (21,70%)
Espacios para equipamientos (SL)	3.787,45 m²s (13,07%)
Sistema de actuación	Compensación
Plazo máximo	6 años desde la Aprobación Definitiva del P.G.O.U.
	Se estará a lo señalado en las Ordenanzas del P.G.O.U. en aquella: determinaciones no reguladas en el presente documento.
	Se aplicarán los coeficientes de ponderación establecidos cor carácter general en el P.G.O.U
Determinaciones:	Las viviendas de protección pública se ubican en la parcela 10.1 (1.244.22 m²s para el régimen especial y 1.244.22 m²s para e régimen autonómico) y en la parcela 10.2, (1.903,28 m²s para e régimen general), (ver punto 2.2 de la Memoria Justificativa de est Sector). Se consideran aspectos básicos o estructurantes los siguientes: Los S.G. de dotaciones y espacios libres, no pudiêndos reducir su superficie
	educir su supernicie El vial que une el sector con el S.U.D. E y S.U.N.C4, n pudiéndose reducir la anchura. Los viales de conexión con e S.UD-D y S.U.DE en cuanto a su ubicación, no pudiéndos reducir su anchura. El plazo de ejecución y desarrollo, no pudiéndose ampliar. El 35% de la edificabilidad para viviendas de protecció pública.

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

– 115 –







Resumen.

Superficie total	. 32.545,73 m ²	más 3.479,00 m² de S.G. adscrito
Parcelas privadas resultantes	. 11.921,76 m²	
S.G. de Espacio Libre Público	1.140,25 m²	
S.G. de Equipamiento Público	2.423,51 m²	más 3.479,00 m² de S.G. adscrito
Superficie Total de S.G	7.042,76 m²	
S.L. de Espacio Libre Público	6.288,30 m²	
S.L. de Equipamiento	3.787,45 m²	
Viales	6.984,46 m²	

RESERVAS DE DOTACIONES EN EL SECTOR S.U.D10					
	L.O.T.R.U.S.C.	Sector S.U.D10			
Sistema de espacios libres	20 m²s por cada 100 m²t	5.795,97	6.288,30 m²s		
	Mínimo 10% del Sector	3.602,47			
Equipamientos	12 m²s por cada 100 m²t	3.477,58	3.787,45 m²s		
Total reservas	9.273,55 m²s		10.075,75 m²s		

En la ordenación propuesta, la edificabilidad se ha distribuido en la forma que se señala en planos, y que se recoge en el siguiente cuadro:

	SUPERFICIES Y APROVECHAMIENTOS DE LAS PARCELAS DEL SECTOR S.U.D10					
Identificación parcela	S. Parcela m²s	S. Edificable m²t	Uso Global	Nº viviendas	Coeficiente Ponderación	Aprovechamiento m²t uso dominante
P-10.1	1.244,22	2.986,13	R. Mixto	22	0,37	1.104,87
P-10.1	1.244,22	2.986,13	R. Mixto	22	0,47	1.403,18
P-10.2	1.903,28	4.510,77	R. Mixto	36	0,40	1.804,31
P-10.3	5.119,66	12.543,17	R. Mixto	84	1,00	12.543,17
P-10.4	2.410,38	5.953,64	R. Mixto	39	1,00	5.953,64
TOTAL	11.921,76	28.979,84		203		22.809,17

- 116 - N







Se desarrolla el Sector S.U.D.-11 con las siguientes características:

Superficie total	24.389,93 m² más 2.013,73 m² de S.G. adscrito			
Calificación	Residencial			
Uso dominante	Vivienda categoría 2 (colectiva)			
Edificabilidad máxima	20.575,05 m²t			
Coeficiente de edificabilidad	1,0000 m²t/m²s (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)			
Aprovechamiento medio	0,6332 m²/m²			
Aprovechamiento privado	85% (Art. 126.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)			
Aprovechamiento máximo	16.140,02 m²t de uso dominante			
Densidad	70 viviendas/Ha (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)			
Nº máximo de viviendas	144 viviendas			
Altura máxima	Según planos 4 (20,50 m.)			
Espacios libres de uso y dominio público (SG)	2.898,87 m²s			
Espacios para SG de equipamientos sociales	2.013,73 m²s (S.G. Adscrito)			
Superficie total de SG	5.827,97 m²s de los que 915,37 m²s son existentes			
Superficie total del Sector excluyendo SG	20.575,69 m²s (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)			
Espacios libres de uso y dominio públicos (SL)	4.448,25 m²s (21,62%)			
Espacios para equipamientos (SL)	2.846,57 m²s (13,84%)			
Sistema de actuación	Compensación			
Plazo máximo	7 años desde la Aprobación Definitiva del P.G.O.U.			
Determinaciones:	 Se estará a lo señalado en las Ordenanzas del P.G.O.U. en aquellas determinaciones no reguladas en el presente documento. Se aplicarán los coeficientes de ponderación establecidos con carácter general en el P.G.O.U Las viviendas de protección pública se ubican en la parcela 11.1 (948 m*s para el régimen autonómico, 948,00 m*s para el régimen especial y 1.418,92 m*s para el régimen general), (ver punto 2.2 de la Memoria Justificativa de este Sector). Se consideran aspectos básicos o estructurantes los siguientes: El S.G. previsto de espacios libres, no pudiéndose reducir su superficie El vial que une el sector con el S.U.N.C10 y S.U.D. E, no pudiéndose reducir la anchura. El plazo de ejecución y desarrollo, no pudiéndose ampliar. El 35% de la edificabilidad para viviendas de protección 			

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

– 117 –







Resumen.

Superficie total:	24.389,93 m²	más 2.013,73 m² de S.G. adscrito
Parcelas privadas resultantes:	9.554,49 m²	
S.G. de Espacio Libre Público:	2.898,87 m²	
S.G. de Equipamiento Público:	2.013,73 m²	adscrito
Superficie Total de SG:	5.827,97 m²	
S.L. de Espacio Libre Público:	4.448,25 m²	
S.L. de Equipamiento:	2.846,57m²	
Viales:	2.811,01 m²	

RESERVAS DE DOTACIONES EN EL SECTOR S.U.D11					
	L.O.T.R.U.S.C.	Sector S.U.D11			
Sistema de espacios libres	20 m²s por cada 100 m²t	4.115,01	4.448,25 m²s		
	Mínimo 10% del Sector	2.640,37			
Equipamientos	12 m²s por cada 100 m²t	2.469,01	2.846,57 m²s		
Total reservas	6.584,02 m²s		7.294,82 m²s		

SUPERFICIES Y APROVECHAMIENTOS DE LAS PARCELAS DEL SECTOR S.U.D11						
Identificación parcela	S. Parcela m²s	S. Edificable m²t	Uso Global	Nº viviendas	Coeficiente Ponderación	Aprovechamiento m²t uso dominante
P-11.1	948,00	2.151,96	R. Mixto	16	0,47	1.011,21
P-11.1	948,00	2.161,44	R. Mixto	16	0,37	799,73
P-11.1	1.418,92	3.220,95	R. Mixto	26	0,40	1.288,38
P-11.2	6.239,57	13.040,70	R. Mixto	86	1,00	13.040,70
TOTAL	9.554,49	20.575,05		144		16.140,02

CVE-2015-8225

– 118 –







Se desarrolla el Sector S.U.D.-14 con las siguientes características:

Superficie total	16.604,72 m²			
Calificación	Industrial			
Uso dominante	Industrial/Comercial			
Edificabilidad máxima	8.324,82 m²t			
Aprovechamiento medio	0,5014 m²/m²			
Aprovechamiento privado	85% (Art. 126.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)			
Aprovechamiento máximo	8.324,82 m²t de uso dominante			
Altura máxima	Según planos 4 (7,50 m.)			
Espacios libres de uso y dominio públicos (SL)	2.065,77 m²s			
Sistema de actuación	Compensación			
Plazo máximo	2 años desde la Aprobación Definitiva del P.G.O.U.			
Determinaciones:	 Se estará a lo señalado en las Ordenanzas del P.G.O.U. en aquellas determinaciones no reguladas en el presente documento. Se aplicarán los coeficientes de ponderación establecidos con carácter general en el P.G.O.U Se consideran aspectos básicos o estructurantes los siguientes: El S.G. de espacios libres, manteniendo la ubicación en el límite con el municipio de Colindres. El plazo de ejecución y desarrollo, no pudiéndose ampliar. 			

Resumen.

Superficie total:	16.604,72 m ²
Parcelas privadas resultantes:	11.808,26 m²
S.L. de Espacio Libre Público:	2.065,77 m²
Viales:	2.730.69 m²

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

– 119 –







RESERVAS DE DOTACIONES EN EL SECTOR S.U.D14					
	L.O.T.R.U.S.C.	Sector S.U.D14			
Sistema de espacios libres	20 m²s por cada 100 m²t	1.664,96	2.065,77 m²s		
	Mínimo 10% del Sector	1.660,47			
Equipamientos	No se precisa	No se precisa			
Total reservas	1.664,96 m²s		2.065,77 m²s		

En la ordenación propuesta, la edificabilidad se ha distribuido en la forma que se señala en planos, y que se recoge en el siguiente cuadro:

SUPERFICIES Y APROVECHAMIENTOS DE LAS PARCELAS DEL SECTOR S.U.D14							
Identificación parcela	S. Parcela m²s	S. Edificable m²t	Uso Global	Coeficiente Ponderación	Aprovechamiento m²t uso dominante		
P-14.1	3.204,76	2.259,36	Industrial	1,00	2.259,36		
P-14.2	8.603,50	6.065,47	Industrial	1,00	6.065,47		
TOTAL	11.808,26	8.324,83			8.324,83		







Se desarrolla el Sector S.U.D.-A con las siguientes características:

Superficie total	39.928,58 m² más 2.555,00 m² de S.G. adscritos			
Calificación	Residencial			
Uso dominante	Vivienda categoría 2 (colectiva)			
Edificabilidad máxima	33.772,12 m²t			
Coeficiente de edificabilidad	1,0000 m²t/m²s (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)			
Aprovechamiento medio	0,6220 m²/m²			
Aprovechamiento privado	85% (Art. 126.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)			
Aprovechamiento máximo	26.090,78 m²t de uso dominante			
Densidad	70 viviendas/Ha (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)			
Nº máximo de viviendas	236 viviendas			
Altura máxima	Según planos 4 (20,50 m.)			
Espacios libres de uso y dominio públicos (SG)	3.932,79 m²s no computables			
Espacios para SG de equipamientos sociales	1.684,01 m²s más 2.555,00 m² de S.G. adscrito			
Superficie total de SG	8.711,21 m²s de los que 539,41 m² son existentes y 3.932,79 m²s no computables			
Superficie total del Sector excluyendo SG	33.772,37 m²s (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)			
Espacios libres de uso y dominio públicos (SL)	7.269,79 m²s (21,53%)			
Espacios para equipamientos (SL)	4.219,89 m²s (12,50%)			
Sistema de actuación	Compensación			
Plazo máximo	4 años desde la Aprobación Definitiva del P.G.O.U.			
Determinaciones:	Se estará a lo señalado en las Ordenanzas del P.G.O.U. en aquellas determinaciones no reguladas en el presente documento. Se aplicarán los coeficientes de ponderación establecidos con carácter general en el P.G.O.U Las viviendas de protección pública se ubican en las parcelas A.3 (1.598,85 m²s) para el régimen especial y A.5 (1.954,19 m²s)para el régimen general (ver punto 2.2de la Memoria Justificativa del Sector). Se consideran aspectos básicos o estructurantes los siguientes: Los S.G. de espacios libres junto arroyo Pelegrín, no			
	pudiéndose reducir su superficie. El S.G. de dotación y S.L equipamiento de uso prioritario Cultural- Docente, no pudiéndose reducir la superficie ni cambiar de ubicación. El plazo de ejecución y desarrollo, no pudiéndose ampliar. Viales de conexión SUNC, 6 y S.U.DA y en especial con Avda. de España y calle Bienvenido Rodríguez. El 35% de la edificabilidad para viviendas de protección pública.			

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

– 121 –







Resumen.

Superficie total	.39.928,58 m ²	más 2.555,00 m² de S.G. adscrito
Parcelas privadas resultantes	. 12.174,23 m²	
S.G. de Espacio Libre Público	3.932,79 m²	no computables
S.G. de Equipamiento	1.684,01 m²	más 2.555,00 m² de S.G. adscrito
Superficie Total de SG	8.711,21 m²	539,41 m² son existentes
S.L. de Espacio Libre Público	7.269,79 m²	
S.L. de Equipamiento	4.219,89 m²	
Viales	. 10.108,46 m²	

RESERVAS DE DOTACIONES EN EL SECTOR S.U.DA					
	Sector S.U.DA				
Sistema de espacios libres	20 m²s por cada 100 m²t	6.754,42	7.269,79 m²s		
	Mínimo 10% del Sector	3.992,86			
Equipamientos	12 m²s por cada 100 m²t 4.052,65		4.219,89 m²s		
Total reservas	10.807,07 m²s		11.489,68 m²s		

En la ordenación propuesta, la edificabilidad se ha distribuido en la forma que se señala en planos, y que se recoge en el siguiente cuadro.

SUPERFICIES Y APROVECHAMIENTOS DE LAS PARCELAS DEL SECTOR S.U.DA						
Identificación parcela	S. Parcela m²s	S. Edificable m²t	Uso Global	Nº viviendas	Coeficiente Ponderación	Aprovechamiento m²t uso dominante
P-A.1	4.260,07	8.733,14	R. Mixto	61	1,00	8.733,14
P-A.2	1.241,78	3.973,70	R. Mixto.	28	1,00	3.973,70
P-A.3	1.598,85	5.409,55	R. Mixto	38	0,37	2.001,53
P-A.4	931,73	2.981,54	R. Mixto	20	1,00	2.981,54
P-A.5	1.954,19	6.611,81	R. Mixto	46	0,40	2.644,72
P-A.6	1.635,86	5.234,75	R. Mixto	36	1,00	5.234,75
P-A.7	551,75	827,63	R. Unifamiliar	7	0,63	521,40
TOTAL	12.174,23	33.772,12		236		26.090,78







Se desarrolla el Sector S.U.D.-B con las siguientes características:

Superficie total	41.034,87 m² más 4.230,00 m² de S.G. adscritos
Calificación	Residencial
Uso dominante	Vivienda categoría 2 (colectiva)
Edificabilidad máxima	37.225,37 m²t
Coeficiente de edificabilidad	0,9999 m²t/m²s (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)
Aprovechamiento medio	0,6222 m²/m²
Aprovechamiento privado	85% (Art. 126.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)
Aprovechamiento máximo	28.162,21 m²t de uso dominante
Densidad	70 viviendas/Ha (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)
Nº máximo de viviendas	261 viviendas
Altura máxima	Según planos 4 (20,50 m.)
Espacios libres de uso y dominio públicos (SG)	3.806,70 m²s
Espacios para SG de equipamientos sociales	4.230,00 m²s de S.G. adscrito
Superficie total de SG	8.036,70 m²s
Superficie total del Sector excluyendo SG	37.228,17 m²s (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)
Espacios libres de uso y dominio públicos (SL)	7.728,90 m²s (20,76%)
Espacios para equipamientos (SL)	4.863,50 m²s (13,07%)
Sistema de actuación	Compensación
Plazo máximo	10 años desde la Aprobación Definitiva del P.G.O.U.
Determinaciones:	Se estará a lo señalado en las Ordenanzas del P.G.O.U. en aquellas determinaciones no reguladas en el presente documento. Se aplicarán los coeficientes de ponderación establecidos cor carácter general en el P.G.O.U Las viviendas de protección públicas se ubican en las parcelas B.4 (1.043,00 m²s) para el régimen especial y el 50% de la B.3 (2.421,065 m²s) para el régimen general (ver punto 2.2 de la Memoria Justificativa de este Sector). Se consideran aspectos básicos o estructurantes los siguientes: Los S.G. de espacios, no pudiendose reducir su superficie. El plazo de ejecución y desarrollo, no pudiéndose ampliar. Viales de conexión con S.U.DA, calle Bienvenido Rodríguez y calle Duque de Ahumada. El 35% de la edificabilidad para viviendas de protección pública.

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

– 123 –







Resumen .

Superficie total:	41.034,87 m²	más 4.230,00 m² de S.G. adscritos
Parcelas privadas resultantes:	14.022,00 m ²	
S.G. de Espacio Libre Público:	3.806,70 m²	
S.G. de Equipamiento:	4.230,00 m²	de S.G. adscritos
Superficie Total de SG:	8.036,70 m²	
S.L. de Espacio Libre Público:	7.728,90 m²	
S.L. de Equipamiento:	. 4.863,50 m²	
Viales:	10.613,77 m²	

RESERVAS DE DOTACIONES EN EL SECTOR S.U.DB						
	L.O.T.R.U.S.C.					
Sistema de espacios libres	20 m²s por cada 100 m²t	7.445,07	7.728,90 m²s			
	Mínimo 10% del Sector	4.526,49	7.720,90 III-S			
Equipamientos	12 m²s por cada 100 m²t	4.467,04	4.863,50 m²s			
Total reservas	11.912,11 m²s		12.592,40 m²s			

En la ordenación propuesta, la edificabilidad se ha distribuido en la forma que se señala en planos, y que se recoge en el siguiente cuadro.

	SUPERFICIES Y APROVECHAMIENTOS DE LAS PARCELAS DEL SECTOR S.U.DB						
Identificación parcela	S. Parcela m²s	S. Edificable m²t	Uso Global	Nº viviendas	Coeficiente Ponderación	Aprovechamiento m²t uso dominante	
P-B.1	1.853,64	3.707,28	R. Mixto	24	1,00	3.707,28	
P-B.2	1.953,90	3.907,80	R. Mixto	26	1,00	3.907,80	
P-B.3	2.421,065	9.684,26	R. Mixto	74	0,40	3.873,70	
P-B.3	2.421,065	9.684,26	R. Mixto	67	1,00	9.684,26	
P-B.4	1.043,00	5.162,85	R. Mixto	40	0,37	1.910,25	
P-B.5	3.537,08	4.421,35	R. Mixto	25	1,00	4.421,35	
P-B.6	792,25	657,57	R. Mixto	5	1,00	657,57	
TOTAL	14.022,10	37.225,37		261		28.162,21	

MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

- 124 -







Se desarrolla el Sector S.U.D.-C con las siguientes características:

Superficie total	51.053,20 m² más 450,00 m² de S.G. adscrito
Calificación	Residencial
Uso dominante	Vivienda categoría 2 (colectiva)
Edificabilidad máxima	39.574,57 m²t
Coeficiente de edificabilidad	1,0000 m²t/m²s (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)
Aprovechamiento medio	0,6222 m²/m²
Aprovechamiento privado	85% (Art. 126.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)
Aprovechamiento máximo	31.011,60 m²t de uso dominante
Densidad	70 viviendas/Ha (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)
Nº máximo de viviendas	277 viviendas
Altura máxima	Según planos 4 (20,50 m.)
Espacios libres de uso y dominio públicos (SG)	9.816,98 m²s
Espacios para SG de equipamientos sociales	450,00 m²s de S.G. adscrito
Superficie total de SG	11.929,19 m²s de los que 1.662,21 m² son existentes
Superficie total del Sector excluyendo SG	39.574,01 m²s (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)
Espacios libres de uso y dominio públicos (SL)	17.840,13 m²s (45,08%)
Espacios para equipamientos (SL)	5.751,00 m²s (14,53%)
Sistema de actuación	Compensación
Plazo máximo	4 años desde la Aprobación Definitiva del P.G.O.U.
Determinaciones:	Se estará a lo señalado en las Ordenanzas del P.G.O.U. en aquellas determinaciones no reguladas en el presente documento. Se aplicarán los coeficientes de ponderación establecidos con carácter general en el P.G.O.U Las viviendas de protección pública se ubican en las parcelas C.6 (984,59 m² s) y C.7 (878,31 m²s) para el régimen general y la parcela C.8 (878,81 m²s) para el régimen especial (ver punto 2.2 de la Memoria Justificativa de este Sector). Se consideran aspectos básicos o estructurantes los siguientes: Los S.G. de espacios libres junto arroyo Pelegrín y arroyo Mantilla, no pudiéndose reducir su superficie. El S.L. equipamiento de uso prioritario Cultural- Docente, no pudiéndose reducir la superficie ni cambiar de ubicación. El plazo de ejecución y desarrollo, no pudiéndose ampliar. Parte del vial que va desde la calle Bienvenido Rodríguez hasta el lugar de LLagarón.

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

- 125 -







Resumen.

Superficie total:	51.053,20 m²	más 450,00 m² de S.G. adscrito
Parcelas privadas resultantes:	7.483,04 m²	
S.G. de Espacio Libre Público:	9.816,98 m²	
S.G. de Equipamiento:	450,00 m²	de S.G. adscrito
Superficie Total de SG:	11.929,19 m²	1.662,21 m² son existentes
S.L. de Espacio Libre Público: .	17.840,13 m²	
S.L. de Equipamiento:	5.751,00 m²	
Viales:	8.499,84 m²	

RESERVAS DE DOTACIONES EN EL SECTOR S.U.DC						
	L.O.T.R.U.S.C	Sector S.U.DC				
Sistema de espacios libres	20 m²s por cada 100 m²t	7.914,91	17.840,13 m²s			
	Mínimo 10% del Sector	5.150,32	17.040,13 111-5			
Equipamientos	12 m²s por cada 100 m²t	4.748,95	5.751,00 m²s			
Total reservas	12.776,88 m²s		23.591,13 m²s			

En la ordenación propuesta, la edificabilidad se ha distribuido en la forma que se señala en planos, y que se recoge en el siguiente cuadro:

SUPERFICIES Y APROVECHAMIENTOS DE LAS PARCELAS DEL SECTOR S.U.DC						
Identificación parcela	S. Parcela m²s	S. Edificable m²t	Uso Global	Nº viviendas	Coeficiente Ponderación	Aprovechamiento m²t uso dominante
P-C.1	438,00	2.492,22	R. Colectivo	18	1,00	2.492,22
P-C.2	438,00	2.492,22	R. Colectivo	18	1,00	2.492,22
P-C.3	438,00	2.492,22	R. Colectivo	18	1,00	2.492,22
P-C.4	438,00	2.492,22	R. Colectivo	18	1,00	2.492,22
P-C.5	892,81	5.080,09	R. Colectivo	35	1,00	5080,09
P-C.6	984,59	4.982,03	R. Colectivo	34	0,40	1992,81
P-C.7	878,31	4.444,25	R. Colectivo	31	0,40	1.777,70
P-C.8	878.81	4.455,57	R. Colectivo	31	0,37	1.648,56
P-C.9	1.823,02	10.372,98	R. Mixto	72	1,00	10.372,98
P-C.10	273,50	270,77	R. Unifamiliar	2	0,63	170,58
TOTAL	12.939,49	39.927,74		277		31.011,60

– 126 –







Se desarrolla el Sector S.U.D.-D con las siguientes características:

Superficie total	85.488,42 m² más 1.420,00 m² de S.G. adscrito		
Calificación	Residencial		
Uso dominante	Vivienda categoría 2 (colectiva)		
Edificabilidad máxima	68.619,12 m²t		
Coeficiente de edificabilidad	1,0000 m²t/m²s (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)		
Aprovechamiento medio	0,6222 m²/m²		
Aprovechamiento privado	85% (Art. 126.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)		
Aprovechamiento máximo	52.813,04 m²t de uso dominante		
Densidad	70 viviendas/Ha (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.)		
Nº máximo de viviendas	480 viviendas		
Altura máxima	Según planos 4 (20,50 m.)		
Espacios libres de uso y dominio públicos (SG)	14.847,07 m²s de los que 1.140,54 m²s no son computables		
Espacios para SG de equipamientos sociales	1.420,00 m²s de S.G. adscrito		
Superficie total de SG	18.291,74 m²s de los que 2.024,67 m² s son existentes y 1.140,54 m²s no son computables		
Superficie total del Sector excluyendo SG	68.616,68 m²s (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C)		
Espacios libres de uso y dominio públicos (SL)	15.070,62 m²s (21,96%)		
Espacios para equipamientos (SL)	8.773,27 m²s (12,79%)		
Sistema de actuación	Compensación		
Plazo máximo	5 años desde la Aprobación Definitiva del P.G.O.U.		
	Se estará a lo señalado en las Ordenanzas del P.G.O.U. en aquellas determinaciones no reguladas en el presente documento. Se aplicarán los coeficientes de ponderación establecidos con carácter general en el P.G.O.U Las viviendas de protección pública se ubican en las parcelas D.1		
Determinaciones:	(1.137,40 m*s) y D.2 (2020,65 m* s) para el régimen especial y la D.7 (5.633,72 m*s) para el régimen general (ver punto 2.2 de la Memoria Justificativa de este Sector). Se consideran aspectos básicos o estructurantes los siguientes: Los S.G. de espacios libres junto al regato y arroyo Mantilla, no pudiéndose reducir su superficie. El S.L equipamiento de uso prioritario Cultural-Docente, no pudiéndose reducir la superficie ni cambiar de ubicación. El plazo de ejecución y desarrollo, no pudiéndose ampliar. Parte del vial que va desde la calle Bienvenido Rodríguez hasta el lugar de LLagarón. El 35% de la edificabilidad para viviendas de protección pública.		

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

– 127 –







Resumen.

Superficie total:	85.488,42 m²	más 1.420,00 m² de S.G. adscrito
Parcelas privadas resultantes:	27.523,54 m²	
S.G. de Espacio Libre Público:	14.847,07 m²	
S.G. de Equipamiento:	1.420,00 m²	de S.G. adscrito
Superficie Total de SG:	18.291,74 m²	2.024,67 m² s son existentes
S.L. de Espacio Libre Público: .	15.070,62 m²	
S.L. de Equipamiento:	8.773,27 m²	
Viales:	17.249,25 m²	

RESERVAS DE DOTACIONES EN EL SECTOR S.U.DD						
	L.O.T.R.U.S.C. Sector S.U.DD					
Ci-tdi lib	20 m²s por cada 100 m²t	13.723,83	45.070.00 2-			
Sistema de espacios libres	Mínimo 10% del Sector	8.690,84	15.070,62 m²s			
Equipamientos	12 m²s por cada 100 m²t 8.234,30		8.773,27 m²s			
Total reservas	21.958,13 m²s		23.843,89 m²s			

En la ordenación propuesta, la edificabilidad se ha distribuido en la forma que se señala en planos, y que se recoge en el siguiente cuadro:

	SUPERFICIES Y APROVECHAMIENTOS DE LAS PARCELAS DEL SECTOR S.U.DD					
Identificación parcela	S. Parcela m²s	S. Edificable m²t	Uso Global	Nº viviendas	Coeficiente Ponderación	Aprovechamiento m²t uso dominante
P-D.1	1.137,40	3110,79	R. Mixto	22	0,37	1.15099
P-D.2	2.020,65	5.526,48	R. Mixto	38	0,37	2.044,80
P-D.3	979,47	2.644,57	R. Mixto	18	1,00	2.644,57
P-D.4	960,46	2.593,24	R. Colectivo	18	1,00	2.593,24
P-D.5	10.963,07	29.600,29	R. Mixto	206	1,00	29.600,29
P-D.6	2.484,96	6.709,39	R. Mixto	48	1,00	6.709,39
P-D.7	5.633,72	15.408,22	R. Mixto	108	0,40	6.163,29
P-D.8	1.515,32	1.371,36	R. Unifamiliar	10	0,63	863,96
P-D.9	1.828,49	1.654,78	R. Unifamiliar	12	0,63	1.042,51
TOTAL	27.523,54	68.619,12		480		52.813,04

– 128 –







Se desarrolla el Sector S.U.D.-E con las siguientes características:

Superficie total	81.895,69 m² más 750,00 m² de S.G. adscrito		
Calificación	Residencial		
Uso dominante	Vivienda categoría 2 (colectiva)		
Edificabilidad máxima	63.636,76 m²t		
Coeficiente de edificabilidad	1,0000 m²t/m²s (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)		
Aprovechamiento medio	0.6222 m²/m²		
Aprovechamiento privado	85% (Art. 126.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)		
Aprovechamiento máximo	50.319,09 m²t del uso dominante		
Densidad	70 viviendas/Ha (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)		
Nº máximo de viviendas	445 viviendas		
Altura máxima	Según planos 4 (20,50 m.)		
Espacios libres de uso y dominio públicos (SG)	10.825,70 m²s		
Espacios para SG de equipamientos sociales	5.656,71 m²s más 750,00 m²s de S.G. adscrito		
Superficie total de SG	19.008,28 m²s de los que 1.775,87 m²s son existentes		
Superficie total del Sector excluyendo SG	63.637,41 m²s (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)		
Espacios libres de uso y dominio públicos (SL)	13.109,24 m²s (20,60%)		
Espacios para equipamientos (SL)	8.772,92 m²s (13,79%)		
Sistema de actuación	Compensación		
Plazo máximo	8 años desde la Aprobación Definitiva del P.G.O.U.		
	 Se estará a lo señalado en las Ordenanzas del P.G.O.U. en aquellas determinaciones no reguladas en el presente documento. Las viviendas de protección pública se ubican en las parcelas E.3 (2.882,50 m²s) para el régimen general, la E.4 (2.688,73 m²s) para el régimen especial y la E.5 (2.080,02 m²s) para el régimen autonómico (ver punto 2.2 de la Memoria Justificativa de este Sector). 		
Determinaciones:	Se consideran aspectos básicos o estructurantes los siguientes: Los S.G. de espacios libres junto al regato, no pudiéndose reducir su superficie. El S.G de dotación para uso prioritario Sanitario-Asistencial, no pudiéndose reducir la superficie ni cambiar la ubicación. El plazo de ejecución y desarrollo, no pudiéndose ampliar. Parte del vial que va desde la calle Bienvenido Rodríguez hasta el lugar de LLagarón. Vial de enlace hasta Avda. de Derechos Humanos. El 35% de la edificabilidad para viviendas de protección pública.		

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

- 129 **-**







Resumen.

Superficie total:	81.895,69 m²	más 750,00 m² de S.G. adscrito
Parcelas privadas resultantes:	19.330,60 m²	
S.G. de Espacio Libre Público:	10.825,70 m²	
S.G. de Equipamiento:	5.656,71 m²	más 750,00 m² de S.G. adscrito
Superficie Total de SG:	19.008,28 m²	1.775,87 m²s son existentes
S.L. de Espacio Libre Público:	13.109,24 m²	
S.L. de Equipamiento:	8.772,92 m²	
Viales:	22.424,65 m²	

RESERVAS DE DOTACIONES EN EL SECTOR S.U.DE						
	L.O.T.R.U.S.C	Sector S.U.DE				
Sistema de espacios libres	20 m²s por cada 100 m²t	12.727,35	12 100 24 52			
	Mínimo 10% del Sector	8.264,57	13.109,24 m²s			
Equipamientos	12 m²s por cada 100 m²t	7.636,41	8.772,92 m²s			
Total reservas	20.363,76 m²s		21.882,16 m²s			

En la ordenación propuesta, la edificabilidad se ha distribuido en la forma que se señala en planos, y que se recoge en el siguiente cuadro.

SUPERFICIES Y APROVECHAMIENTOS DE LAS PARCELAS DEL SECTOR S.U.DE					S.U.DE	
Identificación parcela	S. Parcela m²s	S. Edificable m²t	Uso Global	Nº viviendas	Coeficiente Ponderación	Aprovechamiento m²t uso dominante
P-E.1	3.221,68	12.596,77	R. Colectivo	87	1,00	12.596,77
P-E.2	561,46	2.195,31	R. Colectivo	15	1,00	2.195,31
P-E.3	2.882,50	11.241,75	R. Mixto	79	0,40	4.496,70
P-E.4	2.688,73	6.372,29	R. Mixto	45	0,37	2.357,75
P-E.5	2.080,02	4.825,65	R. Mixto	35	0,47	2.267,57
P-E.6	3.409,81	13.332,36	R. Mixto	93	1,00	13.332,36
P-E.7	3.147,32	7.836,83	R. Mixto	55	1,00	7.836,83
P-E.8	1.339,08	5.235,80	R. Mixto	36	1,00	5.235,80
TOTAL	19.330,60	63.636,76		445		50.319,09

– 130 –







Se desarrolla el Sector S.U.D.-F con las siguientes características:

Superficie total	56.381,04 m ²		
Calificación	Residencial		
Uso dominante	Vivienda categoría 2 (colectiva)		
Edificabilidad máxima	44.712,40 m²t		
Coeficiente de edificabilidad	0,9999 m²t/m²s (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)		
Aprovechamiento medio	0,6222 m²/m²		
Aprovechamiento privado	85% (Art. 126.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)		
Aprovechamiento máximo	34.528,07 m²t de uso dominante		
Densidad	70 viviendas/Ha (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)		
Nº máximo de viviendas	313 viviendas		
Altura máxima	Según planos 4 (20,50 m.)		
Espacios libres de uso y dominio públicos (SG)	5.138,02 m²s		
Espacios para SG de equipamientos sociales	5.637,76 m²s		
Superficie total de SG	11.662,55 m²s de los que 886,77 m² son existentes		
Superficie total del Sector excluyendo SG	44.718,49 m²s (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)		
Espacios libres de uso y dominio públicos (SL)	10.886,33 m²s (24,35%)		
Espacios para equipamientos (SL)	7.530,54 m²s (16,84%)		
Sistema de actuación	Compensación		
Plazo máximo	8 años desde la Aprobación Definitiva del P.G.O.U.		
Determinaciones:	Se estará a lo señalado en las Ordenanzas del P.G.O.U. en aquellas determinaciones no reguladas en el presente documento. Se aplicarán los coeficientes de ponderación establecidos con carácter general en el P.G.O.U. Las viviendas de protección pública se ubican en las parcelas F.1 (2.294,77 m²s) para el régimen general, en una parte de la F.3 (1.650,00 m²s) para el régimen especial y en el resto de la F.3 (1.451,27 m²s) para el régimen autonómico (ver punto 2.2 de la Memoria Justificativa de este Sector.). Se consideran aspectos básicos o estructurantes los siguientes: Los S.G. de espacios libres junto al regato, no pudiéndose reducir su superficie. El S.G de dotación y el S. L. de equipamiento para uso prioritario Cultural-Docente, no pudiéndose reducir la superficie ni cambiar la ubicación. El plazo de ejecución y desarrollo, no pudiéndose ampliar. Parte del vial que va desde la zona del arroyo Mantilla hasta el lugar de LLagarón y parte del vial de enlace de la zona del regato con la rotonda prevista en el vial que va al polígono industrial. El 35% de la edificabilidad para viviendas de protección pública.		

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

– 131 –







Resumen.

Superficie total:	56.381,04 m²	
Parcelas privadas resultantes:	13.345,79 m²	
S.G. de Espacio Libre Público:	5.138,02 m²	
S.G. de Equipamiento:	5.637,76 m²	
Superficie Total de SG:	11.662,55 m²	886,77 m² son existentes
S.L. de Espacio Libre Público:	10.886,33 m²	
S.L. de Equipamiento:	7.530,54 m²	
Viales:	12.955,83 m²	

RESERVAS DE DOTACIONES EN EL SECTOR S.U.DF						
	L.O.T.R.U.S.C	Sector S.U.DF				
Sistema de espacios libres	20 m²s por cada 100 m²t	8.942,48	10.886,33 m²s			
	Mínimo 10% del Sector	5.638,10	10.000,33 1115			
Equipamientos	12 m²s por cada 100 m²t	5.365,49	7.530,54m²s			
Total reservas	14.307,97 m²s		18.416,87 m²s			

En la ordenación propuesta, la edificabilidad se ha distribuido en la forma que se señala en planos, y que se recoge en el siguiente cuadro.

SUPERFICIES Y APROVECHAMIENTOS DE LAS PARCELAS DEL SECTOR S.U.DF					S.U.DF	
Identificación parcela	S. Parcela m²s	S. Edificable m²t	Uso Global	Nº viviendas	Coeficiente Ponderación	Aprovechamiento m²t uso dominante
P-F.1	2.294,77	7.916,96	R. Colectivo	60	0,40	3.166,78
P-F.2	2.901,36	10.009,69	R. Colectivo	66	1,00	10.009,69
P-F.3	1.650,00	4.950,00	R. Mixto	38	0,37	1.831,50
P-F.3	1.451,27	4.368,32	R. Mixto	33	0,47	2.052,67
P-F.4	5.048,39	17.467,43	R. Mixto	116	1,00	17.467,43
TOTAL	13.345,79	44.712,40		313		34.528,07

- 132 -







Se desarrolla el Sector S.U.D.-G con las siguientes características:

Superficie total	70.167,22 m² más 1.210,00 m² de S.G. adscrito		
Calificación	Residencial		
Uso dominante	Vivienda categoría 2 (colectiva)		
Edificabilidad máxima	56.529,00 m²t		
Coeficiente de edificabilidad	0,9999 m²t/m²s (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)		
Aprovechamiento medio	0,6222 m²/m²		
Aprovechamiento privado	85% (Art. 126.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)		
Aprovechamiento máximo	43.429,03 m²t de uso dominante		
Densidad	70 viviendas/Ha (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)		
Nº máximo de viviendas	396 viviendas		
Altura máxima	Según planos 4 (20,50 m.)		
Espacios libres de uso y dominio públicos (SG)	7.030,37 m²s		
Espacios para SG de equipamientos sociales	5.020,21 m²s más 1.210,00 m²s de S.G. adscrito		
Superficie total de SG	14.842,10 m²s de los que 1.581,52 son existentes		
Superficie total del Sector excluyendo SG	56.535,12 m²s (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.)		
Espacios libres de uso y dominio públicos (SL)	11.546,05 m²s (20,43%)		
Espacios para equipamientos (SL)	7.104,70 m²s (12,57%)		
Sistema de actuación	Compensación		
Plazo máximo	7 años desde la Aprobación Definitiva del P.G.O.U.		
Determinaciones:	Se estará a lo señalado en las Ordenanzas del P.G.O.U. en aquellas determinaciones no reguladas en el presente documento. Se aplicarán los coeficientes de ponderación establecidos con carácter general en el P.G.O.U. Las viviendas de protección pública se ubican en las parcelas G.1 (3.526,43 m²s) para el régimen autonómico, en una parte de la G.4 (4.200,00 m²s) para el régimen general y en el resto de la G.4 (2.763,26 m²s) para el régimen especial (ver punto 2.2 de la Memoria Justificativa de este Sector.). Se consideran aspectos básicos o estructurantes los siguientes: Los S.G. de espacios libres junto al vial que va al polígono industrial, no pudiéndose reducir su superficie. El S.G de dotación y el S. L. de equipamiento para uso prioritario Cultural-Docente, no pudiéndose reducir la superficie ni cambiar la ubicación. El plazo de ejecución y desarrollo, no pudiéndose ampliar. Parte del vial que va desde la rotonda prevista en el vial que va al polígono industrial hasta el vial que une la zona del arroyo Mantilla con el lugar de LLagarón. El 35% de la edificabilidad para viviendas de protección pública.		

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

– 133 –







Resumen.

Superficie total:	70.167,22 m ²	más 1.210,00 m² de S.G. adscrito
Parcelas privadas resultantes:	27.338,65 m²	
S.G. de Espacio Libre Público:	7.030,37 m²	
S.G. de Equipamiento:	5.020,21 m²	más 1.210,00 m² de S.G. adscrito
Superficie Total de SG:	14.842,10 m²	1.581,52 son existentes
S.L. de Espacio Libre Público:	11.546,05m²	
S.L. de Equipamiento:	7.104,70 m²	
Viales:	10.545,77 m²	

RESERVAS DE DOTACIONES EN EL SECTOR S.U.DG						
	L.O.T.R.U.S.C. Sector S.U.DG					
Sistema de espacios libres	20 m²s por cada 100 m²t	11.305,80	11 F46 05 m²o			
Sistema de espacios libres	Mínimo 10% del Sector	7.137,72	11.546,05 m²s			
Equipamientos	12 m²s por cada 100 m²t	6.783,48	7.104,70 m²s			
Total reservas	18.089,28 m²s		18.650,75 m²s			

En la ordenación propuesta, la edificabilidad se ha distribuido en la forma que se señala en planos, y que se recoge en el siguiente cuadro.

SUPERFICIES Y APROVECHAMIENTOS DE LAS PARCELAS DEL SECTOR S.U.DG						
Identificación parcela	S. Parcela m²s	S. Edificable m²t	Uso Global	Nº viviendas	Coeficiente Ponderación	Aprovechamiento m²t uso dominante
P-G.1	3.526,43	7.511,30	R. Mixto	54	0,47	3.529,56
P-G.2	3.918,74	8.268,54	R. Mixto	56	1,00	8.268,54
P-G.3	4.431,37	9.350,19	R. Mixto	62	1,00	9.350,19
P-G.4	4.200,00	8.988,00	R. Mixto	68	0,40	3.595,20
P-G.4	2.763,26	5.913,38	R. Mixto	44	0,37	2.187,95
P-G.5	5.981,32	12.620,59	R. Mixto	86	1,00	12.620,59
P-G.6	2.517,53	3.877,00	R. Mixto	26	1,00	3.877,00
TOTAL	27.338,65	56.529,00		396		43.429,03

MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

– 134 –







Se desarrolla el Sector S.U.D.-H con las siguientes características:

Superficie total	58.783,05 m² más 1.245,00 m² de S.G. adscrito
Calificación	Residencial
Uso dominante	Vivienda categoría 2 (colectiva)
Edificabilidad máxima	48.323,06 m²t
Coeficiente de edificabilidad	1,0000 m²t/m²s (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)
Aprovechamiento medio	0,6222m²t / m²
Aprovechamiento privado	85% (Art. 126.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)
Aprovechamiento máximo	37.349,40 m²t de uso dominante
Densidad	70 viviendas/Ha (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)
Nº máximo de viviendas	338 viviendas
Altura máxima	Según planos 4 (20,50 m.)
Espacios libres de uso y dominio públicos (SG)	5.956,77 m²s
Espacios para SG de equipamientos sociales	4.501,88 m²s más 1.245,00 m²s de S.G. adscrito
Superficie total de SG	11.703,65 m²s
Superficie total del Sector excluyendo SG	48.324,43 m²s (Art. 38.2 de la L.O.T.R.U.S.C.)
Espacios libres de uso y dominio públicos (SL)	12.260,62 m²s (25,37%)
Espacios para equipamientos (SL)	8.916,68 m²s (18,45%)
Sistema de actuación	Compensación
Plazo máximo	9 años desde la Aprobación Definitiva del P.G.O.U.
	Se estará a lo señalado en las Ordenanzas del P.G.O.U. en aquellas determinaciones no reguladas en el presente documento.
	Se aplicarán los coeficientes de ponderación establecidos con carácter general en el P.G.O.U Las viviendas de protección públicas se ubican en las parcelas H.1
	(4.498,53 m²) para el régimen general y la H.2 (1.568,00 m²) para el régimen especial (ver punto 2.2 de la Memoria justificativa de este Sector).
Determinaciones:	Se consideran aspectos básicos o estructurantes los siguientes: Los S.G. de espacios libres junto al vial que va al polígono industrial, no pudiéndose reducir su superficie. El S. L. de equipamiento para uso prioritario Cultural-Docente, no pudiéndose reducir la superficie ni cambiar la ubicación. El S. L. de espacios libres en el limite oeste del sector, no pudiéndose reducir la superficie ni cambiar la ubicación. El plazo de ejecución y desarrollo, no pudiéndose ampliar. El 35% de la edificabilidad para viviendas de protección pública.

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

– 135 –







Resumen.

Superficie total:	58.783,05 m²	más 1.245,00 m² de S.G. adscrito
Parcelas privadas resultantes:	13.748,38 m²	
S.G. de Espacio Libre Público:	5.956,77 m²	
S.G. de Equipamiento:	4.501,88 m²	más 1.245,00 m² de S.G. adscrito
Superficie Total de SG:	11.703,65 m²	
S.L. de Espacio Libre Público:	12.260,62 m²	
S.L. de Equipamiento:	8.916,68 m²	
Viales:	13.398,75 m²	

RESERVAS DE DOTACIONES EN EL SECTOR S.U.DH						
	L.O.T.R.U.S. Sector S.U.DH					
Sistema de espacios libres	20 m²s por cada 100 m²t	9.664,61	12 260 62 m²o			
	Mínimo 10% del Sector	6.002,81	12.260,62 m²s			
Equipamientos	12 m²s por cada 100 m²t	5.798,77	8.916,68 m²s			
Total reservas	15.463,38 m²s	;	21.177,30 m²s			

En la ordenación propuesta, la edificabilidad se ha distribuido en la forma que se señala en planos, y que se recoge en el siguiente cuadro.

SUPERFICIES Y APROVECHAMIENTOS DE LAS PARCELAS DEL SECTOR S.U.DH						
Identificación parcela	S. Parcela m²s	S. Edificable m²t	Uso Global	Nº viviendas	Coeficiente Ponderación	Aprovechamiento m²t uso dominante
P-H.1	4.498,53	11.786,15	R. Mixto	82	0,40	4.714,46
P-H.2	1.568,00	6.193,60	R. Colectivo	48	0,37	2.291,63
P-H.3	2.363,97	9.337,68	R. Mixto	62	1,00	9.337,68
P-H.4	5.317,88	21.005,63	R. Mixto	146	1,00	21.005,63
TOTAL	13.748,38	48.323,06		338		37.349,40

– 136 –







SUELO URBANO DE NÚCLEO TRADICIONAL

Se definen como tal los cuatro núcleos rurales existentes en el municipio de Laredo, La Ventilla, Santa Ana, Santa Cecilia y Las Cárcobas, tal y como figura en la documentación gráfica, de conformidad con lo establecido en la L.O.T.R.U.S.C., punto 2 de la Disposición Transitoria Segunda, para los tres primeros núcleos, por tratarse de aquellos conjuntos de edificaciones y terrenos que, en su día, fueron calificados así por el planeamiento, conforme a lo dispuesto en la Ley de Cantabria 9/1994, de 29 de septiembre; así como el núcleo de Las Cárcobas, de conformidad con lo dispuesto en el apartado d, del punto primero, del artículo 95.

El régimen de este tipo de suelo es el señalado en el artículo 100 bis de la L.O.T.R.U.S.C..

3.3. ESTRUCTURA GENERAL Y ORGÁNICA DEL TERRITORIO. SISTEMAS GENERALES

SISTEMA GENERAL DE ESPACIO LIBRE PÚBLICO

De conformidad con lo señalado en el artículo 39 de la L.O.T.R.U.S.C., el Sistema General de espacios libres públicos deberá ser, como mínimo, de cinco metros cuadrados por habitante, ocurriendo lo mismo para los Sistemas Generales de equipamientos sociales; y, si bien puede señalarse que los estándares existentes son altos, no obstante para la población prevista deberán completarse en cantidades importantes. Asimismo, teniendo en cuenta los distintos informes emitidos después de la Aprobación Provisional y en base a los reajustes de diseño efectuado nos encontramos que para el cálculo de dichos espacios se ha procedido a efectuar una medición de la capacidad residencial del Suelo Urbano Consolidado (ver apartado anterior de "Capacidad Residencial"), que supone un total de 1.327 nuevas viviendas. En las zonas de nuevo desarrollo, las previsiones se han efectuados en virtud del número máximo de viviendas en los Sectores desarrollados permitido por la L.O.T.R.U.S.C., por lo que los resultados obtenidos son de 266 y 5.422 viviendas en Suelo Urbanizable.

En total la nueva capacidad residencial se establece en viviendas, que sumadas a las ya existentes, resulta un número total de 22.091 viviendas, para una población de 66.273 habitantes. Todo ello nos lleva a una previsión de superficie de suelo necesaria para Sistemas Generales de Espacio Libre Público, según lo establecido en la L.O.T.R.U.S.C., de 331.365 m².

Con el desarrollo de las determinaciones del P.G.O.U., la superficie total para sistema general de espacios libres de uso y dominio público es de 353.314,37 m² de suelo, que responden a una media de 5'33 m²/habitante, superior a la mínima legal establecida para la capacidad máxima de cálculo estimada.

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

– 137 –







A continuación, se pormenoriza la superficie de los espacios existentes ya calificados, así como de las previsiones del P.G.O.U. en las nuevas zonas de desarrollo, con sistemas generales incluidos o adscritos al suelo de nuevo desarrollo, principalmente residencial.

SISTEMAS GENERALES DE ESPACIO LIBRE

Existentes	Nº plano	Denominación	Superficie	Tipo
Paseo Marítimo	2	E.L1	5.003,63	
	3	E.L1	8.287,01	
	4	E.L1	3.867,24	
	5	E.L1	11.262,69	
	7	E.L1	7.657,91	
	9	E.L1	1.187,35	
	10	E.L1	10.736,05	
	11	E.L1	15.686,68	
	TOTAL	E.L1	63.688,56	Paseo
Parque de Cenón	3	E.L2	20.383,65	Parque
Parque de los Tres Laredos	7	E.L3	32.048,82	Parque
Atalaya (espacio computable)	8	E.L4	26.818,67	Parque
Sector 4 (zona computable)	4, 6	E.L5	46.568,80	Parque
Zona verde junto a Plaza Carlos V	10, 15	E.L6	3.069,35	Plaza
Parque Calle López Seña	11	E.L7	14.827,71	Parque
Parque Alameda José Antonio	12,16,17	E.L8	7.865,95	Parque
Alameda El Bosque	16	E.L9	7.517,07	Parque
	TOTAL		222.788,58	4,53m²/hab.

Previstos en el P.G.O.U.			Superficie	Tipo	Sistema de obtención
S.U.D.		Computables	77.238,60	Parque	Incluido
TOTAL			77.238,60	4,43m²/hab.	
Previstos en el P.G.O.U.			Superficie	Tipo	Sistema de obtención
S.U.D.	18 y 22		53.287,11	Parque	Incluido en S.U.DI.1
TOTAL SISTEMAS GENER	ALES P.G.O.U.		353.314,29		

	22.091	Viviendas
CAPACIDAD RESIDENCIAL MÁXIMA DE CÁLCULO.	66.273	Habitantes
	5,33	m²/hab.







SISTEMA GENERAL DE EQUIPAMIENTO PÚBLICO

De conformidad con lo señalado en el artículo 39 de la L.O.T.R.U.S.C., el Sistema General de equipamientos sociales deberá ser, como mínimo, de cinco metros cuadrados por habitante, ocurriendo lo mismo para los Sistemas Generales de espacios libres de uso público; y, si bien puede señalarse que los estándares existentes son altos, no obstante para la población prevista deberán completarse en cantidades importantes. Cabe destacar la reducida superficie así calificada en el Suelo Urbano Consolidado actual, con una proporción de 3,24 m²/habitante, por lo que el P.G.O.U. debe destinar una superficie de suelo a Equipamiento como Sistema General superior a la media prevista por la L.O.T.R.U.S.C., de 5 m²/habitante, para conseguir cumplir con la legislación.

Según los cálculos anteriores la nueva capacidad residencial se establece en 7.015 viviendas, que sumadas a las ya existentes, resulta un número total de 22.091 viviendas, para una población de 66.273 habitantes. Todo ello nos lleva a una previsión de superficie de suelo necesaria para Sistemas Generales de Equipamiento Público, según lo establecido en la L.O.T.R.U.S.C., de 331.365,00 m²s. Con el desarrollo de las determinaciones del P.G.O.U., la superficie total para sistema general de equipamiento público es de 331.495,33 m² de suelo, que responden a una media de 5'00 m²/habitante, igual a la mínima legal establecida. Indicar que se ha incluido o adscrito una superficie total de 77.121,19 m² de suelo, para 5.688 viviendas, que supone una media de 4,52 m²/habitante, si bien se completa la superficie necesaria para toda la población prevista con unos terrenos urbanos en la zona del Cementerio (5.192,02 m²) y unos terrenos rústicos ubicados en la zonas del Cementerio (3.196,76 m²), de Las Escalerillas (9.830,25 m²) y otros próximos al núcleo urbano en la zona del hospital y campo de futbol como son los de la zona de Las Nuevas (17.672,28 m²), Llagarón y Cierro la Mar (71.996,76 m²),. Este espacio se obtendrá o adquirirá por alguno de los Sistemas indicados en la L.O.T.R.U.S.C., previéndose en principio la expropiación, tal y como se recoge en el Estudio Económico Financiero. Su ubicación se refleja en los planos 01 y 02 y juego de planos 04 de la Documentación Gráfica.

Los Sistemas Generales de Equipamiento necesarios son muy diversos y su tipología variada. Por ello, algunos requieren su ubicación colindante a la población a la que dan servicio, mientras que otros, por necesidad de una gran superficie horizontal y espacio abierto, pueden, y en algunos casos deben, ubicarse en espacios más alejados del núcleo urbano. Es por ello, que en el caso que nos ocupa, se han ubicado diferentes parcelas de equipamiento para Sistema General de una manera uniforme, y distribuidos homogéneamente entre los nuevos desarrollos residenciales. Por otro lado, habiéndose emitido sendos informes sobre el requerimiento de equipamientos para uso docente y sanitario, algunos de los sistemas generales previstos, en unión con

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

– 139 **–**







algunos sistemas locales, dan cumplimiento a lo requerido. Asimismo, se ha optado por establecer un gran equipamiento público en los lugares de Las Nuevas, Llagarón y Cierro, el cual tendrá una relación directa con el medio natural que lo rodea, potenciando dicho valor y fomentando el uso público del mismo y respetando lo previsto en el P.O.R.N de las Marismas de Santoña, Victoria y Joyel. En resumen, se trata de acercar a la población al disfrute del medio natural que rodea al casco urbano de Laredo, fomentando la relación directa con el paisaje y los valores del medio rural y parque natural.

A continuación, se pormenoriza la superficie de los espacios existentes ya calificados, así como de las previsiones del P.G.O.U. en las nuevas zonas de desarrollo, con sistemas generales incluidos o adscritos al suelo de nuevo desarrollo, de uso residencial.

SISTEMAS GENERALES DE EQUIPAMIENTO PÚBLICO

Ubicación	Nº Plano	Superficie	Existente	No edificada
Hospital Comarcal	7, 9	29.721,97	Χ	
Cementerio	8, 12	5.309,45	X	
Residencial Juvenil	8, 12	4.891,28	X	
Campo de Futbol	9	43.155,67	X	
Zona de Las Nuevas	9	1.708,14		X
Avda. Derechos Humanos	9, 10, 14	5.344,26	X	
Pza. Centro C. Dr. Velasco	12	1.479,84	X	
Centro Cultural Dr. Velasco	12	1.083,20	X	
Juzgados	11, 16	1.130,88	X	
Trasera de los Juzgados	11	1.243,33		X
Casa Consistorial actual	11, 12	1.136,39	X	
Mercado de Abastos	12	1.384,36	X	
Guardería Virgen de Belén	12	3.066,75	X	
Residencia	14, 15	10.318,96	X	
Campo de Futbol S. Lorenzo	16, 17	9.162,77	X	
Colegio c/ Duque de Ahumada	16, 17	12.236,65	X	
Instituto Fuente Fresnedo	16, 17	8.176,03	X	
Piscinas Municipales	17	1.825,34	X	
Parcela en Polígono Industrial	14	1.995,80	X	
Puebla Vieja (Antiguo Ayto., Ambulatorio,)	12	2.115,00	Х	

	TOTAL 146.486,07	3,24 m²/nab.		
Propuestos	Superficie	Sistema de obtención	Adscrito m ²	
S.U.N.C.	2.860,00	Incluido o adscrito	2.860,00	Las Nuevas
S.U.D.	74.261,19	Incluido o adscrito	35.011,41	Las Nuevas
Propuestos	Superficie	Sistema de obtención	Exprop. m ²	
			17.672,28	Las Nuevas,
RÚSTICO	102.696.05	Expropiación	71.996,76	Llagarón, y C
RUSTICO	102.696,05	Expropiación	3.196,76	Cementerio
			9.830,25	Las Escaleril
URBANO	5.192,02	Expropiación	5.192,02	Cementerio
			•	
	TOTAL 185,009,26	8.79 m²/hab.	145.759.48	

Las Nuevas, Llagarón, y C.la Mar Cementerio as Escalerillas Cementerio

TOTAL S.G. PGOU 331.495,33

CAPACIDAD RESIDENCIAL MÁXIMA DE CÁLCULO 22.091 Viviendas 66.273 Habitantes 5.00 m²/hab.







3.4. JUSTIFICACIÓN DE LOS PARÁMETROS DE LA L.O.T.R.U.S. - SISTEMAS LOCALES

SISTEMA LOCAL DE ESPACIOS LIBRES PÚBLICOS

De conformidad con lo señalado en el artículo 40 de la L.O.T.R.U.S.C., los Sistemas Locales de espacios libres públicos deberá ser, como mínimo, de veinte metros cuadrados de suelo por cada cien metros cuadrados de superficie construida, cualquiera que sea su uso, en cuantía nunca inferior al 10 % de la total del sector, procurando su ubicación conforme a los criterios de accesibilidad del apartado 1 del artículo 39 del citado precepto legal.

Dado que desde el P.G.O.U. el Ayuntamiento encargó en su día a los redactores el desarrollo de los distintos sectores delimitados, en los planos de Gestión y Ordenación pueden observarse los espacios dedicados a los Sistemas Locales que se exigen desde la L.O.T.R.U.S.C..

	SUELO URBANO NO CONSOLIDADO							
	Superficie + S.G.	Edificabilidad	Esp. Libre Público	% superficie	L.O.T.R.U.S.C.			
SUNC-12	19.996,16	17.136,74	3.831,83	19,16%	3.427,35			
SUNC-13	20.855,58	19.662,47	5.133,63	24,62%	3.932,49			
TOTAL	40.851,74	36.799,21	8.965,46	21,95%	7359,84			

- 141 -







	SUELO URBANIZABLE DELIMITADO						
	Superficie + S.G.	Edificabilidad	Esp. Libre Público	% superficie	L.O.T.R.U.S.C.		
SUD-1	29.856,35	23.396,02	5.364,91	17,97%	4.679,02		
SUD-2	66.114,10	52.922,06	19.250,20	29,12%	10.584,41		
SUD-3	57.402,32	47.266,40	10.401,53	18,12%	9.453,28		
SUD-4	66.945,37	53.387,44	10.911,84	16,30%	10.677,49		
SUD-5	58.440,20	47.391,15	10.926,13	18,70%	9.478,23		
SUD-6	26.112,79	21.006,58	4.480,73	17,16%	4.201,31		
SUD-7	35.727,00	28.546,24	10.742,58	30,07%	5.709,25		
SUD-8	21.727,90	17.447,82	3.724,38	17,14%	3489,56		
SUD-9	41.354,56	39.709,83	7.955,10	19,23%	7.941,96		
SUD-10	36.024,73	28.979,84	6.288,30	17,46%	5.795,97		
SUD-11	26.403,66	20.575,05	4.448,25	16,85%	4.115,01		
SUD-14	16.604,72	8.324,83	2.065,77	12,44%	1.664,96		
SUD-A	42.483,58	33.772,12	7.269,79	17,11%	6.754,42		
SUD-B	45.264,87	37.225,37	7.728,90	17,07%	7.445,08		
SUD-C	51.503,20	39.574,57	17.840,13	34,64%	7.914,91		
SUD-D	86.908,42	68.619,12	15.070,62	21,96%	13.723,83		
SUD-E	82.645,69	63.636,76	13.109,24	15,86%	12.727,35		
SUD-F	56.381,04	44.712,40	10.886,33	19,30%	8.942,48		
SUD-G	71.377,22	56.529,00	11.546,05	16,18%	11.305,80		
SUD-H	60.028,08	48.323,06	12.260,62	20,42%	9.664,61		
TOTAL	979.305,80	781.345,66	192.271,40	19,63%	156.269,10		

Sólo se han considerado las superficies computables en ambas clases de suelo.

SISTEMA LOCAL DE EQUIPAMIENTOS PÚBLICOS

Se han respetado las dotaciones existentes, así como la mayoría de los suelos calificados para este fin, cuya superficie se estima suficiente para satisfacer las necesidades de la población de derecho del municipio y poder subsanar las posibles deficiencias que se vayan detectando. No obstante, se ha visto necesario recalificar algunos terrenos para ubicar ciertas dotaciones que han quedado obsoletas o cambiar el uso de ellas, todo ello independientemente de lo indicado en el artículo 40 de la L.O.T.R.U.S.C..







De conformidad con lo señalado en el citado artículo, en Suelo Urbano No Consolidado y Suelo Urbanizable los Sistemas Locales de equipamientos públicos deberá ser, como mínimo, de doce metros cuadrados de suelo por cada cien metros cuadrados de superficie construida de vivienda para equipamientos sanitarios, educativos, culturales, deportivos y otros de carácter social o asistencial, procurando su ubicación conforme a los criterios de accesibilidad.

Tal y como se ha indicado anteriormente, los redactores, siguiendo las instrucciones y compromisos adquiridos con el Ayuntamiento de Laredo, han procedido a desarrollar los sectores delimitados que se recogen en los planos de Gestión y Ordenación, observándose los espacios dedicados a los Sistemas Locales que se exigen desde la L.O.T.R.U.S.C..

		SUELO URBANO NO CONSOLIDADO					
	Superficie+S.G	Edificabilidad	Equipamiento	% superficie	L.O.T.R.U.S.C.		
SUNC-12	19.996,16	17.133,74	2.094,78	10,48	2.056,41		
SUNC-13	20.855,58	19.662,47	2.365,36	11,34	2.359,50		
TOTAL	40.851,74	36.799,97	4.460,14	10,92	4.415,91		

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

- 143 -







	SUELO URBANIZABLE DELIMITADO					
	Superficie+S.G.	Edificabilidad	Equipamiento	% superficie	L.O.T.R.U.S.C.	
SUD-1	29.856,35	23.396,02	3.303,71	11,08	2.807,52	
SUD-2	66.114,10	52.922,06	6.769,29	10,24	6.350,65	
SUD-3	57.402,32	47.266,40	5.980,94	10,42	5.671,97	
SUD-4	66.945,37	53.387,44	6.501,47	9,71	6.406,49	
SUD-5	58.440,20	47.391,15	6.667,51	11,40	5.686,94	
SUD-6	26.112,79	21.006,58	2.706,78	10,37	2.520,79	
SUD-7	35.727,00	28.546,24	3.773,33	10,56	3.425,55	
SUD-8	21.727,90	17.447,82	2.268,04	10,44	2.093,74	
SUD-9	41.354,56	39.709,83	4.772,37	11,54	4.765,18	
SUD-10	36.024,73	28.979,84	3.787,45	10,51	3.477,58	
SUD-11	26.403,66	20.575,05	2.846,57	10,78	2.469,01	
SUD-14	16.604,72	8.324,83	0,00	0,00	0,00	
SUD-A	42.483,58	33.772,12	4.219,89	9,93	4.052,65	
SUD-B	45.264,87	37.225,37	4.863,50	10,74	4.467,04	
SUD-C	51.503,20	39.574,57	5.751,00	10,82	4.748,95	
SUD-D	86.908,42	68.619,12	8.773,27	10,09	8.234,30	
SUD-E	82.645,69	63.636,76	8.772,92	10,62	7.636,41	
SUD-F	56.381,04	44.712,40	7.530,54	13,35	5.365,49	
SUD-G	71.377,22	56.529,00	7.104,70	9,95	6.783,48	
SUD-H	60.028,08	48.323,06	8.916,68	14,85	5.798,77	
TOTAL	979.305,80	781.345,66	105.309,96	10,75	92.762,51	

Como puede observarse en los anteriores cuadros, el P.G.O.U. destina una superficie para Sistemas Locales que cumple lo dispuesto en la L.O.T.R.U.S.C. en concordancia con la edificabilidad (ver anteriores fichas de los distintos sectores).

APARCAMIENTOS

- 144 -

De conformidad con lo señalado en el punto tercero del artículo 40 de la L.O.T.R.U.S.C., en Suelo Urbano No Consolidado y Suelo Urbanizable el número de plazas de aparcamiento en superficie deberá ser







como mínimo el de dos plazas por cada cien metros cuadrados construidos, de las cuales, al menos una se encontrará en espacio público.

Partiendo de la base de que se ubicará en parcela privada una plaza de aparcamiento por cada vivienda, el resto se situará en espacio público, tal y como figura en la documentación gráfica, y las que restan hasta alcanzar el estándar previsto en la L.O.T.R.U.S.C. se plantearán en las urbanizaciones privadas tal y como determina el párrafo 4º del citado precepto, recogiéndose ese aspecto en el tomo correspondiente a los ámbitos con determinaciones desde el P.G.O.U. (Sectores en S.U.N.C. y S.U.D.).

CESIONES. PATRIMONIO PÚBLICO.

En Suelo Urbano Consolidado, el aprovechamiento urbanístico patrimonializable por sus propietarios será del 100%, en virtud de lo señalado en el artículo 126 de la L.O.T.R.U.S.C., a excepción de los ámbitos en donde por aplicación del artículo 102 bis de la mencionada legislación se hayan o se deban declarar las correspondientes Unidades de Actuación, en cuyo caso el aprovechamiento urbanístico patrimonializable será el fijado por dicho artículo, independientemente de las correspondientes cesiones, monetizadas o no.

En Suelo Urbano No Consolidado y Suelo Urbanizable se estará a lo señalado en el apartado segundo del citado artículo, en concordancia con el artículo 100 de la L.O.T.R.U.S.C.. Asimismo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 40 bis de la L.O.T.R.U.S.C. y en concordancia con el artículo 47 del P.O.L. se destina a viviendas de protección pública no menos de 35% de la edificabilidad de cada sector, tal y como se recogen en las fichas del epígrafe de "Clasificación del Suelo" de este documento, así como en el tomo de "Sectores en S.U.N.C. y S.U.D.", observándose que no menos del 10% es para viviendas de protección oficial de régimen especial y no menos del 12% se destina a viviendas de protección oficial de régimen general, como puede verse en el cuadro siguiente.

	PORCENTAJES EDIFICABILIDAD					
SECTORES	Régimen especial	Régimen general	Régimen autonómico	TOTAL		
S.U.D1	10,17	14,81	10,17	35,15		
S.U.D2	12,53	20,45	3,55	36,53		
S.U.D3	13,82	14,92	10,26	39,00		

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

– 145 –







	PORCENTAJES EDIFICABILIDAD					
SECTORES	Régimen especial	Régimen general	Régimen autonómico	TOTAL		
S.U.D4	10,32	14,42	10,57	35,31		
S.U.D5	14,87	14,87	6,85	36,59		
S.U.D6	10,32	16,28	11,36	37,96		
S.U.D7	27,12	12,05	0,00	39,17		
S.U.D8	10,09	15,13	10,09	35,31		
S.U.D9	10,06	15,09	10,06	35,21		
S.U.D10	10,30	15,57	10,30	36,17		
S.U.D11	10,51	15,65	10,46	36,62		
S.U.N.C12	12,25	12,25	12,25	36,75		
S.U.N.C13	10,60	13,96	10,60	35,16		
S.U.D14	0,00	0,00	0,00	0,00		
S.U.DA	16,02	19,58	0,00	35,60		
S.U.DB	13,87	26,02	0,00	39,89		
S.U.DC	11,26	23,82	0,00	35,08		
S.U.DD	12,58	22,45	0,00	35,03		
S.U.DE	10,01	17,67	7,58	35,26		
S.U.DF	11,07	17,71	9,77	38,55		
S.U.DG	10,46	15,90	13,29	39,65		
S.U.DH	12,82	24,39	0,00	37,21		

Tal y como se deduce del Estudio Económico – Financiero, en base a las instrucciones dadas desde el Ayuntamiento de Laredo, a través del Servicio de la Oficina Técnica de Vías y Obras, se estará a lo señalado en el Capítulo I, del Título VI de la L.O.T.R.U.S.C. y más concretamente a lo señalado en el artículo 234 de la citada Ley.

- 146 -







3.5. ZONA AMBIENTAL DE PROTECCIÓN Y EDIFICACIONES CATALOGADAS.

Se han señalado en las Ordenanzas, documentación gráfica y se detallan en el Catálogo. Se establece la protección de edificaciones y otros elementos inmuebles, por su interés artístico, histórico, paleontológico, arqueológico, etnográfico, científico o técnico. Dado que en el S.U.C. ya existían edificaciones catalogadas en el vigente P.G.O.U. -y puesto que, tras las reuniones mantenidas y siguiendo las indicaciones e instrucciones dadas desde la Consejería con competencias en materia de ordenación del territorio, esta revisión parte de la premisa de mantener criterios recogidos en el vigente P.G.O.U.-, se ha procedido a recoger la misma clasificación catalogatoria y obras autorizadas, permitidas o prohibidas. Asimismo, cabe recordar, cómo se señala en el Preámbulo de este documento, que en su día se tomó la decisión de que el equipo redactor excluyese de la documentación de las primeras fases todo lo referente a La Puebla Vieja, recogiendo en la Revisión del Plan General en su documentación gráfica el ámbito delimitado por su Plan Especial, así como en la documentación escrita (Ordenanzas) y de que desde hace más de dos años (tercera exposición al público) no se ha recibido ningún informe de la Comisión de Patrimonio, pese a haberse requerido el mismo con motivo de la tramitación del I.S.A., por lo que se entiende que la documentación entregada era y es correcta en los citados ámbitos y catálogos. También procede indicar que tras las exposiciones efectuadas en su día en la Conseiería correspondiente y ante los representantes de la Comisión, nada se indicó sobre la falta de edificios, elementos, yacimientos, etc. en la documentación presentada.

En los inmuebles protegidos, se someterán a las condiciones establecidas en las correspondientes fichas y al informe de los Servicios Técnicos Municipales, sin perjuicio de que el Ayuntamiento pueda realizar las consultas que estime oportunas a la Comisión de Patrimonio correspondiente, como organismo tutelar del Patrimonio Histórico en la Comunidad Autónoma de Cantabria, recogiéndose en las Ordenanzas (Normas Urbanísticas y Edificatorias) del Plan General de Ordenación Urbana aquellas disposiciones por las que se rigen las actuaciones en las Zonas Ambientales de Protección y elementos protegidos. Con respecto a fases anteriores se ha incluido el ámbito del fuerte El Rastrillar como Bien de Interés Cultural (B.I.C.) en la zona de La Atalaya, en base a su publicación en el B.O.C. durante la elaboración de la presente Fase Novena, si bien cabe indicar que algunas de las las coordenadas UTM que figuran en la delimitación del entorno, no son correctas con respecto al plano que las acompaña. No obstante, los redactores de esta Revisión del P.G.O.U. han procedido a la correspondiente corrección. También se han incluido, de conformidad con lo expuesto en el preámbulo, los yacimientos arqueológicos, de los que durante la ejecución de este documento se han obtenido las referencias oportunas a fin de poder efectuar su ubicación y descripción tras las oportunas comprobaciones.

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

– 147 –







Con motivo de la reciente incoación como Bien de Interés Local (B.I.L.) en la ermita de San Martín y Santa Catalina, así como la delimitación general, se ha declarado para el mismo un ámbito a desarrollar mediante un Plan Especial de Protección y Reforma Interior recogiéndose en las Ordenanzas las indicaciones para su desarrollo en concordancia con lo señalado en la L.O.T.R.U.S.C. e indicaciones de la Comisión de Patrimonio

3.6. SISTEMA NORMATIVO.

El marco legal, tanto de obligado cumplimiento, como recomendado, existente a escala regional y nacional, hace que, en la redacción de cualquier proyecto, se deba cumplimentar una extensa normativa, por lo que las Ordenanzas (Normas Urbanísticas y Edificatorias) del presente Documento se remiten, en numerosas ocasiones, a otros textos, como son: el Plan de Ordenamiento de los Recursos Naturales de las Marismas de Santoña, Victoria y Joyel (P.O.R.N.), la L.O.T.R.U.S.C. y legislaciones sectoriales correspondientes. Asimismo, se estará a lo indicado en el Plan de Ordenación del Litoral (P.O.L.). Por otra parte, se ha procurado no incorporar textualmente aspectos extrapolados de esas normativas, sino hacer referencia a su articulado, ya que, de modificarse cualquiera de ellas, se producirán efectos inmediatos en el Plan General de Ordenación Urbana de Laredo que, de esta forma, no vendrán obligadas a una adaptación, al no producirse discordancia entre normas. No obstante, tras algunos informes sectoriales emitidos como resultado de las consultas efectuadas, se han incorporado algunos artículos por así exigirse, aunque con el fin de mantener el criterio expuesto se ha indicado en las Ordenanzas como actuar en el cambio de las legislaciones o instrumentos en los que se encuentran dichos artículos. Éste es el criterio y metodología, en cuanto a la Normativa del P.G.O.U. que se ha seguido en los últimos planeamientos redactados.

3.7 SISTEMAS DE GESTIÓN.

SUELO URBANO

Se ha considerado necesaria, como se ha indicado anteriormente, la delimitación desde este instrumento de planeamiento, de la totalidad de ámbitos de equidistribución en S.U.N.C., por cuanto es previsible que el desarrollo de las determinaciones de este Planeamiento vaya a conllevar agravios comparativos o

– 148 –







situaciones de desigualdad, por lo que será necesario proceder a un reparto equitativo de cargas y beneficios, que es el fin de la delimitación de una Unidad de Actuación; no obstante, el Ayuntamiento, a través de su Alcalde, puede, en cualquier momento, modificar las existentes o delimitar otras nuevas, según se establece en el Art. 121.3 de la L.O.T.R.U.S.C..

Los ámbitos clasificados como Suelo Urbano No Consolidado se regulan en el capítulo al efecto de las Ordenanzas, determinando su aprovechamiento, así como el modelo de gestión y plazos, en concordancia con lo señalado en el tomo de Sectores en S.U.N.C. y S.U.D.. En la anterior fase fase se ha introducido un condicionante para los proyectos de equidistribución, en el sentido de que se recoja, mediante una servidumbre temporal, que ninguna edificación fuera del ámbito que se desarrolle pueda quedar sin acceso hasta que por el desarrollo de su sector pueda acceder.

SUELO RÚSTICO

Se regula en diferentes categorías con una clara voluntad protectora del entorno y, a la vez, favorecedora de la explotación de los recursos naturales. Se adecua, asimismo, a las Normas sectoriales (Carreteras, Aguas, Patrimonio Histórico), al Plan de Ordenación del Litoral y al Plan de Ordenación de los Recursos Naturales de las Marismas de Santoña, Victoria y Joyel, protegiéndose aquellos elementos naturales de interés. Tal y como ya se ha indicado, conviene recordar que la categorización del suelo rústico se mantiene, en líneas generales, igual que en la fase séptima, en base a no introducir, con distintas calificaciones, nuevos o diferentes impactos, tras las conversaciones mantenidas con la D.G. de Ordenación del Territorio y Evaluación Ambiental, independientemente de haber introducido nuevas clasificaciones derivadas de los requerimientos de la Memoria Ambiental y de la necesidad de la protección cultural de los yacimientos arqueológicos.

SUELO URBANIZABLE

Los ámbitos clasificados como Suelo Urbanizable Delimitado se regulan en el capítulo al efecto de las Ordenanzas, determinando su aprovechamiento, así como el modelo de gestión y plazos, en concordancia con lo señalado en el tomo de Sectores en S.U.N.C. y S.U.D. Si bien en fases anteriores se había previsto delimitar Suelo Urbanizable Residual, en ésta, de conformidad con las indicaciones dadas desde el Ayuntamiento de Laredo, no se ha considerado necesario, así como, dada la actual situación económica y en base a la programación efectuada (ver Estudio Económico-Financiero), no se han señalado a todos los sectores como de

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

– 149 –







urbanización prioritaria, sino solamente a tres, las cuales se desarrollan dentro del primer cuatrienio. No obstante, debe aclararse que en virtud de los compromisos adquiridos con el Ayuntamiento por el Equipo Redactor, se han desarrollado todos los sectores residenciales (prioritarios o no).

En esta última fase y como consecuencia del informe emitido por la C.R.O.T.U. para la Aprobación Definitiva, este tipo de suelo se ha visto ampliado por sectores que en anteriores fases fueron considerados como Suelos Urbanos No Consolidados (ver otros apartados y Prólogo de este tomo).

CVE-2015-8225

- 150 -







4 - DETERMINACIONES DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA

La presente revisión del P.G.O.U. de Laredo cumplimenta las determinaciones que se fijan en los artículos 44 a 50, ambos inclusive de la L.O.T.R.U.S.C., con excepción del artículo 49, al no haberse previsto Suelo Urbanizable Residual.

- Se procede a clasificar y calificar el suelo en las categorías que señala el artículo 92 de la
 L.O.T.R.U.S.C. y que veremos más adelante, en las justificaciones correspondientes.
- Se ha efectuado la previsión de dotaciones urbanísticas, como se ha reseñado en epígrafes y apartados precedentes, tanto en materia de viales, servicios, espacios libres y equipamientos colectivos, relegando el diseño de los mismos a lo señalado en la Ordenanzas e indicaciones que los Servicios del Ayuntamiento de Laredo puedan especificar previamente a la redacción del los proyecto de urbanización correspondiente.
- Se ha efectuado la catalogación de los edificios que ya estaban recogidos en el vigente P.G.O.U., así como aquéllos que, por su valor históricos, arquitectónico, etc. se ha considerado deben incorporarse al Catálogo, manteniendo el respeto a las previsiones que se efectúan desde el Plan Especial de la Puebla Vieja a dicho ámbito y previendo un entorno de protección, diferiéndose a un desarrollo posterior, de la ermita de San Martín y Santa Catalina.
- Se ha procedido a la ordenación detallada del Suelo Urbano Consolidado, partiendo del respeto a la edificación ya existente y previsiones que hace el vigente P.G.O.U. para la mayoría del terreno que configura dicha clasificación, sobre la base de lo dispuesto en los apartados del artículo 46.
- Se han recogido gráficamente los edificios que se han considerado se hallan fuera de ordenación, calificando los grados de dicha situación, en base a la solicitud efectuada en su día desde el Ayuntamiento, así como, Aprobación Provisional y conversaciones mantenidas con Costas del Estado.
- Se ha procedido a la identificación de los núcleos de población existentes, sobre la base de los ya recogidos en el planeamiento vigente, los cuales, no obstante, han sido ajustados a la legislación vigente en estos momentos en cuanto a su delimitación y parámetros. Asimismo, se ha procedido a la delimitación de un nuevo núcleo, Las Cárcobas, sobre la base de lo indicado en la L.O.T.R.U.S.C. (artículo 95 en concordancia con el artículo 100 bis).

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

– 151 –







Se han indicado Sectores, tanto en S.U.N.C. como en S.U.D., así como unidades de actuación, cumplimentando las determinaciones fijadas en los artículo 47 y 48, procediéndose en la mayoría del suelo incluido en cualquiera de las dos clasificaciones reseñadas, a determinar desde la presente revisión del P.G.O.U. las determinaciones y condiciones propias del planeamiento de desarrollo. Para ello, se ha procedido a establecer la ordenación detallada del Suelo Urbano No Consolidado y Suelo Urbanizable Delimitado, excepto en un ámbito de este último tipo de suelo, recogiendo las determinaciones del artículo 55 de la L.O.T.R.U.S.C. así como la documentación exigible, sobre la base de lo señalado en el artículo 56 de la citada ley, y teniendo en cuenta lo indicado en el informe de la C.R.O.T.U. para la Aprobación Definitiva en base a los criterios para la clasificación del suelo.

No obstante lo reseñado, las determinaciones fijadas en la presente revisión del P.G.O.U. podrán ser completadas o modificadas siguiendo la tramitación oportuna, todo ello de conformidad con lo dispuesto en el punto 2 del artículo 44. Es por ello, que se han recogido en las fichas de los ámbitos de equidistribución (sectores y unidades de actuación) cuales son los aspectos o determinaciones básicas o estructurantes a fin de seguir los condicionantes previstos en caso de modificación.

- Se han previsto dotaciones públicas que superan los mínimos exigidos.
- Se han previsto reservas para viviendas sujetas a algún régimen de protección pública, cumpliendo lo indicado en el P.O.L. y L.O.T.R.U.S.C., así como lo indicado por el Ayuntamiento a los redactores, en diversas reuniones mantenidas, procurando que su ubicación se efectúen en manzanas completas y/o independientes dentro de su ámbito o sector correspondiente.
- Señalamiento de plazos para la ejecución de la ordenación detallada, prevista desde el P.G.O.U., así como previsiones en caso de inactividad. Asimismo, se prevé el plazo para la aprobación del Plan Parcial del único Sector no desarrollado desde la presente revisión.
- Normas de protección del suelo rústico, sobre la base de lo indicado en la L.O.T.R.U.S.C., P.O.L., P.O.R.N. y legislaciones sectoriales, concretando su categorización, así como los usos permitidos, autorizables y prohibidos y los parámetros edificatorios a aplicar, todo sobre la base de lo recogido en el Estudio de Evaluación Ambiental de las anteriores fases, así como lo indicado en el Informe de Sostenibilidad Ambiental, Memoria Ambiental y conversaciones mantenidas en la D.G. de Ordenación del Territorio y Evaluación Ambiental.
- Circunstancias con arreglo a las cuales sea procedente la revisión del planeamiento, así como el modelo de desarrollo adoptado y la clasificación del suelo previsto.

_ 152 _







- Se han incorporado a la presente documentación (escrita y gráfica) las indicaciones efectuadas por los distintos Organismos sectoriales, habiendo repercutido de una manera importante lo señalado por la Confederación Hidrográfica del Cantábrico y Demarcación de Carreteras del Estado. A una menor escala y mayormente en el apartado de normativa y ordenanzas, Protección Civil, Dirección General de Cultura, Dirección General de Medio Ambiente y Dirección General de Montes y Conservación de la Naturaleza.
- Por último, se han recogido los objetivos y propuestas generales.

Muchos de estos apartados reseñados, se encuentran recogidos en epígrafes anteriores de este documento, así como en el resto de documentación escrita (Ordenanzas, Catálogo, Estudio Económico-Financiero y Programa de Actuación, Sectores Desarrollados, Informe de integración a la Memoria Ambiental e Informe de Sostenibilidad Ambiental), así como en la documentación gráfica.

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

– 153 –







5 - JUSTIFICACIONES

5.1 JUSTIFICACIÓN DE LAS DECISIONES TOMADAS EN EL P.G.O.U.

Si bien durante el proceso de elaboración del P.G.O.U. en fases anteriores se fueron tomando decisiones que, en opinión del Equipo Redactor, se encontraban fundamentadas en criterios que se consideraban en sintonía o conformidad con la legislación vigente, el Equipo Redactor, según lo indicado en el informe de la Dirección General de Urbanismo del Gobierno de Cantabria, así como lo expuesto en las reuniones mantenidas con distintos organismos, incluso el Ayuntamiento de Laredo, se optó por replantear la redacción del P.G.O.U. con nuevas premisas, si bien se puede observar hasta la fase undécima, incluida, que el resultado en cuanto al S.U.N.C. y S.U.D., en líneas generales, es parecido a las propuestas elaboradas con anterioridad. No se entrará a cuestionar el porqué, a partir de Febrero de 2008, los planteamientos efectuados por los redactores en la documentación expuesta al público por dos veces fue rechazada desde la Conseiería correspondiente en lo que al Suelo Urbano Consolidado se refería. Tampoco se entrará a cuestionar, que tras sentencias dictadas recientemente, tal y como se ha señalado en el epígrafe de "Capacidad Residencial del Municipio de Laredo", solo se hava retomado parcialmente (cambio de zona de uso de vivienda unifamiliar en parcela propia v/o vivienda unifamiliar agrupada a zona de uso de apartamentos en régimen intensivo solo en parte del S.U.C.) las primeras propuestas del equipo redactor, el cual, proponía un tratamiento distinto al propuesto por el vigente P.G.O.U.. Lo que si se pretende es dejar constancia de que las propuestas empezadas a gestar hace más de doce años y que se refleiaron en las dos primeras exposiciones al público eran factibles tal y como las planteó para el S.U.C. el equipo redactor y los distintos equipos del Gobierno del Ayuntamiento de Laredo. Dicho lo cual, y dentro de las directrices marcadas desde el inicio del 2008 por la Consejería de Medio Ambiente, Ordenación del Territorio y Urbanismo, se partió de un nuevo análisis de la realidad existente en cuanto al uso residencial (urbano, urbanizable y núcleos tradicionales), y su capacidad poblacional, circunstancia ésta importante en lo referente al punto de partida, así como a las previsiones que se pretendían. No obstante, tras el informe de la C.R.O.T.U. se han replanteado los ámbitos de los Suelos Urbanos no Consolidados en base a los criterios que los Servicios de la D.G. de Urbanismo vienen aplicando y que se han acatado para la redacción de la presente fase, pero no se comparten. Por último, se han tenido en cuenta las determinaciones establecidas en la Memoria Ambiental, elaborada por la Dirección General de Ordenación del Territorio y Evaluación Ambiental Urbanística, si bien, como ya se ha apuntado en epígrafes anteriores, se procedió a elaborar un nuevo I.S.A., con el fin de poder elaborar una nueva Memoria Ambiental (adenda), por cuanto algunos aspectos que se reflejaron en la

_ 154 _







elaborada en su día, tras las explicaciones dadas por los representantes del equipo redactor a los Servicios Técnicos de la D.G. de Ordenación del Territorio y Evaluación Ambiental, no procedían o debían ser modificados en base a una mayor conservación o aclaración de algunos aspectos en el Informe de Sostenibilidad Ambiental.

Es evidente que, para llegar a dicho análisis y del que ya se han apuntado algunos aspectos cuando se han analizado los estándares de los sistemas generales que se requieren y que, más adelante, detallaremos, era preciso efectuar un análisis pormenorizado de los servicios e infraestructuras existentes, así como de la consolidación de lo edificado, todo ello basado en la clasificación del suelo urbano de conformidad con lo dispuesto en el artículo 95 de la L.O.T.R.U.S.C..

Esa información se halla recogida en los planos 1 / 5.000 que constituyen la información en la que se analizan, además de los usos actuales del suelo según su ocupación por la edificación, la forma urbana, la hidrografía en el término municipal, el análisis de las pendientes y configuración viaria del territorio que constituye el término municipal. A ello se ha unido, en esta fase, un análisis de las parcelas que están aún sin edificar y las que sufren el cambio de zonificación o área de uso, reflejándose en la documentación gráfica correspondiente. Todo ello ha permitido obtener un nuevo cálculo de la capacidad residencial que el P.G.O.U. prevé en un plazo máximo para su ejecución en doce años, plazo que se considera oportuno como meta para llevar a cabo las previsiones realizadas con el planteamiento que se recoge en la documentación que constituye el P.G.O.U.. No obstante, procede efectuar una observación sobre el plazo señalado y que se recoge en el Estudio Económico Financiero, y es que, aunque la programación se establece en tres cuatrienios, puede afirmarse que el incremento de la población prevista se efectuará en un plazo de unos veinte años, teniendo en cuenta los plazos para la solicitud de licencia (ver ordenanzas), así como un periodo medio para la construcción de unos dos años.

No obstante lo expuesto, en los apartados siguientes se procede de manera pormenorizada a la justificación de cada tipo de suelo y sus calificaciones.

De conformidad con lo dispuesto en la L.O.T.R.U.S.C. para planes generales de ordenación urbana, el presente documento contiene las siguientes determinaciones de carácter general, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 44 y 45 de la L.O.T.R.U.S.C.:

- El ámbito de este P.G.O.U. es el término municipal de Laredo.
- Se ha procedido a clasificar todo el ámbito municipal en las siguientes categorías:
 - 1) Suelo Urbano:

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

– 155 –





- a. Consolidado;
- b. No Consolidado;
- c. Núcleo Tradicional.
- 2) Suelo Urbanizable:
 - a. Delimitado;
- 3) Suelo Rústico:
 - a. Especial Protección;
 - b. Protección Ordinaria.

El cumplimiento de los requisitos exigidos por la L.O.T.R.U.S.C., así como los criterios aplicados por el equipo redactor en el presente documento, se expondrán en los apartados siguientes.

El contenido del presente documento procura:

- Revisar el planeamiento vigente (P.G.O.U.) con el fin de dotar de un documento o planeamiento urbanístico al municipio de Laredo, que se encuentre en concordancia con la legislación vigente.
- Actualizar la clasificación del suelo del término municipal a los condicionantes y requisitos que exige la L.O.T.R.U.S.C.
- Reconocer urbanísticamente la existencia de los núcleos tradicionales, sobre la base de las condiciones requeridas por la L.O.T.R.U.S.C., partiendo de las edificaciones existentes.
- Calificar los suelos de conformidad con las tipologías existentes, así como las que demanda el mercado.
- Los objetivos y criterios de ordenación se han adaptado a los distintos informes e indicaciones sectoriales, así como a la realidad existente en los ayuntamientos limítrofes.
- Se han delimitado sectores de suelo urbanizable delimitado, los cuales se han efectuado con el fin de completar la trama urbana, incluso desarrollándose la totalidad de carácter residencial desde el P.G.O.U., en vista de la experiencia acumulada durante más de treinta años, en los que no se ha procedido más que parcialmente a desarrollar los suelos previstos en el vigente P.G.O.U.

En cuanto al resto del S.U.D., y siguiendo las instrucciones recibidas desde el Ayuntamiento con anterioridad a la redacción de la fase séptima, se ha procedido a delimitar un ámbito en el cual se

– 156 –







fusionan los S.U.D. de carácter industrial y comercial, lúdico-recreativo, con el suelo urbanizable residencial previsto en fases anteriores. Dicho S.U.D. pasa a tener un carácter industrial/comercial, ubicándose en el mismo la subestación solicitada por E.ON y recogida por el informe, si bien, en esta presente fase, su ubicación se traslada de sitio por indicación del Ayuntamiento de Laredo. Debe indicarse que es intención del Ayuntamiento que dicho sector se ejecute lo antes posible, por lo que en la actualidad ya se está elaborando el Plan Parcial para su inmediata aprobación inicial y previéndose que su desarrollo se llevar a cabo en el primer cuatrienio, por lo que se ha procedido a la modificación de la programación efectuada en un principio por los redactores en la documentación de la fase novena facilitada a la Corporación para su estudio.

- Se ha procedido a la delimitación de ámbitos de equidistribución, tanto en suelo urbano como en urbanizable, optándose por considerar cada ámbito independiente. En los ámbitos residenciales, tal y como se ha indicado anteriormente y por indicación del Ayuntamiento, se han destinado no menos del treinta y cinco por ciento de la edificabilidad a viviendas de protección pública, cumpliendo para ellos los porcentajes que se fijan en el P.O.L. y L.O.T.R.U.S.C. para los distintos regímenes o tipos de viviendas protegidas. El hecho de que en los Sectores se obtengan porcentajes distintos se debe a que, como se verá más adelante, se ha procurado obtener, dentro de la misma calificación de suelo, la mayor edificabilidad, el mismo aprovechamiento y que las viviendas protegidas se ubiquen en parcelas independientes, excepto las excepciones que se explicarán en los apartados correspondientes.
- Se ha procedido al señalamiento de las dotaciones y espacios libres públicos, sobre la base de lo dispuesto en los artículos 39 y 40 de la L.O.T.R.U.S.C., debiéndose reconocer que los sistemas generales tanto de espacios libres como de equipamiento existentes en la actualidad incumplen los requisitos exigidos por la citada ley, si bien, son éstos últimos los que más distan del estándar requerido.
- Se ha procedido a señalar los ámbitos de urbanización prioritaria, sobre la base de lo señalado en el artículo 48 de la L.O.T.R.U.S.C., que a diferencia de las fases anteriores se han considerado sólo tres (S.U.D.-A, S.U.D.-C y S.U.D.-D) las cuales cumplen, como veremos más adelante lo requerido en dicho artículo.
- Dada la configuración que los actuales ensanches y el Puntal tienen entorno a la Plaza Carlos V, considerándose esta como "rótula" del trazado urbanístico y en base a la propuesta de los corredores de espacios libres de uso y dominio público alrededor de los arroyos Mantilla. Pelegrín y Regato.

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

– 157 –







desde la fase 7ª se optó por crear en esa zona un elemento identificador de esa zona, proponiéndose para ello la ubicación de un edificio en altura.

Se ha redactado un catálogo que recoge las indicaciones efectuadas desde el Ayuntamiento, sobre la base de las conversaciones mantenidas con la Comisión de Patrimonio en su día y en algún caso procediéndose a las oportunas correcciones de las coordenadas UTM facilitadas, con el fin de ajustar la delimitación correspondiente (ámbito del fuerte El Rastrillar), posponiéndose para actuaciones posteriores la elaboración del Catálogo de Edificaciones en Suelo Rústico que complementa el Catálogo que ahora se presenta, según las instrucciones dadas desde el Ayuntamiento. Recientemente se han incorporados los yacimientos arqueológicos, así como recogida la descripción de algunos bienes así declarados o incoados, en base a lo ya expuesto o por indicación del Ayuntamiento de Laredo, a través de sus servicios municipales.

5.2 JUSTIFICACIÓN DE SUELO URBANO

Antecedentes

Cuando se adjudica al equipo redactor la revisión del P.G.O.U. de Laredo, se encuentra vigente en la Comunidad de Cantabria, en materia urbanística, lo que se llamó "la Ley de artículo único", que remitía al Texto Refundido del año 1992 de la Ley sobre régimen del suelo y ordenación urbana. No obstante, meses después se aprobó la Ley 2/2001, de ordenación territorial y régimen urbanístico del suelo, siendo su artículo 95 el que fija los criterios a tener en cuenta; y, en concreto, en su punto primero, para aquellos municipios con planeamiento general.

Parece evidente que el casco antiguo, primer y segundo ensanche y El Puntal, constituyan el suelo urbano, por sus servicios y consolidación edificatoria. No obstante, del análisis de las redes existentes (en fechas recientes, mayo de 2012, a solicitud del Equipo Redactor acerca de si los planos de servicios presentados en el P.G.O.U. se ajustaban o no a los datos municipales, se emitió informe municipal incluyendo algunas aclaraciones de interés, indicando una serie de parcelas fuera del Suelo Urbano del planeamiento vigente que cuentan con servicios urbanos y dada la configuración de las parcelas, algún vial (p.e. Avda. de la Libertad, anteriormente conocida como de la Victoria) carece de algún servicio determinado, por cuanto ese transcurre por otro vial, al que en algún caso no accede la parcela, existiendo la conexión a través de otra. Cabe, pues, que en

_ 158 _







general nos encontramos en el apartado a) del punto primero del artículo 95 de la L.O.T.R.U.S.C., aunque tampoco existiría inconveniente en integrarlos dentro del apartado b) del citado punto y artículo.

Objeto

La L.O.T.R.U.S.C. establece, en su artículo 95.1 que, tendrán la condición de suelo urbano:

- a. Los terrenos ya transformados que el Plan General incluya en esta clase de suelo por contar, como mínimo, con acceso rodado, abastecimiento de agua potable, evacuación de aguas y suministro de energía eléctrica; todo ello en los términos que reglamentariamente se establezcan, integrado en una malla urbana de características adecuadas para servir a las construcciones y edificaciones que permita el planeamiento.
- b. Los terrenos que el Plan General incluya por estar integrados en áreas edificadas en, al menos, la mitad de su superficie, siempre que la parte edificada reúna como mínimo tres de los requisitos establecidos en el apartado anterior.
- Los terrenos que, en ejecución del planeamiento, hayan sido ya urbanizados de acuerdo con el mismo
- d. Los terrenos que, no contando con los requisitos legalmente establecidos para ser clasificados como suelos urbanos, sirven de soporte a un asentamiento de población singularizado que merezca una consideración específica en función de sus características morfológicas, tipología tradicional de las edificaciones, vinculación con la explotación racional de los recursos naturales o circunstancias de otra índole que manifiesten la imbricación racional del núcleo con el medio físico donde se sitúa

En el presente apartado justificativo de la memoria del P.G.O.U., se procede a describir las condiciones que disponen todos los terrenos propuestos como urbanos por el planeamiento en tramitación, a efectos de justificar su condición de urbanos, así como a analizar en base a cuál de las cuatro casuísticas del artículo 95.1 se encuentra cada parcela.

Propuesta

Por su toponimia, singularidad, morfología y tipología tradicional de las edificaciones, se han incluido como urbanos, en aplicación del apartado d) del artículo 95, los núcleos rurales de Tarrueza, Santa Ana-La Ventilla, Santa Cecilia y Las Cárcobas.

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

– 159 –







Para el resto del Suelo Urbano, y desde la fase novena hasta la undécima inclusive, se elaboró un plano en el que se delimitan áreas edificadas "A" y zonas "Z" con una misma singularidad tipológica o de servicios, o de relación con el resto del casco urbano y que se procedió a explicar en dichas fases. No obstante y en base a lo señalado en el informe de la C.R.O.T.U., el Equipo Redactor han aproximado sus criterios a los criterios que desde la D.G. de Urbanismo se vienen aplicando, para justificar el mantenimiento de los S.U.N.C. 12 y 13, en base a la consolidación existente, sin que ello suponga que los redactores los compartan, por cuanto sus primitivos criterios han sido aplicados a otros planeamientos que han redactado y han sido aprobados definitivamente. Por todo ello, de la documentación aportada en la fase undécima solamente se conserva lo siguiente:

1.- Se denominan como Zonas (Z1 a Z14) a aquellos ámbitos que conforman terrenos ya transformados, que cuentan con los servicios urbanísticos para ser considerados como urbanos, e integrados en una malla urbana de características adecuadas para servir a las construcciones y edificaciones que permite el planeamiento (art. 95.1.a de la L.O.T.R.U.S.C.)

Para cumplir con lo establecido en dicho apartado de la legislación aplicable, y evitar posibles interpretaciones erróneas de insuficiencia de servicios o de inclusión o no en la malla, el P.G.O.U. propone, con carácter general, el mantenimiento de los parámetros urbanísticos permitidos en el planeamiento vigente. De este modo, queda justificada su condición de Suelo Urbano Consolidado.

En aquellas actuaciones que se prevé una ordenación sustancialmente distinta de la hasta ahora existente, o que los terrenos resulten sometidos a procesos de urbanización, renovación o reforma interior, se clasifica el Suelo Urbano como No Consolidado, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 96.1.a.

Se procede a describir someramente estas zonas, a fin de comprender adecuadamente su delimitación y condición de Suelo Urbano Consolidado:

- Z1, Z3, Z4 y Z5: Zonas de nuevo ensanche de Laredo, desde la Plaza de Carlos V hasta el Puntal, entre la Avenida de Derechos Humanos y el paseo marítimo. Se encuentran divididas en zonas de menor dimensión tomando criterios estrictamente de definición de las redes de servicios, en concreto de abastecimiento, ámbitos independientes con suficiencia de servicios por sí mismos.

– 160 **–**







- Z2: Antiguos Sectores IV y V del P.G.O.U. vigente, uno de ellos ya edificado en su totalidad y el otro, recientemente urbanizado, tras un largo contencioso resuelto favorablemente a favor de los intereses municipales. Su delimitación se define por la Avenida Derechos Humanos por el norte, y el límite del Parque Natural de las Marismas, por el sur. Asimismo esta zona coge la zona sur de la Avda. de Derechos Humanos hasta la Plaza Carlos V y de la Calle Padre Ignacio Ellacuría hasta la confluencia con la Avda. de España, todo ello recogiendo el Suelo Urbano del vigente P.G.O.U. en base al nuevo reajuste a efectuar de conformidad con el informe emitido por la C.R.O.T.U.
- Z6: Área comúnmente conocida como "zona de chalets", ubicada entre la Plaza de Carlos V y el ensanche de Laredo, definida por el sur con la calle Ignacio Ellacuría y al norte por el paseo marítimo.
- Z7 y Z10: Zonas de nuevo desarrollo colindantes al ensanche de Laredo con mezcla de manzanas cerradas de vivienda colectiva y barrios tipológicamente definidos con una morfología muy característica (San Lorenzo, Pelegrin,...).
 - Z8 y Z9: Puebla Vieja y primer ensanche de Laredo, incluyendo el nuevo puerto deportivo.
- Z11, Z12 y Z13: Desarrollos anteriores próximos al núcleo, bien de Colindres o bien de Laredo, vinculados a vías de comunicación con la localidad. Se corresponden con suelos urbanos consolidados ya clasificados por el planeamiento vigente.
 - Z14: Polígono Industrial de La Pesquera
- 2.- Se denominan como Áreas (A12 y A14) a aquellos ámbitos integrados en áreas edificadas en, al menos, la mitad de su superficie, en los que la parte edificada reúne como mínimo tres de los requisitos establecidos en el apartado a del art. 95.1, que son acceso rodado, abastecimiento de agua potable, evacuación de aguas y suministro de energía eléctrica (art. 95.1.b de la L.O.T.R.U.S.C.).

Como ya se ha indicado anteriormente, en aquellas actuaciones que se prevé una ordenación sustancialmente distinta de la hasta ahora existente, o que los terrenos resulten sometidos a procesos de urbanización, renovación o reforma interior, se clasifica el suelo urbano como No Consolidado (S.U.N.C.-12 y S.U.N.C.-13).

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

– 161 –







Para una mayor comprensión y justificación de este tipo de suelo, se delimitaron áreas edificadas de pequeña dimensión, en ningún caso superior a 25 hectáreas y que engloben a un único ámbito de S.U.N.C.

La delimitación de las áreas edificadas, al igual que las zonas descritas en el apartado anterior, se han definido siguiendo criterios físicos, topográficos, geográficos y de homogeneidad de los terrenos incluidos en el ámbito, buscando límites concretos claramente definidos.

Con el fin de justificar adecuadamente el cumplimiento del porcentaje de las parcelas edificadas, esto es que al menos el 50% de las parcelas reúne las condiciones de encontrarse edificadas y disponer de al menos tres de los servicios urbanísticos (artículo 95.1.b de la L.O.T.R.U.S.C.), este Equipo Redactor entendió adecuado establecer las siguientes condiciones previas y definiciones que se incluirán en las Ordenanzas del P.G.O.U.:

- Área edificada: Se corresponde con un ámbito donde conviven solares edificados, terrenos libres de construcciones y parcelas parcialmente edificadas, con arreglo al planeamiento en vigor, delimitadas en base a criterios físicos, topográficos, geográficos y de homogeneidad de los terrenos incluidos en el ámbito, en aplicación de lo establecido en el artículo 95.1.b de la L.O.T.R.U.S.C..
- **Parcelas edificadas**: se entienden como tal, a efectos del cumplimiento de lo establecido en el artículo 95.1.b de la L.O.T.R.U.S.C., a aquellas parcelas donde se ubica una edificación.
 - Edificación: aquella construcción que, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 2.2 de la Ley de Ordenación de la edificación (L.O.E.), haya necesitado de un proyecto técnico para su ejecución, exceptuando aquellas construcciones de escasa entidad constructiva y sencillez técnica que no tengan, de forma eventual o permanente, carácter residencial ni público y se desarrollen en una sola planta.
 - Construcciones de escasa entidad constructiva y sencillez técnica: A los únicos efectos de justificación de suelo urbano, se entienden como tales a aquellas construcciones de carácter no residencial ni público, de superficie inferior a 50m².

Una vez aclarados estos conceptos, y sin que signifique ninguna renuncia a los criterios expuestos en las fases novena y undécima, se procedió a describir cual sería el cálculo que los redactores establecerían para

- 162 - MEMORIA + F.L. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.IJ. Fase 12ª TEXTO REFLINDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225







cada área edificada a los solos efectos de cumplimiento del artículo 95.1.b de la L.O.T.R.U.S.C., para lo cual y en su momento se establecieron unas determinaciones de cómputo de superficies para las parcelas edificadas. Sin embargo, desde los Servicios de la D.G. de Urbanismo del Gobierno de Cantabria y en el mes de enero del año 2.012 se pronunciaron en dos sentidos:

- a) Según sus criterios, los S.U.N.C. propuestos en la Revisión del P.G.O.U. no reunían las condiciones para serlo.
- b) Se propuso al Ayuntamiento, dado que se estaba dispuesto a asumir tanto parao los S.U.N.C. como los S.U.D. el mismo porcentaje de viviendas de protección pública, que los S.U.N.C. pasasen a S.U.D.

Los Redactores mantuvieron que los criterios que se habían aplicado y que se enviaron para su análisis tenían fundamento en la vigente legislación autonómica y el Ayuntamiento no accedía al cambio de los S.U.N.C. a S.U.D.

Así las cosas, nos encontramos con el informe emitido por la C.R.O.T.U. en donde, tres años después, nos encontramos en la misma situación que enero de 2.012 y con un punto de vista reforzado por la aplicación de la legislación estatal. Es por ello, que el Equipo Redactor, aun no compartiendo, en base al desarrollo y tiempo transcurrido y con una Aprobación Provisional, realizada en el año 2.011, el punto de vista mantenido por los Servicios de la citada D. G. de Urbanismo, ha decidido recoger en el presente documento, los criterios y cálculos efectuados desde la mencionada Dirección General, con el fin de desbloquear el proceso, máxime cuando el cambio de S.U.N.C., dados los cumplimientos de los estándares exigidos, a S.U.D. no supone modificación sustancial, en base al informe emitido.

Se han elaborado unos planos, mediante superposición de ortofotos del año 2010 (facilitadas por la Dirección General de Urbanismo) con la cartografía catastral, definiendo cada una de las áreas edificadas, con el fin de justificar numéricamente el cumplimiento del porcentaje legalmente establecido para su clasificación como Suelo Urbano (art. 95.1.b de la L.O.T.R.U.S.C.).

Se procede, a continuación, a describir someramente las áreas edificadas y aceptadas, a fin de comprender adecuadamente su delimitación y condición de Suelo Urbano No Consolidado:

- A12: Área edificada delimitada por los nuevas edificaciones surgidas al este de la Puebla Vieja.

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

– 163 –







- Incluye el P.E.P.R.I. del entorno de la Iglesia de San Martín y Santa Catalina y el ámbito de equidistribución S.U.N.C.-12 delimitado en el P.G.O.U..
- A13: Área edificada delimitada por la Avenida Duque de Ahumada por el norte y la línea de edificación de la Autovía (legislación de carreteras) por el sur.
 - o Incluye el ámbito de equidistribución S.U.N.C.-13 delimitado en el P.G.O.U..

Consideraciones desde la Dirección General de Urbanismo

La metodología aplicada, para la determinación del grado de consolidación en las áreas homogéneas con el fin de determinar los Suelos Urbanos No Consolidados a delimitar en la Revisión del P.G.O.U. de Laredo desde los Servicios de la D. G. de Urbanismo y que han servido de base al informe de la C.R.O.T.U. en lo que a este aspecto se refiere, es la siguiente:

Para obtener el grado de consolidación de un área urbana parcialmente edificada, y siempre que la parte edificada cuente con al menos tres de los cuatro servicios urbanos básicos, se propone seguir la siguiente metodología:

Dentro de la delimitación de suelo urbano propuesto definir áreas homogéneas de ordenación justificadas en función de usos, intensidades y tipologías mayoritarias existentes.

El límite de estas áreas podrá definirse en base a criterios físicos concretos o por envolventes de la edificación.

Identificar las parcelas edificadas y calcular el grado de consolidación de la edificación de cada parcela catastral aplicando los parámetros del nuevo Plan. Al objeto de homogeneizar el estudio de consolidación este se efectuara computando la superficie de suelo consolidado.

En este apartado se distinguen varias situaciones:

o En ordenanza intensiva:

 Parcela edificada con uso residencial y agotada su edificabilidad en más de un 80% de acuerdo a la nueva ordenación, se considera que se encuentra con grado de consolidación 1.

_ 164 _







- Parcela edificada con construcciones auxiliares no vinculadas a un uso residencial y con un grado de consolidación inferior al 20% se las atribuye un grado de consolidación cero.
- Parcela edificada que no supera el 80% de edificabilidad conforme a la nueva ordenación el grado de consolidación se estimará en función de la edificabilidad consumida, la parcela mínima exigida y la densidad de viviendas establecida (proporción entre real y no materializada).
- % edificabilidad consumida = % grado de consolidación de parcela edificada

o En ordenanza extensiva:

- Parcela edificada con uso residencial y con una superficie inferior al doble de la parcela mínima exigible (a efectos de parcelación) se consideran colmatada.
- Parcela edificada con uso residencial y con una superficie superior a la anterior el porcentaje de consolidación se estima en función del número de segregaciones posibles de acuerdo a la edificabilidad o densidad consumida.
- Segregación con edificabilidad consumida / nº de segregaciones posibles = % grado de consolidación de parcela edificada

o Ordenanzas de equipamientos:

- Parcela edificada de equipamiento se consideran como grado de consolidación 1 sobre
 la parcela existente.
- Y las superficies de parcela propuestas como ampliación de equipamiento el grado de consolidación será 0.

o Usos no residenciales

 En las áreas homogéneas de usos no residenciales el cálculo de la consolidación seguirá los mismos criterios anteriores.

Por último, para calcular el grado de consolidación del área homogénea delimitada, se sumaran las superficies, de suelo consolidado por la edificación, obtenidas por aplicación de los coeficientes de consolidación calculados anteriormente sobre la superficie de parcela correspondiente. Dicha superficie se dividirá entre la superficie catastral de todas las parcelas incluidas en el área homogénea.

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

– 165 –







Conclusiones

Teniendo en cuenta que nos encontramos ante un Texto Refundido, última fase de las llevadas a cabo durante más de catorce años y que, tal y como se ha expresado anteriormente, existe un informe vinculante de la C.R.O.T.U. en este aspecto, aunque los Redactores discrepen de los criterios aplicados así como de su contenido, la cuestión fundamental que se trata de demostrar en el presente apartado justificativo es que, pese a la existencia de dos vías, independientes entre sí, a la hora de clasificar el Suelo Urbano; por un lado la existencia o no de servicios urbanísticos y su integración en la malla urbana (art. 95.1.a de la L.O.T.R.U.S.C.), y por otro lado, la inclusión en áreas edificadas en al menos el 50% (art. 95.1.b de la L.O.T.R.U.S.C.), vía comúnmente conocida como consolidación de la edificación, en que se refiere al suelo que se propone como urbano y dentro de éste como Suelo Urbano No Consolidado, es opinión de los Redactores de la Revisión del P.G.O.U. de Laredo que se da un cumplimiento estricto de lo señalado en el párrafo b) del punto primero del artículo 95, por cuanto éste indica textualmente:

«b) Los terrenos que el Plan General incluya por estar integrados en áreas edificadas en, al menos, la mitad de la superficie, siempre que la parte edificada reúna como mínimo tres de los requisitos establecidos en el apartado anterior.»

Todo ello a que, en base a lo expuesto, el equipo Redactor ha cambiado los criterios aplicados en las distintas fases anteriores y justificadas a partir de la fase novena, a fin de adaptarlos a los criterios que han sido comunicados recientemente y se aplican desde la D. G. de Urbanismo, aportando para ello la documentación gráfica correspondiente así como las siguientes aclaraciones:

- o SUNC-12: Porcentaje del 50,70% > 50%
 - Computan parcialmente las siguientes parcelas catastrales:
 - 39035A00300352
 - 7069006VP6076N
 - 7070004VP6077S
 - 7070001VP6077S
- SUNC-13: Porcentaje del 50,79% > 50%
 - Computan parcialmente las siguientes parcelas catastrales:

– 166 – MEMORIA + E.I.







- 5758202VP6055N0001ZU
- 5758201VP6055N0001SU
- 000111300VP60E0001IJ y 39035A007000820000LY

Asimismo y en base al informe de la C.R.O.T.U. se ha procedido a la modificación y ampliación de las Actuaciones Asistemáticas (A.A.). El criterio mantenido en el Suelo urbano según el vigente P.G.O.U. ha sido el de respetar, en líneas generales, la configuración del Suelo Urbano recogido en la presente Revisión del P.G.O.U., máxime cuando algunos de los terrenos se hallaban considerados en el vigente P.G.O.U. como Suelos Urbanizables. También y con motivo de la aprobación del artículo 102 bis de la L.O.T.U.S.C., que entró en vigor con posterioridad a la remisión al Ayuntamiento de Laredo de la Fase undécima, se ha procedido a la delimitación de una Unidad de Actuación.

5.3 JUSTIFICACIÓN DE LOS NÚCLEOS TRADICIONALES

En el planeamiento general vigente de Laredo se reconocen tres núcleos tradicionales como son: La Ventilla, Santa Ana y Santa Cecilia, añadiéndose en esta revisión del planeamiento el núcleo tradicional de Las Cárcobas.

En el apartado d) del artículo 95 de la L.O.T.R.U.S.C. se señala que tendrán la condición de Suelo Urbano los terrenos que, no contando con los requisitos legalmente establecidos para ser clasificados como suelos urbanos (apartados a, b y c del citado artículo), sirven de soporte a un asentamiento de población singularizado que merezca una consideración específica en función de sus características morfológicas, tipología tradicional de las edificaciones, vinculación con la explotación tradicional de las edificaciones, vinculación con la explotación racional de los recursos naturales, o circunstancias de otra índole que manifiesten la imbricación racional del núcleo con el medio físico donde se sitúa.

Durante el largo tiempo de decisiones y redacción de la fase séptima de la revisión del P.G.O.U., se incorporó a la L.O.T.R.U.S.C. el artículo 100 bis, en el cual se hace referencia al régimen del suelo urbano del núcleo tradicional; y, si bien se aludía a que se regirían por las disposiciones del decreto 57/2006, de 25 de mayo, por el que se aprobaban las Normas Urbanísticas Regionales (N.U.R.), cabe indicar que éstas fueron declaradas nulas por Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Cantabria (recurso 601/2006), de 17-01-

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

– 167 –







2008. No obstante, en la actualidad el punto 3 del artículo 100 bis hace referencia, en base a la Ley 3/2012, de 21 de junio, a las N.U.R. aprobadas y vigentes mediante Decreto 65/2010, de 30 de septiembre (B.O.C. 08-10-2010).

La delimitación de los núcleos tradicionales que se recogen en la presente revisión de P.G.O.U. es consecuencia del análisis de la estructura parcelaria y edificaciones existentes, así como de la red viaria existente, la cual se ha respetado. No obstante lo anterior, cabe indicar, en concordancia con el espíritu de las redacciones de las N.U.R., que se ha procurado, desde el respeto al trazado y edificaciones existentes, que la sección de los viales actuales sea ampliada, sin que ello presuponga contradicción con la idea de disuasión de circulación motorizada.

Con el fin de comprender las delimitaciones propuestas, se ha recogido en la documentación gráfica la cifra de viviendas existentes, por cuanto la cifra de viviendas que se pudiere construir no superará la de viviendas preexistentes en el núcleo tradicional, teniendo en cuenta la superficie mínima exigida. Por otra parte, las nuevas edificaciones se apoyan en la red de viales existentes, habiéndose introducido únicamente los viarios imprescindibles para su acceso.

Se considera que, con lo expuesto, quedan justificadas las delimitaciones propuestas, así como las modificaciones introducidas en las delimitaciones actuales, que no recogían la estructura parcelaria existente, sino un fondo determinado.

5.4 JUSTIFICACIÓN DE SERVICIOS EN SUELO URBANO Y NÚCLEOS TRADICIONALES

Las infraestructuras existentes en el suelo urbano consolidado pueden considerarse válidas con respecto a la edificación existente y futura, si bien se han detectado algunos aspectos a tener en cuenta:

- Materiales obsoletos, dado el tiempo transcurrido desde su instalación, por lo que es preciso renovarlos.
- b) Diámetros insuficientes, no para atender las demandas de la edificación, sino para la creación de mallas casi inexistentes en la actualidad, así como para la conexión de servicios como: riego, protección contra incendios, o pluviales, en ámbitos de nueva urbanización (S.U.N.C.).

_ 168 _







Para ello, de conformidad con lo indicado en los artículos 46 y 47 de la L.O.T.R.U.S.C., se han recogido gráficamente los trazados actuales y su dimensionamiento, así como las propuestas de cambio de trazado o de diámetros en los ya existentes; o bien los nuevos trazados en los sectores desarrollados, previendo el futuro enlace con suelos clasificados como suelos urbanizables próximos al suelo urbano.

Del análisis de la situación actual, cuyos datos recogen los planos de información a escala 1 / 5.000, y de la propuesta efectuada, que se recogen en los planos de información a escala 1/5.000 y planos de servicios a escala 1/1.000, se pueden extraer las siguientes conclusiones con respecto a las redes de los servicios:

<u>Electrificación</u>: Todo el suelo urbano consolidado está electrificado, así como algunas partes del suelo urbano no consolidado, dada la existencia de edificaciones en este tipo de suelo. Puede decirse que este servicio es uno de los más extendidos por el término municipal de Laredo.

<u>Saneamiento</u>: Se ha observado que, aun contando con trazados y dimensionamientos que permiten dar servicio al suelo urbano consolidado, el equipo redactor, según el desarrollo previsto desde el P.G.O.U. para el suelo urbano no consolidado y sus conexiones con el suelo consolidado, ha procedido a recoger en la documentación gráfica a escala 1 / 1.000 nuevos dimensionamientos, materiales e, incluso, trazados, que mejorarían el servicio en el conjunto del suelo urbano.

Pluviales: La red de pluviales en Laredo carece en algunos tramos de tratamiento correcto, pues la conexión se hace a la red de saneamiento; o bien su eliminación también carece de los previos equipos de separación de grasas o desarenadores. Es por ello que en las redes existentes deberán introducir las correcciones indicadas, y en los nuevos sectores propuestos se procurará que su trazado y dimensionamiento permita un uso independiente y separativo de la red de saneamiento. Además deberá procurarse recuperar el agua de lluvia para refuerzo del riego tradicional, creando balsas o estanques de almacenamiento en los espacios libres previstos, procurándose recoger estos aspectos en los proyectos de urbanización correspondientes.

Abastecimiento: Al igual que los otros servicios citados, en el suelo urbano consolidado que se ha delimitado, su dimensionamiento y trazado permiten el desarrollo de dicho tipo de suelo. No obstante, desde el P.G.O.U. en este servicio, más, incluso, que en el de saneamiento, se ha procurado diseñar mallas que admitan un uso ininterrumpido, aun en caso de averías, lo que ha llevado a replantear el dimensionamiento y trazado en diversas zonas.

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

– 169 **–**







En cuanto al S.U.N.C., aun existiendo redes o infraestructuras en su ámbito, se ha procedido a su sustitución en la mayoría de casos, por las razones expuestas en los apartados del suelo urbano consolidado.

Ya en los apartados de abastecimiento y saneamiento se han volcado los cálculos y la ubicación de los depósitos, así como su capacidad, que, para las necesidades del suelo urbano se encuentran sobredimensionados, pero que, como hemos visto en el cálculo de la capacidad residencial, la previsión efectuadas cubre la demanda de todo el suelo previsto para los usos y actividades permitidos.

Los servicios existentes en los núcleos tradicionales puede decirse, en líneas generales, que son deficientes, por cuanto, aun existiendo redes de abastecimiento en todos los núcleos, su dimensionamiento no es correcto. El saneamiento es inexistente, excepto en la zona de Las Cárcobas, por lo que deberá procederse a buscar soluciones al respecto (depuradoras móviles, etc.).

En cuanto al suministro de electricidad, tanto el suelo urbano como los núcleos tradicionales tienen garantizado su abastecimiento, tras consulta efectuada a los servicios técnicos de la compañía suministradora. Ahora bien, como ya se ha expuesto anteriormente, el P.G.O.U. considera que para el desarrollo previsto, no sólo residencial, sino industrial, será precisa la creación de una subestación, habiéndose previsto su ubicación en el suelo urbanizable delimitado de carácter industrial-comercial, tal y como ya se ha indicado anteriormente, remitiéndose a los epígrafes correspondientes.

5.5 JUSTIFICACIÓN DEL SUELO RÚSTICO

De conformidad con lo señalado en el artículo 109 de la L.O.T.R.U.S.C., en concordancia con el artículo 108, el suelo rústico (S.R.) es aquél que debe ser preservado de las construcciones propias de las zonas urbanas, y de su desarrollo integral, pudiendo ser de especial protección, si reúne los requisitos indicados en el artículo 108, y de protección ordinaria, si se dan las circunstancias del artículo 109.

Desde fases anteriores y dadas las evaluaciones medioambientales realizadas, así como sobre la base del documento de Informe de Sostenibilidad Ambiental de la presenta fase, se optó por efectuar una calificación pormenorizada dentro de la clasificación prevista, que en esta fase parte de los suelos recogidos en el P.O.R.N. y de los señalados en el P.O.L..

– 170 **–**







Dentro del término municipal tienen importancia los cursos acuíferos, no solo dentro de los ámbitos del suelo urbano consolidado y no consolidado y del suelo urbanizable, sino también dentro del suelo rústico.

Por último, señalar que, a nivel normativo, se han recogido las condiciones y características para el diseño de las construcciones, así como las normas del suelo rústico, considerando que la clasificación otorgada en este planeamiento, salvo excepciones o cambio en la legislación vigente, hace muy dificil la desclasificación de la protección asignada.

Dicho lo anterior, cabe hacer referencia a lo indicado en los puntos 4.3 y 5.4 del informe emitido por la D.G. de Urbanismo del Gobierno de Cantabria de fecha 29 de febrero de 2012 en los cuales se solicitan:

- 4.3 Categorización del Suelo Rústico.
 - a) Simplificar la categorización del Suelo Rústico.
 - b) Aclarar la clasificación de suelo del S,G. de Equipamiento de las Cárcobas.
 - 5.4 Determinaciones de Suelo Rústico.
 - a) Aclarar la clasificación y los mecanismos de obtención del suelo del S.G. de las Cárcobas.

Se empezará diciendo que en el presente documento el S.G. de las Cárcobas se ha excluido en base a que, como se justificará en el apartado correspondiente a las dotaciones y equipamientos, el mismo se ha trasladado, tras las oportunas conversaciones y consultas con la D.G. de Ordenación del Territorio y Evaluación Ambiental a la zona de Las Nuevas, Llagarón y Cierro la Mar, ubicación que en principio (ver documentación de la primera exposición al público) tanto los redactores como la Asesoría jurídica del Ayuntamiento de Laredo proponían para la ubicación de un suelo de dotaciones y equipamientos.

Con respecto a la simplificación de la categorización, tal y como se ha venido señalando en epígrafes anteriores, en las conversaciones mantenidas con la ya mencionada Dirección General, se decidió mantenerla con el fin de no crear nuevos impactos que no se recogían en el I.S.A. ya presentado y en la redacción de la Memoria Ambiental ya emitida, e independientemente de que se redactase, ajustándose a las nuevas propuestas y/o modificaciones de la Revisión del P.G.O.U., un nuevo I.S.A. y se emitiese una nueva o complementaria Memoria Ambiental. No obstante, lo expuesto, se ha procedido a subsanar en la categorización las contradicciones afrontadas con respecto el Suelo Rústico Ordinario, así como a recoger tanto en la documentación gráfica y escrita las categorías y clasificación de los suelos incluidos en el P.O.R.N..

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

– 171 –







En cuanto a la categorización ya se han indicado los motivos y justificación de mantener los diversos tipos. No obstante, y con todos los respetos, se discrepa en cuanto a que puede crearse confusionismo en cuanto a la interpretación en la aplicación de régimen de usos que establece el planeamiento territorial con respecto al urbanístico, por cuanto los distintos artículos de las Ordenanzas para el suelo rústico señalan que usos y condiciones se deben dar y reunir.

5.6 JUSTIFICACIÓN DEL SUELO URBANIZABLE

A diferencia de las primeras fases, donde existía suelo urbanizable residual, desde la fase séptima, siguiendo instrucciones del ayuntamiento, se incorporó este tipo de suelo al suelo urbanizable delimitado, por lo que solo existe esta clase de suelo. De los ámbitos de carácter residencial, sólo tres son de urbanización prioritaria, si bien la totalidad de uso residencial son desarrollados desde el P.G.O.U. en base a lo señalado en los artículos 44.2 y 48.3 en concordancia con los artículos 54 y 55 de la L.O.T.R.U.S.C.. Solamente el S.U.D. de carácter industrial-comercial, situado al suroeste del ámbito municipal, entre los suelos industriales existentes, es el único que no ha sido desarrollado desde el planeamiento general y que en esta última fase, con motivo de la cuarta exposición al público, alegaciones y aceptaciones de las mismas, así como indicaciones dadas desde el Ayuntamiento de Laredo, el ámbito del mismo ha sido modificado, ampliándose y siendo discontinuo.

Si bien, por un lado, el desarrollo del S.U.D. desde el P.G.O.U. supone, al igual que para el S.U.N.C. una iniciativa que permite llevar a cabo en poco tiempo la gestión de los ámbitos, superando de esa forma la barrera que supone para la propiedad privada la iniciativa del planeamiento de desarrollo, no es menos cierto que este planteamiento se encuentra constreñido a lo estipulado en el artículo 40 bis, en concordancia con el artículo47.3 del P.O.L., de cuyo cumplimiento parte se ha reflejado ya en el epígrafe "Cesiones. Patrimonio Público", en donde se reflejan los porcentajes de viviendas de protección pública, y del 48 de la L.O.T.R.U.S.C. en su apartado g). Cabe pues reseñar en este punto que en los sectores de urbanización prioritaria se cumple con el porcentaje de suelo dedicado a tal fin (S.U.D.-A=29,18%; S.U.D.-C=36,64%; S.U.D.-D=31,94%), así como el correspondiente para el destinado a las viviendas de protección oficial de régimen especial (S.U.D.-A=13,13%; S.U.D.-C=11,74%; S.U.D.-D=11,47%).

Puede observarse la integración dentro de la trama urbana, completando de este modo la cuña existente entre el Arroyo Pelegrín y la antigua carretera a Santander.

_ 172 _







Todas las áreas propuestas constituyen por sí mismas un ámbito de equidistribución, al igual que ocurre con las áreas de suelo urbano no consolidado, teniendo aseguradas sus conexiones prioritarias (viales, electricidad, saneamiento y abastecimiento) con las redes viarias e infraestructuras existentes, y se constituyen como zonas autónomas. Sus edificabilidades y aprovechamientos son similares, habiéndose procurado que las viviendas protegidas se ubiquen en parcelas independientes dentro de su ámbito, si bien en dichos aspectos hay excepciones. Cabe indicar que para la obtención de los aprovechamientos se han tenido en cuenta la adscripción de los Sistemas Generales, así como los coeficientes de homogeneización y en concreto los correspondientes a las viviendas protegidas. En cuanto a la edificabilidad y su aproximación a la máxima permitida, se han tenido en cuenta los Sistemas (Locales y Generales) proyectados. Resulta pues, que las propuestas efectuadas se encuentran plenamente justificadas, incluso las excepciones de dispersión en los parámetros de edificabilidad y/o aprovechamiento.

Tras la descripción efectuada del suelo urbanizable y los motivos de su delimitación o propuesta, debe señalarse que en el suelo urbanizable desarrollado se ha tenido en cuenta lo dispuesto en el artículo 48 de la L.O.T.R.U.S., y se recogen esos aspectos en la descripción pormenorizada del ámbito que figura en el tomo correspondiente y en las Ordenanzas correspondientes (generales y específicas).

Con el cambio introducido en el suelo urbanizable delimitado en lo referente a las actividades a desarrollar en el mismo, y tras quedar demostrado que la propuesta realizada en fases anteriores para la zona próxima al polígono industrial existente era inviable en estos momentos, se optó por ampliar y aunar, sobre la base de las indicaciones dadas desde el ayuntamiento, el espacio que, en principio, se había delimitado como S.U.D. residencial y zona comercial, lúdico-recreativa; si bien, dadas las necesidades existentes en Laredo para la ubicación de actividades industriales y comerciales y la situación económica, parece lógico que se delimite un amplio espacio como S.U.D. industrial/comercial, el cual, en base a lo manifestado desde el Ayuntamiento, es prioritario, habiéndose adelantado su programación con respecto a las previsiones efectuadas en su momento, tal y como se ha indicado anteriormente. Tal y como se indica en otros epígrafes, dentro del ámbito de este S.U.D. se ha previsto ubicar una subestación, así como una depuradora de apoyo en el polígono industrial existente.

Al igual que en el punto anterior, en éste se va a hacer referencia a lo señalado en el informe de 29 de febrero de 2012 de la D.G. de Urbanismo del Gobierno de Cantabria y más concretamente a los siguientes puntos:

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

– 173 –







- 4.2 Clasificación del Suelo Urbanizable.
 - a) Justificar la clasificación del suelo urbanizable delimitado.
 - b) Revisar la clasificación del suelo de las conexiones viarias de los sectores con el entramado urbanos existente.
- 5.3 Determinaciones de Suelo Urbanizable.

Desde casi el inicio de la Revisión del P.G.O.U. de Laredo, el Ayuntamiento solicitó al equipo redactor el desarrollo de todos los suelos urbanizables delimitados de carácter residencial y que se considerasen con carácter de urbanización prioritaria. Con el paso del tiempo y en base a las actuales circunstancias económicas, se redujeron los ámbitos de urbanización prioritaria pero manteniendo el desarrollo de los sectores residenciales, en coherencia con la propuesta efectuada ya en la primera exposición al público, manteniéndose para ellos los criterios de sostenibilidad y compacidad, frente a modelos de urbanización difusa, por lo que a diferencia de otras fases, la programación que se recoge en el Estudio Económico Financiero permite el desarrollo de los sectores de suelo urbanizable, junto a los sectores S.U.N.C., e ir completando en el tiempo los espacios o ámbitos próximos al suelo urbano consolidado, bien por las zonas próximas a las calles Ignacio Ellacuría, República de Colombia y Duque de Ahumada, con el fin de crear un perímetro consolidado próximo al ya existente, para un posterior desarrollo de los espacios o ámbitos interiores en torno al boulevard creado a ambos márgenes del arrovo Mantilla o entorno a la plaza Carlos V.

Llegados a este punto conviene dejar constancia de que, con motivo del informe de la Confederación Hidrográfica del Cantábrico, se propuso al equipo redactor suprimir algunos de los ámbitos desarrollados con el fin de poder continuar la tramitación. Tras diversas conversaciones con representantes de la Confederación así como con representantes de la D.G. de Urbanismo y D.G. de Ordenación del Territorio y Evaluación Ambiental Urbanística, los redactores, en base a un nuevo estudio sobre los caudales y características de los arroyos Mantilla, Pelegrín y Regato, optaron por mantener el desarrollo de todos los sectores, por cuanto era lo que suponía un menor tiempo de elaboración, al tiempo que evitaba la modificación del contrato, con sus trabas burocráticas y temporales y el riesgo de no conseguir la conexión viaria y de infraestructuras entre el Suelo Urbano Consolidado y los Sectores que quedaban desarrollados. Para ello, se procedió a reestructurar y/o reordenar los antiguos S.U.N.C.-1, S.U.N.C.-2, S.U.N.C.-12, S.U.N.C.-13, S.U.D.-A, S.U.D.-C, S.U.D.-D. También se han reordenado el antiguo S.U.N.C.-5 a solicitud del Ayuntamiento con el fin de mejorar la futura conexión con el hospital, al tiempo que se resolvía el nudo con la c/ República de Colombia. El ámbito se modificó por indicación municipal. Sin embargo, conviene señalar que, a excepción del S.U.N.C.-12 y S.U.N.C.-12 y S.U.N.C.-

_ 174 _







13, el resto de los sectores reseñados, pasan a ser sectores de Suelo Urbanizable con la misma denominación, en concordancia con el informe emitido por la C.R.O.T.U.

Se ha procedido a incorporar los sistemas generales y locales de los Sectores 4 y 5 del vigente P.G.O.U., máxime tras la sentencia que figura como Anexo en el tomo de Ordenanzas, si bien no toda la superficie de los S.G. se ha considerado como superficie computable.

Al igual que en el S.U.N.C., se han completado las fichas que figuran en el tomo de "Sectores en el S.U.N.C. y S.U.D." en cuanto a que aspectos se consideran básicos o estructurantes en cada ámbito, al tiempo que se recoge todo lo señalado en el artículo 48 de la L.O.T.R.U.S.C., alguno de cuyos aspectos se encuentran en el presente documento o tomo. Asimismo, se ha procedido a suprimir de las correspondientes fichas y cuadros el número mínimo de viviendas protegidas previstas, por cuanto la L.O.T.R.U.S.C. y P.O.L. hacen referencia a la edificabilidad y suelo, pero no al número, recogiéndose de esta manera las indicaciones dadas desde el Ayuntamiento, en base a las indicaciones dadas desde la Jefatura de Servicio de la Oficina de Vías y

Así mismo, se ha tenido en cuenta la propuesta de delimitar unidades aisladas, las cuales se desarrollan en el tiempo previo al desarrollo de los sectores que son colindantes o pueden verse afectados. Dado que dichas actuaciones se realizarán por expropiación, como se recoge en el E.E.F., no procede reflejarlas en el tomo del desarrollo de los sectores, por cuanto será el Ayuntamiento, quien, de acuerdo con la programación efectuada, deberá actuar.

5.7 JUSTIFICACIÓN DE LOS SERVICIOS EN SUELO URBANIZABLE

Por la tipología de los suelos, estos carecen de los servicios requeridos, o, si disponen de alguno, lo más común es que tales servicios no cuenten con los diámetros necesarios para la ordenación prevista, todo ello con independencia de lo ya expuesto en fases anteriores para los Suelos Urbanos No Consolidados y en el punto 5.2 de este documento.

En los suelos urbanizables delimitados desarrollados se recoge todo el trazado y dimensionamiento de los servicios e infraestructuras, contando con las previsiones residenciales, así como las redes y servicios generales.

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

– 175 –







En cuanto al suelo urbanizable delimitado no desarrollado desde el P.G.O.U., la conexión con los sistemas generales existentes es factible y directa, excepto algún servicio como gas o telefonía.

No obstante, procede reseñar que dada la programación efectuada, todos los ámbitos desarrollados pueden conectar con los servicios existentes bien en las calles Duque de Ahumada, Ignacio Ellacuría y República de Colombia así como en las Avenidas. de España y Derechos Humanos. El único aspecto que puede representar alguna duda es puesta en marcha de la red de saneamiento del Plan Asón, pero para ello se remiten los redactores a lo expuesto en el apartado de red de saneamiento del punto 2.1 de este documento.

5.8 JUSTIFICACIÓN DE LOS EQUIPAMIENTOS Y ESPACIOS LIBRES

Con anterioridad, se ha expuesto la relación de espacios libres y equipamientos, y se puede observar que la mayoría de los propuestos son nuevos, a fin de dar cumplimiento a los estándares fijados por la L.O.T.R.U.S.C., combinando su obtención mediante la cesión obligatoria, caso de encontrar incluidos o adscritos a un ámbito de equidistribución, o bien mediante la expropiación, que puede ser sustituida por el convenio correspondiente.

En la actualidad, el municipio de Laredo se puede decir que casi no tiene carencia de espacios libres de uso y dominio públicos, que constituyen los *sistemas generales*, al contrario que ocurre con los equipamientos. Por ello se ha procurado diseñar zonas que den cabida a los espacios libres de uso y dominio públicos y equipamientos, con el fin de obtener unos espacios que, además de preservar el entorno, permitan las actividades lúdicas y de recreo pertinentes, así como los usos necesarios de los equipamientos, procurando su agrupamiento entre distintas áreas de equidistribución, cumplimentando, como se verá más adelante en las correspondientes justificaciones, lo requerido para el uso sanitario y uso docente.

Si el incumplimiento actual de los estándares exigidos para alguno de los sistemas generales es evidente, lo es más aún en el caso de los sistemas locales. Por ello, se ha planteado que cada ámbito de equidistribución constituyese por sí solo un ámbito autosuficiente en lo referente a los estándares exigidos. Puede comprobarse el cumplimiento de los artículos 39 y 40 de la L.O.T.R.U.S.C. en el tomo que recoge en detalle los "Sectores en S.U.N.C. y S.U.D. con determinaciones desde el P.G.O.U.", así como lo expuesto en este documento en el punto 2.4.

– 176 –







Tal y como se ha señalado en el apartado anterior, el informe de Confederación Hidrográfica del Cantábrico (C.H.C.) ha sido determinante en cuanto al rediseño de los espacios libres de uso y dominio públicos, llegando en algún caso a no considerarlos computables, pese a estar unidos a otros con accesos pero de otros ámbitos de equidistribución en el tratamiento y desarrollo de estos espacios, se estará a lo recogido en el apartado 5.16 así como protocolo a firmar entre C.H.C y el Ayuntamiento de Laredo.

5.9 JUSTIFICACIÓN DE LA RED VIARIA Y TRAMA O MALLA URBANA

El ayuntamiento de Laredo tiene sus principales accesos a través de las carreteras A-8 (autovía Bilbao-Santander) y la antigua carretera a Santander (N-634) y la CA-500.

Desde el P.G.O.U. se plantearon alternativas, durante las fases anteriores, que permitiesen desviar el tráfico antes de entrar en la zona de La Puebla Vieja. Tales propuestas, como se ha indicado en apartados anteriores, fueron rechazadas, por lo que el acceso desde el alto de la carretera a Seña deberá ser considerado, con el tiempo, como un acceso de entrada y salida complementario y no principal. Por otra parte, del análisis viario que se realizó para dicha zona, se observó que los viales actuales son muy estrechos para el acceso y tráfico que soportan, y, en la mayoría de los casos, son de doble sentido, hecho que desaparece a partir de la Plaza Cachupín.

Desde el P.G.O.U. se ha elaborado una documentación gráfica de tráfico, donde se recogen las propuestas de circulación, basadas en la anchura de los viales y si cuentan o no con aparcamientos. Estas propuestas permiten:

- a) Conseguir plazas de aparcamiento en cordón o en batería, cumplimentando los estándares requeridos en la L.O.T.R.U.S.C. para el S.U.N.C. y S.U.D.
- b) Obtener una circulación fluida, pero limitada en velocidad, por cuanto las calzadas no son amplias, ya que se ha valorado el uso peatonal, dando preferencia a la anchura de las aceras o a espacios peatonales, y se ha tenido en cuenta la accesibilidad.

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

– 177 –







Con posterioridad a la Aprobación Provisional los Servicios Municipales de la oficina de Vías y Obras del Ayuntamiento de Laredo, a través del Equipo de Gobierno, transmitió a los redactores una serie de indicaciones sobre la viabilidad propuesta a fin de adaptarla a:

- a) El convenio suscrito con LIDL.
- b) Adaptación a los esquemas recogidos para la C/ Doctor Wenceslao López Albo.
- c) Adaptación de los esquemas (secciones) de viales a la Orden VIV/561/2010, de 1 de febrero así como a los esquemas facilitados desde la citada Oficina Municipal.

Se ha procedido y se han recogido las observaciones e indicaciones dadas, si bien algunos de los esquemas propuestos, se han adaptado a la realidad existente o propuesta que el P.G.O.U. efectúa variando o modificando las dimensiones propuestas por los Servicios Técnicos Municipales.

Asimismo, se ha incorporado en el último tramo de redacción de la fase anterior, la propuesta de rotondas previstas en la calle Doctor Wenceslao López Albo, alguna de ellas en ejecución, según esquemas facilitados por el Ayuntamiento, habiéndose producido variación en la ubicación en algunas de ellas así como en los viales de enlace, lo cual afecta al Plan Parcial en redacción para el S.U.D.-l.1. Al mismo tiempo, se ha modificado el trazado de la sección de dicho vial en base a los datos facilitados así como la realidad existente, al haberse ejecutado la urbanización de algunos tramos.

En la fase undécima y con motivo de la reordenación de los S.U.D.-C y S.U.D.-D y del antiguo S.U.N.C.-2, por las razones ya expuestas en otros apartados se han creado dos secciones nuevas de viales con el fin de poder solucionar el entronque de viales de los citados ámbitos en la rotonda de enlace.

Se procede a incluir dentro de este apartado ciertas aclaraciones, para definir lo que se entiende por malla o trama urbana, a diferencia de la malla o trama viaria, si bien, como se verá, no pueden considerarse independientes, sino interrelacionadas.

En apartados anteriores se analizaron las clasificaciones del suelo, e indicaron las características que debe reunir el suelo urbano (consolidado y no consolidado). De los tres conceptos a tener en cuenta: consolidación; servicios; y malla o trama urbana; tal vez sea esta última la que más interpretaciones pueda tener. Sin embargo, recientemente ha sido publicado en el nº 256 de la Revista de Derecho Urbanístico y Medio Ambiente un trabajo del arquitecto municipal de Vigo, don Antonio Alonso Fernández, sobre aproximaciones

– 178 –







técnicas a los conceptos de malla urbana y trama urbana, que el equipo redactor del P.G.O.U. comparte, y cuyas conclusiones más significativas dicen así:

- a) «La malla urbana de una ciudad contemporánea es compleja, generalmente compuesta por yuxtaposición de mallas orgánicas y planificadas, a su vez integradas por un número indeterminado de viales de servicios, sin solución de continuidad».
- h) "
 - Según esta interpretación, podríamos considerar que la diferencia entre trama y malla radica en la categorización del suelo, no en su clasificación: La malla urbana sería característica del suelo urbano (tanto consolidado como no consolidado), mientras que la trama urbana queda reservada al suelo urbano consolidado.»
- c) «Tanto estemos hablando de malla o trama urbana, los elementos básicos constituyentes de dichos tejidos son, según todas las legislaciones urbanísticas, una serie e redes de servicios, de tal manera que la integración en dicha malla de cualquier terreno consiste en la conexión a tales servicios.
 - La primera de estas redes citadas en las leyes urbanísticas es siempre la que permite el acceso rodado: la red viaria que asegura la accesibilidad. En segundo lugar, las redes de urbanización básica: abastecimiento de agua, evacuación de aguas residuales y suministro de energía eléctrica.»
 - Ésta es la base sobre la que se procede a complementar la documentación gráfica.

5.10 JUSTIFICACIÓN DE LA PROTECCIÓN AL PATRIMONIO HISTÓRICO Y CULTURAL

Partiendo de las protecciones existentes, así como de las indicaciones efectuadas por el Ayuntamiento, los servicios de la Dirección General de Cultura, y lo estipulado en los artículos 2.4.3. y 2.4.5. de las Ordenanzas, se ha confeccionado un Catálogo que forma parte del tomo de Ordenanzas y vinculado con la documentación gráfica (planos de usos y gestión a escala 1 :/ 1.000 y planos de estructura general y orgánica del territorio a escala 1 / 5.000). Tal y como se ha indicado con anterioridad, con respecto a las coordenadas UTM del fuerte El Rastrillar, se han detectado errores en las coordenadas facilitadas, por lo que se ha procedido a su corrección con el fin de ajustar la delimitación a la publicada en el B.O.C.

 Con carácter general, tal como se indica en la Memoria del Catálogo, cada elemento catalogado dispone de una ficha individualizada que especifica una clave de identificación, nombre del elemento,

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

– 179 –







localización, descripción del entorno y estado actual del elemento, así como las medidas de planeamiento establecidas, tales como su grado de protección, y las actuaciones permitidas y prohibidas. Así mismo, se incluyen fotografías actuales de los elementos catalogados y su plano de situación. Por otra parte, en las Ordenanzas se define claramente cada actuación permitida o prohibida.

- 2) En cuanto a las <u>determinaciones pormenorizadas</u> acerca de los bienes a proteger, conviene indicar:
- Cualquier inclusión o exclusión deberá ser realizada a través de una modificación puntual del P.G.O.U., que requerirá de informa favorable de la Dirección General de Cultura, a través de su servicio de patrimonio.
- II. Con respecto a las fotografías incorporadas en las fichas, se han incluido las más representativas del bien catalogado, y, en las que así lo requerían, se ha insertado más de una, para mayor comprensión del elemento.
- III. Además, se ha procedido a realizar una revisión y actualización de los datos anteriores, así como de fotografías, procediendo a la corrección de algunos errores detectados.
- IV. Se establece que cualquier obra o intervención en un bien incluido en los bienes catalogados precisará de autorización previa de la dirección general de cultura, pudiendo condicionar los proyectos constructivos en su totalidad (posición, volumen, aprovechamiento bajo rasante, condiciones estéticas, usos prohibidos, posibilidad de segregación, etc.).

3) Respecto de las <u>determinaciones de ordenación</u>:

Con el fin de preservar los bienes catalogados ubicados en suelo rústico, tal y como se ha indicado anteriormente, se precisará de autorización previa de la Dirección General de Cultura, con lo que se establece un control para evitar que las actuaciones previstas incidan negativamente en la conservación o puesta en valor de dichos bienes.

4) En lo referente al <u>patrimonio arqueológico</u>:

Con respecto a los planos de ordenación (alineaciones, usos y gestión) y clasificación, se considera adecuada la ordenación planteada en los ámbitos en los que existen yacimientos arqueológicos, sobre todo teniendo en cuenta lo expuesto en el Preámbulo y punto 3.5 de esta Memoria.

5) En cuanto a la <u>normativa urbanística</u>:

- 180 - MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225







Se explican con mayor detalle algunas definiciones relativas a conceptos vinculados con los bienes catalogados (V.E., Z.A.P., etc.), que se recogen en los capítulos IV v V del Título II de las Ordenanzas.

Tal y como se ha expuesto en algún punto anterior, en la última fase de la redacción del documento de la fase novena, se ha tenido conocimiento de la incoación como Bien de Interés Local la ermita de San Martín y Santa Catalina con la señalización por parte del Gobierno de Cantabria de un entorno de protección. Ello ha llevado a los redactores a modificar el perímetro del S.U.N.C.-12, así como delimitar, recogiendo dicho entorno, un suelo urbano no consolidado a desarrollar mediante un P.E.P.R.I., habiéndose recogido en Ordenanzas el correspondiente articulado que servirá de base para la redacción del citado Plan Especial y el cual es similar al que sirvió de base para la redacción del de "La Puebla Vieja".

5.11 JUSTIFICACIÓN DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS Y SU ACCESIBILIDAD

De conformidad con lo indicado en la Ley 3/1996, de 24 de septiembre, de accesibilidad y supresión de barreras arquitectónicas, urbanísticas y de la comunicación de Cantabria y Orden VIV/561/2010, de 1 de febrero por el que se desarrolla el documento técnico de condiciones básicas de accesibilidad y no discriminación para el acceso y utilización de los espacios públicos urbanizados, el presente documento ha tenido en cuenta lo dispuesto en su articulado. Asimismo, se complementará lo expuesto con lo indicado en Documento Básico D.B. S.U., Seguridad de Utilización del Código Técnico de la edificación en materia de accesibilidad y no discriminación de las personas con discapacidad.

Dada la confirmación de la orografía del terreno en los ámbitos de nuevo desarrollo propuesto por el P.G.O.U., así como en la mayor parte del suelo urbano existente, no existe ningún espacio libre que incumpla lo dispuesto en el artículo 14 del P.O.L. (la máxima pendiente sobre el terreno natural sin urbanizar se encuentra próxima al 8.50%), ni se ha propuesto nuevos desarrollos en terrenos con pendientes superiores al 20% (Art. 20 de las N.U.R.), habiéndose suprimido ya en la fase séptima los ámbitos que en fases anteriores (incluso anteriores a las N.U.R.) se habían delimitado y cuya pendiente superaba el citado porcentaje.

No obstante, hay que señalar que dentro del ámbito del Plan Especial de "La Puebla Vieja" así como el acceso desde la calle Emperador a la calle Regatillo, hay viales cuya pendiente supera el porcentaje del 6% previsto en la Orden citada. Es por ello que deberá preverse la posibilidad de crear rampas de conformidad con

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

– 181 –







_ 182 _

lo dispuesto en el artículo 14 de la mencionada Orden del Ministerio de Vivienda, de 1 de febrero de 2010 (B.O.E. nº 61, de 11-03-2010).

Por lo que se refiere a la anchura de los viales, se ha intentado, como se ha indicado en el apartado de Movilidad, que pueda compatibilizarse el acceso rodado con el peatonal, procurando, por un lado, que las calzadas tengan una anchura que permita el acceso rodado, pero no la velocidad, sin tener que recurrir a instalar elementos disuasorios; y, por otro, procurando que las aceras sean adaptadas, lo cual se logra en la mayoría de los casos, aunque en algunos se haya tenido que respetar el trazado actual, debido a la existencia de edificaciones

En el suelo urbano no consolidado y suelo urbanizable delimitado que ha sido desarrollado, se ha procurado que el punto de enlace con los viales existentes esté adaptado en la mayoría de los casos, si bien existe algún vial con pendiente, por cuanto no han podido preverse los movimientos de tierra necesarios en el empalme, al existir ya edificaciones que impiden el movimiento de cota actual (zona noreste del Suelo Urbano con algún tramo del 8% y 18%), lo cual deberá estarse a lo señalado anteriormente sobre la creación de rampas.

5.12 JUSTIFICACIÓN DE LOS COEFICIENTES DE PONDERACIÓN

En los apartados anteriores se ha señalado una serie de coeficientes en virtud del uso característico de cada Sector, y su relación con los demás usos. Para ello, se realizó, en su día, un análisis del mercado de Laredo, con el fin de valorar los precios de venta de las diferentes tipologías propuestas en las distintas fases. Tras un último estudio, se ha procedido al reajuste de algún coeficiente, si bien se mantienen en su mayoría.

Los precios de las *viviendas de protección pública* para la Comunidad de Cantabria, aplicables a Laredo desde el año 2009, son los siguientes:

•	V.P.O. Régimen Especial:	→ Vivienda
		→ Anejo
•	V.P.O. Régimen General:	Vivienda1.394,72 €/m²
		→ Anejo836,83 €/m²
•	V.P. Autonómica:	➤ Vivienda1.655,47 €/m²



BOLETÍN OFICIAL DE CANTABRIA

LUNES, 6 DE JULIO DE 2015 - BOC EXTRAORDINARIO NÚM. 53



*	Anejo	993,28	€/m²
---	-------	--------	------

Los precios en *vivienda libre colectiva*, obtenidos del mercado inmobiliario de segunda mano, han sufrido modificación con respecto a fases anteriores, por lo que, tras un nuevo estudio facilitado desde el Ayuntamiento a través de la Oficina de Vías y Obras, se han obtenido los siguientes datos:

Descripción	m²	€ / m²
José Mª Pereda, c/	68	2.646
Garelly de la Cámara c/	60	3.005
El Puntal	140	6.664
Garelly de la Cámara, c/	99	3.576
Derechos Humanos, Avda.	60	3.506
Enrique Mowinckel, c/	68	3.971
República Dominicana, c/	80	2.962
Puerto, c/	160	3.750
Francia, Avda.	165	5.527
Derechos Humanos, Trav.	65	3.138
Emperador, c/	80	2.250
Francia, Avda.	100	5.169
Victoria, Avda.	130	3.238
Enrique Mowinckel, c/	90	4.556
Victoria, Avda.	70	3.686
Rúamayor, c/	65	2.000
Menéndez Pelayo, c/	90	2.733
Garelly de la Cámara, c/	130	2.589
República de Colombia, c/	60	2.400
Enrique Mowinckel, c/	110	3.773
Derechos Humanos, Avda.	55	3.309

En virtud de los precios reseñados y tras las oportunas ponderaciones, se puede considerar un precio medio de 3.513 €/m².

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

– 183 –







Con respecto a la *vivienda unifamiliar*, vivienda muy extendida dentro del término municipal, de la prospección del escaso mercado, se han podido obtener algunos datos para viviendas unifamiliares aisladas:

Unifamiliar 241 1.639 Unifamiliar 600 1.667 Unifamiliar 350 1.714 Unifamiliar 250 1.720 Unifamiliar 250 1.732 Unifamiliar 115 1.829 Unifamiliar 240 2.003 Unifamiliar 180 2.222 Unifamiliar 200 2.254 Unifamiliar 176 2.330 Unifamiliar 200 2.400 Unifamiliar 300 2.500 Unifamiliar 208 2.601		Superficie (m²)	€ / m²
Unifamiliar 350 1.714 Unifamiliar 250 1.720 Unifamiliar 250 1.732 Unifamiliar 115 1.829 Unifamiliar 240 2.003 Unifamiliar 180 2.222 Unifamiliar 200 2.254 Unifamiliar 176 2.330 Unifamiliar 200 2.400 Unifamiliar 300 2.500 Unifamiliar 208 2.601	Unifamiliar	241	1.639
Unifamiliar 250 1.720 Unifamiliar 250 1.732 Unifamiliar 115 1.829 Unifamiliar 240 2.003 Unifamiliar 180 2.222 Unifamiliar 200 2.254 Unifamiliar 176 2.330 Unifamiliar 200 2.400 Unifamiliar 300 2.500 Unifamiliar 208 2.601	Unifamiliar	600	1.667
Unifamiliar 250 1.732 Unifamiliar 115 1.829 Unifamiliar 240 2.003 Unifamiliar 180 2.222 Unifamiliar 200 2.254 Unifamiliar 176 2.330 Unifamiliar 200 2.400 Unifamiliar 300 2.500 Unifamiliar 208 2.601	Unifamiliar	350	1.714
Unifamiliar 115 1.829 Unifamiliar 240 2.003 Unifamiliar 180 2.222 Unifamiliar 200 2.254 Unifamiliar 176 2.330 Unifamiliar 200 2.400 Unifamiliar 300 2.500 Unifamiliar 208 2.601	Unifamiliar	250	1.720
Unifamiliar 240 2.003 Unifamiliar 180 2.222 Unifamiliar 200 2.254 Unifamiliar 176 2.330 Unifamiliar 200 2.400 Unifamiliar 300 2.500 Unifamiliar 208 2.601	Unifamiliar	250	1.732
Unifamiliar 180 2.222 Unifamiliar 200 2.254 Unifamiliar 176 2.330 Unifamiliar 200 2.400 Unifamiliar 300 2.500 Unifamiliar 208 2.601	Unifamiliar	115	1.829
Unifamiliar 200 2.254 Unifamiliar 176 2.330 Unifamiliar 200 2.400 Unifamiliar 300 2.500 Unifamiliar 208 2.601	Unifamiliar	240	2.003
Unifamiliar 176 2.330 Unifamiliar 200 2.400 Unifamiliar 300 2.500 Unifamiliar 208 2.601	Unifamiliar	180	2.222
Unifamiliar 200 2.400 Unifamiliar 300 2.500 Unifamiliar 208 2.601	Unifamiliar	200	2.254
Unifamiliar 300 2.500 Unifamiliar 208 2.601	Unifamiliar	176	2.330
Unifamiliar 208 2.601	Unifamiliar	200	2.400
200 2.001	Unifamiliar	300	2.500
	Unifamiliar	208	2.601
Unitamiliar 280 3.214	Unifamiliar	280	3.214
Unifamiliar 120 3.458	Unifamiliar	120	3.458

En virtud de los precios detallados, se puede considerar un precio medio de 2.214 $\ensuremath{\text{e}}/\text{m}^2$.

Dado que en el informe de la D.G. de Urbanismo de 6 de mayo de 2012 se señalará en los puntos:

- 5.2 Determinaciones del Suelo Urbano Consolidado.
 - a) Justificar el coeficiente de ponderación fijado en la Ordenanza Residencial Mixta.
- 9 Otras determinaciones.
 - a) Por otro lado, en la página 24 se recogen multitud de usos que no están reflejados en los coeficientes de ponderación.

Se ha procedido a efectuar un análisis de mercado para otro tipo de usos, si bien hay que indicar que para algunos de ellos no se ha obtenido ningún tipo de muestras. Así la relación de precios de venta por metro cuadrado ha sido el siguiente:

– 184 **–**







Apartamentos:

Se han obtenido cinco muestras: 2.839,81 €/m²; 2.284,36 €/m²; 2.545,85 €/m²; 2.214,27 €/m² y 1.363,85 €/m².

Talleres artesanos:

Si bien hoy día , no existe para esta tipología concreta, por similitud de ciertos locales, se han obtenido una serie de muestras (11) de las que se han aceptado nueve, rechazándose la mayor (3.667 $\[\in \]$ /m²) y la menor (667 $\[\in \]$ /m²), por cuanto comparado con el resto distorsionaban la comparación de precios que se obtuvieron fueron: $3.286 \[\in \]$ /m²; $2.533 \[\in \]$ /m²; $2.500 \[\in \]$ /m²; $2.000 \[\in \]$ /m²; $1.680 \[\in \]$ /m²; $1.536 \[\in \]$ /m²; $1.585 \[\in \]$ /m²; $1.324 \[\in \]$ /m² y $1.017 \[\in \]$ /m². Se ha consolidado un precio medio de $1.928 \[\in \]$ /m².

Oficinas:

Solo se ha encontrado una muestra con un precio de 2.291 €/m².

Almacenes

Con una sola muestra 870 €/m².

Hoteles:

Se ha encontrado una muestra con unos 1.000 m 2 construidos, con zona de recreo y jardines por 7.500 ϵ/m^2 .

Con respecto a usos como garajes-aparcamientos en edificios exclusivos, espectáculos, salas de reunión, usos religiosos, usos culturales, usos deportivos, usos sanitarios y usos asistenciales no se han obtenido en estos momentos muestra alguna. No obstante, cabe señalar que salvo alguna excepción, estos usos tienen un carácter más público que privado. No obstante, si se pretendiese ubicar dicho uso deberá justificarse el coeficiente correspondiente.

Con respecto a la *industria*, dado que el suelo se encuentra colmatado y en funcionamiento, es difícil encontrar mercado en Laredo. De las muestras tomadas de municipios colindantes, se puede considerar un precio medio de 808 €/m².

Ello nos lleva a los siguientes coeficientes de homogeneización de manera general:

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

– 185 –







Tipo	Precio €/m²	Coeficiente
Vivienda colectiva libre	3.513,00	1,00
Vivienda V. P. Autonómica	1.655,47	0,47
Vivienda VPO Régimen Especial	1.307,55	0,37
Vivienda VPO Régimen General	1.394,72	0,40
Vivienda unifamiliar	2.214,00	0,63
Vivienda apartamento	2.528,16	0,72
Industrial (Nave)	808,00	0,23
Talleres artesanos-comercial	1.928,00	0,55
Almacén (Nave)	870,00	0,25
Hoteles	7.500,00	2,13
Oficinas	2.291,00	0,65

Si bien se observa que entre los precios obtenidos para naves industriales y naves para almacén existe una pequeña diferencia, se ha optado por unificarlas, obteniéndose por el coeficiente de 0,25, tal y como se reflejan en los artículos 3.3.20 y 4.1.8 de las Ordenanzas.

Como puede observarse en los coeficientes de los que se han extraído muestras, así como en los que figuran en las Ordenanzas, se ha hecho desaparecer o anulado el uso residencial mixto, no como tal uso global, sino pormenorizado. A ello, se ha unido también el hecho de que en la documentación gráfica del juego de planos 04, no solo aparecen los parámetros de anteriores fases (altura, ocupación, edificabilidad y separación a linderos), sino que se ha introducido el parámetro de aprovechamiento, con lo cual, en el uso residencial mixto pueden compatibilizarse las viviendas existentes o futuras en base al uso pormenorizado autorizado, teniendo en cuenta el aprovechamiento y los coeficientes de ponderación en homogeneización, quedando solventada la incidencia señalada desde la D.G. de Urbanismo del Gobierno de Cantabria en cuanto al apartado f) del punto 5.2 del citado informe.







5.13 JUSTIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LA LEY DE COSTAS Y EL REGLAMENTO QUE LA DESARROLLA

La Revisión del P.G.O.U. que se presenta cumple lo dispuesto en la Lev 22/1988, de 28 de julio, de Costas, modificada a través de la Ley 2/2013, de 29 de mayo, y su Reglamento (R.D. 876/2014, de 10 de octubre) en cuanto a las servidumbres legales, teniendo en cuenta lo allí señalado, así como el vigente Plan General del Ayuntamiento de Laredo. En anteriores fases y por instrucciones dadas desde el Ayuntamiento al Equipo Redactor, en base a los informes jurídicos emitidos sobre la línea de edificación en el ámbito del antiguo Sector 4, se recogió la servidumbre de protección en el ámbito del antiguo sector 4 y sector 5 a menos de 100 m, habiendo transmitido los redactores al Ayuntamiento las conversaciones mantenidas con la Demarcación de Costas de Cantabria, tras las consultas efectuadas, sobre éste y otros aspectos que se reflejarán más adelante. En la anterior fase, tras las conversaciones mantenidas por los representantes municipales en el Ministerio correspondiente, se han ubicado los deslindes dados por la mencionada Demarcación, señalándose para el deslinde en conflicto (DS 4-12) y dada la sentencia dictada recientemente sobre el mismo, como "probable", a expensas de lo que resulte de la nueva tramitación. Es por ello que, con respecto al Suelo Urbano Consolidado, edificado o no, que se encuentra bajo la influencia del deslinde probable, se estará a lo señalado en la Ley de Costas y Reglamento que la desarrolla, y en tanto en cuanto el deslinde probable que les afecta no se convierta en un nuevo deslinde definitivo, las parcelas incluidas dentro de la zona de servidumbre de protección estarán sujetas a las prohibiciones y autorizaciones que se recogen en el Capítulo II del Título II del Reglamento General de Costas

Con el fin de observar el cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 30 de la Ley de Costas y artículo 59 del Reglamento que la desarrolla, se procede a detallar los cálculos correspondientes, de tal manera que la densidad de edificación (m²t/ m²s) de los sectores de suelo urbanizable delimitados, afectados total o parcialmente, no sea superior a la densidad media ponderada de los sectores de suelo urbanizable delimitado de todo el municipio, cualquiera que sea su calificación, obtenida como resultado de dividir el sumatorio de los coeficientes de edificabilidad de cada sector por su superficie y divididos entre la superficie total del suelo delimitado del municipio, todo ello en base a la documentación gráfica adjunta, donde se recoge el ámbito de influencia (500 metros). Para ello, y con respecto a la fase undécima, debe tenerse en cuenta lo señalado en el informe de la C.R.O.T.U. en cuanto al nuevo reajuste de los Sectores así como la concreción de la edificabilidad máxima del S.U.D.-l.1, lo que nos lleva a un nuevo cuadro y nuevo cálculo.

MEMORIA + E.I; ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

– 187 –







	Superficie	Edificabilidad	Uso.	Coeficiente edificabilidad
SUD-1	29.856,35	23.396,02	Residencial	0,7836
SUD-2	66.114,10	52.922,06	Residencial	0,8005
SUD-3	57.402,32	47.266,40	Residencial	0,8234
SUD-4	66.945,37	53.387,44	Residencial	0,7975
SUD-5	58.440,20	47.391,15	Residencial	0,8109
SUD-6	26.112,79	21.006,58	Residencial	0,8045
SUD-7	35.727,00	28.546,24	Residencial	0,7990
SUD-8	21.727,90	17.447,82	Residencial	0,8030
SUD-9	41.354,56	39.709,83	Residencial	0,9602
SUD-10	36.024,73	28.979,84	Residencial	0,8044
SUD-11	26.403,66	20.575,05	Residencial	0,7792
SUD-14	16.604,72	8.324,83	Industrial y/o Comercial	0,5014
SUD-A	42.483,58	33.772,12	Residencial	0,7949
SUD-B	45.264,87	37.225,37	Residencial	0,8224
SUD-C	51.503,20	39.574,57	Residencial	0,7684
SUD-D	86.908,42	68.619,12	Residencial	0,7896
SUD-E	82.645,69	63.636,76	Residencial	0.7700
SUD-F	56.381,04	44.712,40	Residencial	0,7930
SUD-G	71.377,22	56.529,00	Residencial	0,7920
SUD-H	60.028,05	48.323,06	Residencial	0,8050
SUD-I.1	533.978,08	472.341,85	Industrial y/o Comercial	0,8845
TOTAL	1.513.283,85	1.253.687,51		0,8285

La edificabilidad de todo el Suelo Urbanizable de nueva creación es de 1.253.687,51 m² techo para una superficie total de 1.513.283,85 m², lo que da una edificabilidad de 0,8285m²t/m²s. Estos datos pueden comprobarse en los cuadros del punto 2.2 de este documento, así como en el Tomo de Sectores desarrollados desde el planeamiento.

De la relación anteriormente expuesta, son ocho los ámbitos afectados parcialmente por la zona de influencia (Sectores 1 a 5, ambos inclusive, A, H e I.1). Dos de ellos, el S.U.D.-A y el S.U.D.-H, se ven afectados aunque de una manera parcial, por cuanto en el primero su afección se centra en viales de acceso, arroyo Pelegrín o espacio libre de uso y dominio públicos, es decir espacios sin edificabilidad, mientras que en el

– 188 –







segundo la afección se centra en viales, espacios libres de uso y dominio públicos y una dotación para sistema general. No obstante cabe resaltar que de dichos ámbitos, solo el S.U.D.-I.1 supera la edificabilidad media, pero es el que se encuentra sin desarrollar desde el P.G.O.U., por lo que queda pendiente del desarrollo del correspondiente Plan Parcial (en fase de elaboración), si bien, de lo que se conoce de éste, es una zona de equipamientos, estación depuradora con una zona intermedia edificable con un coeficiente de edificabilidad inferior a la media obtenida. Es por ello, por lo que se entiende cumplimentado lo solicitado.

Si bien ya se cuenta con informe favorable de una manera definitiva, en cuanto a lo dispuesto en el informe de noviembre de 2.010 cuya copia se adjunta como Anexo, debe de dejarse constancia de que:

- Se ha tenido en cuenta a la hora de la redacción del presente P.G.O.U., salvo lo ya indicado sobre la servidumbre de protección en alguno de los ámbitos desarrollados. Así, tras las conversaciones mantenidas, y pese a disponer de los deslindes a fecha de noviembre de 2.012, tanto en formato abierto (dwg) como cerrado (pdf), los redactores, dado que la base cartográfica es distinta a la que tiene el Ministerio, han ajustado los deslindes y servidumbres a su propia cartografía, por cuanto tampoco se ha podido utilizar las coordenadas U.T.M. al existir algunos de los deslindes facilitados con referencias distintas. Es por ello, que en las Ordenanzas (Título VI, Art.6.1.1, párrafo primero, se señala: " que, ante cualquier desajuste en la representación de las líneas de ribera de mar, deslinde del dominio público marítimo terrestre, servidumbre de protección, prevalecerán los planos de deslinde sobre los reflejados en los planos del P.G.O.U.".
- Se ha procedido a replantear el trazado del carril-bici a lo largo del paseo, con el fin de que no se produzca invasión del dominio público marítimo-terrestre, excepción hecha de la zona de la plaza de Carlos V, en la que dada la calificación efectuada y los usos permitidos, no hay objeción en cuanto al trazado propuesto. Con respecto este frente y en base a las conversaciones mantenidas en la demarcación, a través del Servicio de Gestión del Dominio Público, se ha procedido a recoger todo el frente, considerado por el P.O.L. como suelo urbano, como tal pero restringiendo sus usos a los permitidos por la Ley de Costas. El mismo tratamiento se ha dado a los espacios del paseo marítimo que fueron recogidos en el acuerdo de la Comisión regional de Urbanismo de 14-07-2.000 y cuyo expediente parcialmente ha sido facilitado recientemente por el Ayuntamiento de Laredo al equipo redactor, completándose la documentación a través de los Servicios Técnicos de la D.G. de Urbanismo de Cantabria.
- En la documentación gráfica, de conformidad con lo indicado en el último párrafo del punto 4 del informe citado, así como lo indicado en el punto 3.1 del informe de la D.G. de Urbanismo de Cantabria de 29 de enero de 2.012, se han excluido los espacios libres de uso y dominio públicos que invadían el dominio público.

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

– 189 –







- En las Ordenanzas se han introducido en el Art. 2.2.1 punto 6 una nueva categoría de edificios de fuera de ordenación por aplicación de la legislación de costas. Ello se ha hecho en base a la experiencia adquirida en otros planeamientos de municipios costeros y ya aprobados definitivamente.

Por último señalar que en la fase novena el Ayuntamiento de Laredo, a través de sus Servicios transmitieron el que se había dictado sentencia sobre un tramo del deslinde público marítimo-terrestre en las proximidades de la desembocadura del arroyo Mantilla y tras las oportunas conversaciones con la Demarcación de Costas de Cantabria, se ha procedido a la correspondiente modificación del deslinde haciéndose referencia a la sentencia así como a la introducción de una nueva trama "Usos existentes regulados por la Ley de Costas".

5.14 JUSTIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LAS PREVISIONES PARA CENTROS EDUCATIVOS Y SANITARIOS

En este apartado se enlazan los informes emitidos por la D.G. de Ordenación y Atención Sanitaria, la D.G. de Personal y Centros Docentes, en concordancia con lo solicitado por la D.G. de Urbanismo en el punto 3.2. de su informe de febrero de 2012.

Los redactores, en conversaciones mantenidas con el Jefe de Planificación Sanitaria, al cual se facilitó la documentación pertinente para la elaboración del mencionado informe y tras analizar la documentación gráfica, y dadas las dimensiones y ubicación de las parcelas que podrían cumplir con las condiciones necesarias, se decidió que la parcela que reunía los requisitos previstos era el S.G.1 ubicado en el S.U.D.-E con una superficie de 5.656,71 m². Por otra parte y dada la programación efectuada en el Estudio Económico Financiero, el sector donde se ubica la parcela está previsto que se desarrolle en el año octavo.

Comoquiera que, previamente, se habrán desarrollado el S.U.N.C.-12 y los S.U.D. 1, 4, 5, 6, 11, 14, A, C, D y G, y, simultáneamente, el F; esto hace que la población prevista sea la siguiente:

Sector	Nº de viviendas	Habitantes
1	164	492

– 190 **–**







Sector	Nº de viviendas	Habitantes
4	374	1.122
5	332	996
6	147	441
11	144	432
12	120	360
14	0	0
Α	236	708
С	277	831
D	480	1.440
G	396	1.188
Е	445	1.335
F	313	939
Total	3.428	10.284

Se calcula que la población habrá crecido un 50% de lo previsto, cuando Sanidad disponga de los terrenos, por lo que, al final del tercer cuatrienio, puede estar concluido el centro de salud previsto, sin que se haya alcanzado el máximo de población prevista, en base a lo expuesto en el punto 5.1. de esta Memoria y Estudio Económico Financiero y Programa de Actuación.

Con respecto al informe emitido por la D.G. de Personal y Centros Docentes, cabe indicarse que:

- Durante el primer cuatrienio se podrá disponer de una parcelas (8.610.68 m²s), correspondientes a los sectores de S.U.D.-6 y al S.U.D.-A, lo que viene a suponer un aumento de población de 1.296 habitantes. Ello nos lleva, con la ratio señalada en el informe, a unos 450 alumnos, aproximadamente. Asimismo, se dispone de una parcela de 5.751,00 m², correspondiente al S.U.D.-C
- Durante el segundo cuatrienio se podrá disponer de cinco parcelas (10.130,33 m²s; 10.127,65 m²s; 10.069,03 m²s, 9.045,13 m²s y 8.773,27 m²s), correspondientes a los sectores S.U.D.-4, S.U.D.-5, S.U.D.-D,

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

– 191 –







S.-U.D.-F y S.U.D.-G, lo que supone un aumento de 7.517 habitantes, lo que viene a suponer unos 2.610 alumnos. Debe tenerse en cuenta la disponibilidad de la parcela del S.U.D.-C.

- Durante el tercer cuatrienio, se podrá disponer del resto de parcelas (9.440,18 m²s; 8.916,68 m²s; 8.019,04 m²s; 5.980,94 m²s y 5.074,97 m²s) provenientes de los S.U.D.-2, S.U.D.-3, S.U.D.-8, S.U.D.-C y S.U.D.-H y Sistema General de Las Escalerillas. En esta fase la cifra de alumnos rondaría los 4.000.

No obstante, si la Consejería, a través de la D.G. de Personal y Centros Docentes considerase en base de la evaluación más pormenorizada de los datos obrantes en el presente documento, en cuanto a la capacidad residencial, que no fuesen precisos los centros previstos en el informe emitido, las previsiones efectuadas no quedan invalidas por cuanto la citada Dirección General, mediante informe reemitido al Ayuntamiento de Laredo podrá decidir que parcelas son las que necesita liberando aquellas que no necesita, a fin de que el Ayuntamiento pueda destinarlas a otros usos dentro de los permitidos. Es decir, "quién puede lo más, puede lo menos".

Para los cálculos se ha tenido en cuenta que la ocupación de las edificaciones de viviendas se hace con posterioridad a la disponibilidad y construcción de los equipamientos.

Como puede verse, las previsiones efectuadas por la Revisión del P.G.O.U. de Laredo, tanto en cantidades de parcelas y superficies, así como en la programación realizada, cubren las necesidades requeridas desde la Consejería de Educación, Cultura y Deporte. No obstante, cabe reseñar que, si por alguna circunstancia la citada Consejería considerase sus previsiones a la baja con respecto a las recogidas en el informe remitido, se propone adelantar en la programación prevista el desarrollo del S.U.D.-2 al segundo cuatrienio y si por necesidades de programación se necesitasen parcelas superiores a las señaladas en su día, podrán obtenerse en el Sector F.

5.15 JUSTIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LAS PREVISIONES DEL P.O.L. Y P.O.R.N.

Como se ha expuesto en puntos o epígrafes anteriores la documentación que se presenta para su aprobación definitiva cumple con las disposiciones dispuestas en el P.O.L. en cuanto a la zonificación, respetándose las previsiones de usos y construcciones, para las áreas de protección y ordenación, así como el cumplimiento de lo dispuesto sobre la capacidad de acogida y por tanto la previsión de espacios libres de uso y

_ 192 _







dominio público y equipamiento (cumpliéndose lo indicado en todos los apartados del artículo 14, en cuanto a pendientes, agrupamiento, mallas y corredores) y los usos (permitidos y autorizables). Se han grafiado las sendas y caminos recogidos en el Plan Especial correspondiente, debiéndose estar a lo él dispuesto.

Con respecto al informe emitido por la D.G. de Urbanismo (ver Anexo a este documento), cabe indicar que la calificación dada al suelo rústico es anterior a la aprobación del P.O.L., dadas las peculiaridades de cada suelo y por tanto sus protecciones; es a partir de la fase séptima cuando con la aprobación del P.O.L., las calificaciones dadas por los redactores, en base originariamente a la Evaluación de Impacto Ambiental, se interrelacionen con las áreas del P.O.L., lo cual no ofrece ningún tipo de confusionismo (punto 4.3.a. del citado informe). Con el fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 3 del P.O.L., en base a lo ya expuesto en puntos anteriores, deberá procederse a la correspondiente modificación.

En cuanto al P.O.R.N. cabe señalar que se mantienen las zonificaciones que en el mismo se proponen, respetándose las directrices y usos permitidos y excepcionales, y lo que es más importante, salvo alguna zona del uso intensivo, la clasificación de suelo rústico. En base a la Sentencia del Tribunal superior de Justicia de Cantabria, cuya copia figura anexionada en el tomo de Ordenanzas, se incorporado a la Revisión del P.G.O.U. los S.G. y S.L. que los sectores 4 y 5 han fijado en sus respectivos Planes Parciales con el tratamiento fijado en los mismos, en concordancia con lo expuesto en la citada sentencia. Asimismo, tal y como ya se ha indicado en apartados puntos precedentes, la presente Revisión, retoma las previsiones efectuadas en las primeras fases, con el fin de ubicar en los espacios de usos intensivos algunos usos dotacionales, permitidos y /o excepcionales, manteniéndose en su mayoría de los mismos la clasificación de suelos rústicos y en algunos casos puntuales adscribiéndose a sectores, pero en concordancia con los señalados usos.

En esta última fase se recoge normativamente las limitaciones recogidas en los artículos 28 y 29 del P.O.R.N. de conformidad con el informe emitido por la D.G. de Montes y Conservación de la Naturaleza del Gobierno de Cantabria.

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

– 193 **–**







5.16 JUSTIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LAS MEDIDAS PARA EVITAR LOS RIESGOS NATURALES

Sobre la base de lo señalado en el artículo 152 del R.D. Legislativo 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley del Suelo, se procede a la redacción de la presente justificación.

Independientemente de la documentación gráfica que se aporta, cabe indicar que, de los cuatro posibles riesgos a tener en cuenta dentro del ámbito territorial del municipio de Laredo, solo dos de ellos merecen atención, por cuanto no se toma en consideración el riesgo sísmico, ni riesgo geológico debido a posibles desprendimientos o corrimientos de tierras. Por otra parte, cabe resaltar que no están previstos, dentro de las propuestas del planeamiento general que se propone, movimientos importantes de tierras.

Los riesgos que, desde el principio del desarrollo del planeamiento general, han sido tenidos en cuenta son los correspondientes a las inundaciones y a incendios, como lo prueba el hecho que, desde las primeras fases, en la Memoria, Normativa, Estudio de Inundabilidad y Evaluación de Impacto Ambiental y, posteriormente, Informe de Sostenibilidad Ambiental, se hace referencia a dichos riesgos, en mayor medida por lo que se refiere a los de inundabilidad.

Riesgos de incendio forestal

La importante, aunque no notable dimensión forestal del municipio de Laredo aconsejó elaborar un mapa de riesgos naturales de incendio forestal. Los factores naturales que se consideraron para establecer este mapa son la insolación, la pendiente y la combustibilidad. En base al mapa digital de elevaciones se cartografiaron las orientaciones o exposiciones más asociadas al riesgo de incendios. En la pendiente se consideraron tres rangos: menores del 10%, entre 10 y 20% y mayores de 20%. Este factor pendiente tiene una triple dimensión en relación al riesgo de incendio: contribución a la insolación, drenaje y su repercusión en la capacidad de retención de humedad y, por último, como factor que contribuye a la velocidad de propagación del fuego. Asimismo se han tenido en cuenta los planos de riesgos facilitados a través de la D.G. de Urbanismo del Gobierno de Cantabria y elaborados por la D. G. de Protección Civil y que se adjuntan a continuación.

CVE-2015-8225

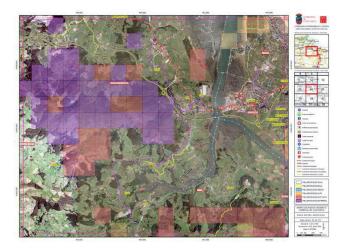
- 194 -











MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

- 195 -







- 196 -



Del análisis de la documentación facilitada y de los estudios realizados por el equipo redactor se presenta el plano adjunto, en base a la matriz para la superficie forestal mayoritaria, formada por las masas arboladas. En el caso de superficies de matorral, de una mayor combustibilidad, se incrementa un grado el valor recogido en la matriz. Asimismo, y en base a lo señalado en el informe de la D.G. de Ordenación del Territorio y Evaluación Ambiental, se deberá tener en cuenta lo dispuesto en el Código Técnico de la Edificación DB-SI: Seguridad en caso de incendio, en concreto la Sección SI 5 – Intervención de bomberos (1- Condiciones de aproximación y entorno), todo ello en concordancia con el informe emitido por la Comisión Permanente de Protección Civil.









En base a este último informe se delimita, a ambos lados de la Autovía A-8, una zona de 300 m., que figura en el plano adjunto de riesgos, recogiéndose en la normativa correspondiente al Suelo Urbano Consolidado, Suelo Rústico, Núcleos Tradicionales y los Sectores S.U.N.C.-13 y los S.U.D. 6, 9, 11, A, B, C y D las medidas correctoras oportunas para minimizar los riesgos de los equipamientos docentes y sanitarios previstos, aunque sean más los afectados territorialmente (S.U.D. 7,8,10, 14, E e I.1).

Riesgos de inundación

Tal y como se ha señalado anteriormente, desde que se comienza la elaboración del planeamiento general, se propone una serie de medidas concretas en el diseño del plan, así como una serie de recomendaciones, todo ello sobre la base de los cálculos efectuados en el Estudio de Inundabilidad.

Con la creación, a lo largo de los tramos urbanos de los arroyo Mantilla, arroyo Pelegrín y Regato de continuación y arroyo Regatón, de unos corredores de espacios de uso y dominio públicos que permitan que, manteniendo la configuración actual de los cauces, sean capaces de absorber sin peligro las inundaciones a consecuencia de las crecidas, actuando como zona tampón de posibles episodios de inundación, se ha facilitado la conservación de los valores naturales y paisajísticos de riberas y márgenes, promoviendo un uso pasivo de carácter recreativo y alto valor social.

ZONAS DE FLUJO PREFERENTE

Estas zonas se delimitarán con el objeto de preservar la estructura y funcionamiento del sistema fluvial, dotando al cauce del espacio adicional suficiente para permitir su movilidad natural así como la laminación de caudales y carga sólida transportada, favoreciendo la amortiguación de las avenidas. De acuerdo a su definición, se trata de una zona en la que, con periodos de recurrencia frecuentes, la avenida genera formas erosivas y sedimentarias debido a su gran energía. La zona de flujo preferente incluirá la vía de intenso desagüe, así como las zonas de elevada peligrosidad para la avenida de 100 años de periodo de retorno. Estas zonas se delimitarán mediante el desarrollo de un modelo hidráulico que será coherente con la información histórica y geomorfológica del tramo de río analizado y de los situados aguas arriba y abajo, lo que nos lleva a que dicha zona es la suma de la zona de inundación peligrosa más la vía de intenso desagüe, lo que nos da el siguiente resultado para los distintos cauces. No obstante lo expuesto, procede indicar que en el momento de realizar el correspondiente Estudio de Inundabilidad (hecho hace doce años y revisado con posterioridad antes de la fase

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

– 197 **–**







séptima)que se acompaña a todas las fases se realizó teniendo en cuenta legislación vigente en su día así como las cuencas reales y sus encauzamientos, aspectos que en el correspondiente estudio de flujos preferentes, realizado en base al último informe emitido por Confederación Hidrográfica del Cantábrico (C.H.C.), no ha tenido en cuenta, ajustándose a las indicaciones dadas por dicho Organismo.

Comunicado por el Ayuntamiento a los redactores del P.G.O.U. el citado informe de Confederación Hidrográfica del Cantábrico, en base a lo señalado en el R.D. 399/2013, de 7 de junio, por el que se aprueba el Plan Hidrológico de la Demarcación Hidrográfica del Cantábrico Occidental, aquéllos se pusieron en contacto con los responsables de dicha Confederación en Santander, a fin de recabar información sobre la propuesta explicada en reuniones mantenidas con representantes políticos y técnicos del Ayuntamiento de Santander, sin haber sido convocados los miembros del equipo redactor del P.G.O.U.. Tras varias reuniones, los redactores comunicaron al Avuntamiento así como a los representantes políticos y técnicos de la D.G. de Urbanismo del Gobierno de Cantabria, que era factible salvar el desarrollo de los Sectores propuestos, introduciendo las modificaciones oportunas en base al análisis de un estudio de flujos preferentes en los distintos arroyos afectados por las propuestas efectuadas de los antiguos S.U.N.C. y S.U.D. y si bien en principio los caudales considerados eran diferentes, en base a la realidad existente, C.H.C. exigió que los mismos fuesen los señalados en el estudio de cuencas de 1.994. Tras diversas modelizaciones, se presentó una propuesta de cálculo, la cual fue modificada por los servicios de la C.H.C. en base a la consideración de la vía de intenso desagüe, facilitándose por ésta una propuesta que , tras diversas matizaciones y consultas obtuvo el correspondiente visto bueno y que es la que se recoge en los tomos de la documentación gráfica. Cabe indicar que, si bien esta propuesta afectaba a los arroyos, Mantilla, Pelegrín y Regato, los redactores han analizado también los arroyos Jurisdicción y Regatón, observándose que en el Regatón el cauce existente absorbe perfectamente los flujos preferentes, mientras que en el Jurisdicción existen zonas en donde se alcanzan casi los siete metros. Es por ello, y dado que se está redactando el Plan Parcial del S.U.D. I-1, que se ha recogido en la documentación gráfica la zona libre de medidas (Z.L.M.) de protección frente a inundaciones. A continuación se facilita tabla de flujos preferentes de dichos arroyos

CVE-2015-8225







Reach	River Sta	Profile	O Total	Min Ch El	W.S. Elev	Crit W.S.	E.G. Elev	E.G. Slope	Vel Chul	Flow Area	Top Width	Froude # Chi	Distancia al eie
			(m3/s)	(E)	(E)	(E)	(m)	(m/m)	(s/m)	(m2)	(m)		(m)
Installection	COL	100			CT C	000	5	010000	200	0	140 33	0	0
Julisaliccion	00/	1 .	6,22	5,10	6/6	05,5	5,75	6100000	100	01,10	140,22	5000	20'6
Jurisdiccion	/30	1	77'9	3,18	3,60	3,60	3,12	0,017/03	1,6/	4,44	19,65	66'0	3,91
Jurisdicción	629	PF 1	6,22	3,43	3,58	3,58	3,60	0,006387	0,46	10,21	94,19	0,49	2,69
Jurisdicción	579	PF 1	6,22	2,92	3,43	3,12	3,43	0,000165	0,21	42,58	155,37	0,10	3,66
Jurisdicción	479	PF 1	6,22	3,01	3,38	3,20	3,40	0,001646	0,49	12,66	45,83	0,30	2,50
Jurisdicción	442	PF 1	6,22	2,77	3,38	3,17	3,38	0,000182	0,19	41,56	157,36	0,10	5,15
Jurisdicción	392	PF 1	6,22	2,35	3,33	2,95	3,35	0,001706	0,73	8,53	17,43	0,33	7,20
Jurisdicción	342	PF 1	6,22	2,09	3,17	2,88	3,23	0,003527	1,08	5,75	11,07	0,48	5,61
Jurisdicción	292	PF 1	6,22	2,00	3,00	2,71	3,05	0,003547	1,03	6,02	12,91	0,48	5,31
Jurisdicción	241	PF 1	6,22	1,83	2,90	2,43	2,94	0,001448	0,83	7,53	11,06	0,32	92'5
Jurisdicción	191	PF 1	6,22	1,88	2,75	2,51	2,82	0,003829	1,17	5,34	77,6	0,50	4,30
Jurisdicción	141	PF 1	6,22	1,52	2,63	2,24	2,68	0,002048	0,92	6,73	10,92	0,38	4,91
Jurisdicción	90	PF 1	6,22	1,42	2,51	2,16	2,56	0,002644	1,00	6,23	10,88	0,42	6,47
Jurisdicción	40	PF 1	6,22	1,52	2,13	2,10	2,30	0,013324	1,78	3,50	8,71	06'0	3,08
Jurisdicción	1	PF 1	6,22	1,07	1,67	1,61	1,81	0,011253	1,66	3,74	9,04	0,83	4,52
Regatón	891	PF 1	0,38	4,08	4,18	4,18	4,21	0,033125	77,0	0,49	8,67	1,03	* VER NOTA
Regatón	841	PF 1	0,38	4,00	4,12	4,12	4,15	0,028745	0,84	0,45	6,31	1,00	* VER NOTA
Regatón	810	PF 1	0,38	3,94	3,97	3,97	3,97	0,004621	0,12	1,64	36,57	0,31	* VER NOTA
Regatón	703	PF 1	0,38	2,94	3,81	3,04	3,81	0,000000	0,01	37,48	80,43	00'0	* VER NOTA
Regatón	678	PF 1	0,38	2,95	3,81	3,04	3,81	0,000000	0,01	38,23	91,18	00'0	* VER NOTA
Regatón	627	PF 1	0,38	2,99	3,81	3,11	3,81	0,000001	0,02	22,44	51,25	0,01	* VER NOTA
Regatón	577	PF 1	0,38	3,09	3,81	3,24	3,81	0,000013	90'0	66'9	33,13	0,03	* VER NOTA
Regatón	527	PF 1	0,38	3,21	3,81	3,40	3,81	760000,0	0,13	3,14	16,43	0,07	* VER NOTA
Regatón	476	PF 1	0,38	3,11	3,81	3,29	3,81	0,000031	80'0	4,87	14,76	0,04	* VER NOTA
Regatón	426	PF 1	0,38	2,93	3,81	3,19	3,81	0,000048	0,11	3,31	7,28	90'0	* VER NOTA
Regatón	375	PF 1	0,38	3,32	3,80	3,53	3,80	0,000562	0,28	1,36	2,00	0,17	* VER NOTA
Regatón	323	PF 1	0,38	3,28	3,76	3,54	3,76	0,001036	0,35	1,07	4,37	0,23	* VER NOTA
Regatón	240	PF 1	0,38	3,34	3,68	3,49	3,69	0,000829	0,30	1,25	5,47	0,20	* VER NOTA
Regatón	189	PF 1	0,38	3,28	3,50	3,50	3,56	0,025837	1,08	0,35	3,04	1,02	* VER NOTA
Regatón	157	PF 1	0,38	3,10	3,48	3,25	3,48	0,000569	0,28	1,38	5,30	0,17	* VER NOTA
Regatón	123	PF 1	0,38	3,20	3,44	3,33	3,45	0,002283	0,40	96'0	6,04	0,32	* VER NOTA
Regatón	73	PF 1	0,38	2,97	3,12	3,12	3,17	0,026836	96'0	0,40	4,42	1,00	* VER NOTA
Regatón	37	PF 1	0,38	2,43	3,07	2,62	3,07	0,000000	0,10	3,92	11,77	0,05	* VER NOTA
Regatón	1	PF 1	0,38	2,69	3,04	2,94	3,06	0,003838	95'0	89'0	3,82	0,42	* VER NOTA

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

– 199 –







Con el fin de comprender las rasantes señaladas en la documentación gráfica en la zona de pasos o puentes, se adjunta plano y cuadro del citado estudio de flujos preferente realizado.

	ARROYO M	ANTILLA	
PASO SUPERIOR	COTA INUNDACIÓN	RESGUARDO	COTA INFERIOR TABLERO
	(m)	(m)	(m)
uente confluencia	3.74	0.20	3.94
	ARROYO PELEGRÍN M	ARGEN IZQUIERDA	
PASO SUPERIOR	COTA INUNDACIÓN	RESGUARDO	COTA INFERIOR TABLERO
	(m)	(m)	(m)
Puente nº1	3.80	0.20	4.00
Puente nº2	4.06	0.20	4.26
Puente nº3	4.06	0.20	4.26
	ARROYO PELEGRÍN N	MARGEN DERECHA	
PASO SUPERIOR	COTA INUNDACIÓN	RESGUARDO	COTA INFERIOR TABLERO
	(m)	(m)	(m)
Puente nº1	3.89	0.20	4.09
Puente nº2	3.90	0.20	4.10
	ARROYO RE	EGATÓN	
PASO SUPERIOR	COTA INUNDACIÓN	RESGUARDO	COTA INFERIOR TABLERO
	(m)	(m)	(m)
Puente nº1	3.48	0.20	3.68
Puente nº2	3.72	0.20	3.92
Puente nº3	3.81	0.20	4.01



- 200 -







5.17 JUSTIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LAS MEDIDAS PARA EVITAR CONTAMINACIÓN ACÚSTICA

Habitualmente las principales fuentes de ruido en la ciudad son el tráfico rodado y los establecimientos de ocio nocturno, aunque a ellos se pueden sumar otras fuentes puntuales como industrias, talleres, obras, vehículos de emergencias, alarmas, etc.

El Real Decreto 1513/2005, de 16 de diciembre, desarrolla la Ley 37/2003, de 17 de noviembre, del Ruido, en lo referente a la evaluación y gestión del ruido ambiental, que tiene por objeto la regulación de la contaminación acústica para evitar y, en su caso, reducir, los daños que pueda provocar en la salud humana, los bienes o el medio ambiente. Entendiendo como contaminación acústica la presencia en el ambiente de ruidos o vibraciones, que impliquen molestia o daño para las personas, para el desarrollo de sus actividades o para los bienes de cualquier naturaleza o que causen efectos significativos en el medio ambiente. Se incorporan en la ley las previsiones básicas de la Directiva 2002/49/CE, del Parlamento Europeo y del Consejo, de 25 de junio de 2002, sobre evaluación y gestión de ruido ambiental. Se aplica al ruido ambiental al que están expuestos los seres humanos, en particular, en zonas urbanizadas, en parques públicos u otras zonas tranquilas de una aglomeración, en zonas tranquilas en campo abierto, en las proximidades de centros escolares, en los alrededores de hospitales, y en otros edificios y lugares vulnerables al ruido.

De acuerdo al Real Decreto 1367/2007, de 19 de octubre, que desarrolla la Ley 37/2003, de 17 de noviembre, en lo referente a zonificación acústica, objetivos de calidad y emisiones acústicas; establece que la delimitación territorial de las áreas acústicas y su clasificación se basarán en los usos actuales o previstos del suelo. Por tanto, la zonificación acústica de un término municipal únicamente afectará a las áreas urbanizadas y a los nuevos desarrollos urbanísticos. En estos tipos de áreas acústicas se adoptarán las medidas adecuadas de prevención para la contaminación acústica, en particular mediante la aplicación de las tecnologías de menor incidencia acústica de entre las mejores técnicas disponibles. Los objetivos de calidad acústica para ruido aplicables a las mismas son:

- Áreas urbanizadas existentes:

- Si en el área se supera el valor correspondiente de la tabla A presentada, su objetivo será el de alcanzar dicho valor.
 - Si no se supera, su objetivo será el de no superarlo.

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

– 201 –







- Resto de áreas urbanizadas: la no superación del valor de la tabla A presentada, disminuido en 5 decibelios.
- Espacios Naturales delimitados: requieren especial protección contra la contaminación acústica por lo que se establecerá para cada caso particular, atendiendo a aquellas necesidades específicas de los mismos que justifiquen su clasificación.
- Zonas tranquilas en aglomeraciones o campo abierto: el de mantener los niveles por debajo de los de la tabla A presentada disminuidos en 5 dB.

Se considera que se respetan los objetivos cuando para cada uno de los índices de inmisión de ruido Ld, Le o Ln, los valores cumplen, en el periodo de un año, que:

- Ningún valor supera los valores fijados en la A presentada.
- El 97% de todos los valores diarios no superan en 3 dB los valores fijados en la tabla.

En base a lo señalado en la Tabla A del Anexo II del R.D. 1367/2007, modificada por el .R.D. 1038/2012, de 6 de junio: Objetivos de calidad acústica para ruido aplicables a áreas urbanizadas existentes, se confecciona el siguiente cuadro, de conformidad con el mapa de Zonificación Acústica que figura en Ordenanzas:

Tine	Tipo de área acústica			uido
пре	Tipo de area acustica		Le	Ln
а	Sectores del territorio con predominio de suelo de uso residencial	65	65	55
b	Sectores del territorio con predominio de suelo de uso industrial	75	75	65
С	Sectores del territorio con predominio de suelo de uso sanitario, docente y cultural que requiera una especial protección contra la contaminación acústica	60	60	50
d	Sectores del territorio afectados a sistemas generales de infraestructuras de transporte, u otros equipamientos públicos que los reclamen (1)		(2)	
е	Sectores del territorio con predominio de suelo de uso recreativo y de espectáculos	73	73	63
f	Sectores del territorio con predominio de suelo de uso terciario distinto del contemplado en c)	70	70	65
g	Espacios naturales y libres que requieran una especial protección contra la contaminación acústica	70	70	60

⁽¹⁾ En estos sectores del territorio se adoptarán las medidas adecuadas de prevención de la contaminación acústica, en particular mediante la aplicación de las tecnologías de menor incidencia acústica de entre las mejores técnicas disponibles, de acuerdo con el apartado a) del articulo 18.2 de la Ley/2003, de 17 de noviembre.

colindantes con ellos NOTA: Los objetivos de calidad aplicables a las áreas acústicas están referenciados a una altura de 4 m.

De acuerdo a la Ley 37/2003, de 17 de noviembre, del Ruido, que establece los ámbitos competenciales en materia de valoración de la situación fónica, así como sus plazos; la Administración General del Estado, cuyas atribuciones competenciales en materia de ruido en referencia a las infraestructuras de su

- 202 -

noviembre.
(2) En el límite perimetral de estos sectores del territorio no se superarán los objetivos de calidad acústica para el ruido aplicables al resto de áreas acústicas colindantes con ellos







titularidad, a excepción de la delimitación de las áreas acústicas. En lo que respecta al municipio de Laredo no se han aprobado los Mapas Estratégicos de Ruido de las carreteras CA-500, CA-501 y N-634. Con respecto a la carretera A-8, cabe señalar que el Ministerio de Fomento si tiene analizado el tramo correspondiente al municipio de Laredo, dentro de la Unidad de Mapa A-8-01 del estudio previo realizado en noviembre de 2.006.

En dichos Mapas quedan representados los indicadores y los intervalos siguientes:

- Mapa de niveles sonoros de Lden en dB, con la representación de líneas isófonas que delimitan los siguientes rangos: 55-59, 60-64, 65-69, 70-74, >75.
- Mapa de niveles sonoros de Lnoche en dB, con la representación de líneas isófonas que delimitan los siguientes rangos: 50-54, 55-59, 60-64, 65-69, >70.

Siendo:

L_{den} = Índice de ruido día-tarde-noche: el índice de ruido asociado a la molestia global.

 L_n = Índice de ruido día: el índice de ruido asociado a la molestia durante el período noche (23:00 h-7:00 h).



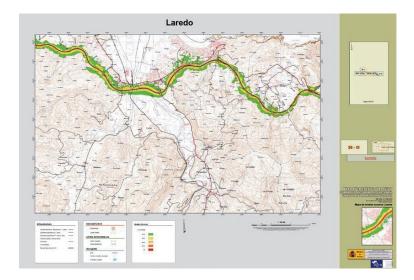
MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

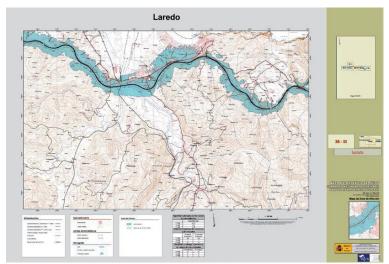
- 203 -











El Ayuntamiento de Laredo posee una Ordenanza Municipal sobre Protección del Medio Ambiente Contra la Emisión de Ruidos y Vibraciones, que regula la actuación municipal para la protección del medio ambiente contra las perturbaciones por ruidos y vibraciones. Así, en su artículo seis se fija para el ambiente exterior:

- 204 -







	Nivel máx	imo en dB
	Día	Noche
Situación Actividad	(08-22)	(22-08)
Áreas hospitalarias	45	35
Áreas residenciales con servicios terciarios y no comerciales y hospitalarias	55	45
Zonas comerciales	65	55
Polígonos industriales y de almacenes	70	55

Impacto sobre los niveles acústicos

El ruido es una molestia generada sobre los usuarios del municipio, derivada de actuaciones y actividades diversas. Los niveles de ruido en el entorno, se verán incrementados con el aumento del tráfico diario asociado al crecimiento poblacional estimado de las personas residentes, así como del aumento de la movilidad a lugares de ocio centros de actividad.

Como se ha expuesto anteriormente, el término municipal de Laredo es atravesado por ejes viarios como son la carretera estatal A-8 y a menor escala la carretera N-634, máxime desde que su tramo mayor fue cedido al Ayuntamiento de Laredo, y las carreteras autonómicas CA-500 y CA-501. En su momento el modelo que se desarrolla proponía una variante interior (sistema general), que oxigenase el tráfico de acceso al núcleo del municipio, desechándose esa idea a partir de la fase VII. No obstante en la actualidad, y tomando como base el estudio efectuado para la carretera estatal A-8, se da una afección sonora para uso residencial por encima del limite establecido en el tramo del casco urbano del segundo ensanche y zonas de nuevo desarrollo, viéndose agravado dicho aspecto en el tramo de la antigua carretera a Santander, hoy calles Duque de Ahumada y Doctor Wenceslao López Albo).

Además del tráfico, otras fuentes emisoras de ruido ambiental son el procedente de actividades industriales, los niveles sonoros propios del entramado urbano, así como los derivados de la fase de ejecución de obras de cualquier proyecto de construcción que se desarrolle en el municipio. La actividad de la maquinaria y las labores constructivas de cualquier obra supondrán la pérdida del confort sonoro. Éste incremento del ruido

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

- 205 -







será puntual y se deberán establecer medidas paliativas además de cumplir con la normativa vigente en materia de ruido.

Estos niveles sonoros pueden ser reducidos a través de la instalación de métodos pasivos, en concreto pantallas acústicas, o a la realización de soluciones complejas en las que se analice detalladamente la eficacia de otras alternativas en el control del ruido como la limitación de la velocidad del tráfico, etc.

A la hora de planificar los nuevos desarrollos, el equipo redactor ha tenido en cuenta las especificaciones establecidas en la Legislación Vigente. De esta forma, en el desarrollo de aquellos emplazamientos en los que sea previsible la superación de los niveles permitidos, se establecerán las medidas oportunas en aras a alcanzar los objetivos de confort sonoros fijados.

De ahí que se hayan detectado determinados impactos, para los que se establecen las siguientes estrategias de minimización de impactos:

- Incluir el ruido como elemento importante a la hora de conceder licencias para actividades.
- Establecimiento de políticas que faciliten la adopción de medidas correctoras a locales y actividades que actualmente son responsables de la contaminación acústica del municipio.
- Realizar campañas de control de la contaminación acústica para poder identificar las principales fuentes de emisión.
- Desarrollar campañas de sensibilización especialmente dirigidas a los ciudadanos para lograr una disminución de los niveles de ruido.

En la valoración cualitativa de este impacto es necesario diferenciar dos fases, la de obras y la de explotación. En la primera de ellas, el efecto es temporal, negativo, directo, reversible, recuperable, de aparición irregular, discontinuo y compatible. En la segunda, debido fundamentalmente al aumento de tráfico y actividad industrial, el efecto será negativo, directo, permanente, reversible, de aparición regular o irregular, contínuo o discontinuo y moderado (alto o bajo), según cada caso concreto.

Como ya se ha comentado anteriormente, el nuevo planeamiento urbano diseña una serie de ejes viarios que suponen una mejora en la accesibilidad y movilidad actual. La red se rediseña con el fin concretar los viales de sentido único. En general no se prevén importantes focos de concentración de vehículos o tensiones

_ 206 _







circulatorias, excepto en la antigua travesía N-634 a su paso por Laredo; es por ello, que se ha configurado dentro de lo que seria los ámbitos de nuevo desarrollo viales de enlace, lográndose que la nueva malla viaria sea suficiente y funcional y ordene el sistema de movilidad urbana actual. Por tanto, se prevé que los impactos acústicos vengan asociados principalmente, al aumento del tráfico diario por el nuevo crecimiento poblacional, al aumento de la movilidad a lugares de ocio- centros de actividad y la puesta en marcha del sector productivo S.U.D.-I.1, que supondrá un aumento de tráfico de vehículos pesados. Este aumento de tráfico será especialmente notable en las calles República de Colombia, acceso al actual suelo industrial y Doctor Wenceslao López Albo. Otro aspecto a considerar serán las afecciones derivadas del sector S.U.D.-I.1 por incremento del tráfico pesado y de las futuras actividades industriales sobre el espacio natural situado al este de ambas vías de circulación. La valoración de este impacto y sus medidas de minimización se incorporarán en su correspondiente Plan Parcial.

Estos impactos podrían ser más relevantes tras el análisis pormenorizado de la situación de cada sector, por tanto, se analiza y valora a continuación las afecciones ambientales mencionadas en determinados sectores de desarrollo a partir de las vías de comunicación existentes y previstas:

A-8

Se ve afectado el suelo urbano no consolidado S.U.N.C.-13 y los suelos urbanizables delimitados S.U.D.-1 a S.U.D.-4, S.U.D.-6 a S.U.D.-11, S.U.D.-14 y S.U.D.-A a S.U.D.-E, quedando afectados parcialmente el S.U.D. F, el S.U.D. G y el S.U.D. I-1, así como los núcleos tradicionales de la Ventilla y Santa Cecilia y la parte más próxima al vial del núcleo de Santa Ana.

La proximidad de estos ámbitos a dicho vial conllevará una afección acústica, tanto en los espacios residenciales, como espacios públicos, con impacto negativo, directo, permanente, de aparición regular, continuo y moderado alto.

N-634

La mayor influencia la ejerce sobre el núcleo tradicional de la Ventilla.

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

– 207 –







La situación es similar a la descrita anteriormente; es decir, con una afección acústica con impacto negativo, directo, permanente, de aparición regular, continuo y moderado alto, todo ello por superposición del proveniente de la carretera A-8

CA-500

Quedan dentro de las zonas de afección los suelos rústicos del lugar de Acerín (Alto de Laredo).

El impacto negativo, directo, permanente, de aparición irregular, continuo y moderado.

CA-501

No afecta a ningún núcleo o conjunto de viviendas.

El impacto negativo, directo, permanente, de aparición irregular, discontinuo y bajo.

Mantenimiento de la Calidad Acústica

La Organización Mundial de la Salud establece que el nivel de ruido admitido en zonas urbanas no ha de superar los 55 dB(A) durante el día y los 45 dB(A) durante la noche (de 22 h a 7 h). Estos niveles de ruido se corresponden con los establecidos en la Ordenanza Municipal sobre Protección del Medio Ambiente contra la Emisión de Ruidos y Vibraciones, deberían adoptarse como referencia de calidad sónica, fundamentalmente en las categorías de suelos urbanos y urbanizables del municipio.

Ninguna instalación, establecimiento, actividad o comportamiento podrá transmitir a locales colindantes niveles sonoros, una vez deducido el ruido de fondo, superiores a los que se indican en la ordenanza municipal sobre protección del medio ambiente contra la emisión de ruidos y vibraciones. De la misma manera, también deberá cumplirse tales limitaciones en las obras y trabajos de construcción, modificación, reparación o derribo de edificios, así como en las que se realicen en la vía pública. Tal y como se establece en la misma se deberán adoptar las medidas necesarias para evitar que los ruidos emitidos excedan de los niveles acústicos fijados para la respectiva zona.

A tal efecto, en los proyectos de vialidad se debería tener en cuenta lo siguiente:

- 208 - MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225







- Limitar la velocidad de circulación de los vehículos a 50 km/h en las vías interurbanas (viales de comunicación general) y a 30 km/h en las vías de carácter intraurbano (accesos a las zonas residenciales, etc.).
- Estudiar con detalle el trazado de los accesos a las zonas residenciales, con el objetivo de reducir al máximo el impacto acústico sobre las viviendas y entorno.
- Utilizar pavimentos asfálticos sonoro-absorbentes en zonas de mayor sensibilidad (viales próximos a urbanizaciones o a equipamientos de uso público).
- Utilizar sistemas de pantallas acústicas naturales y/o artificiales en zonas próximas a edificaciones: pequeños amontonamientos de tierra, franjas de vegetación de porte arbustivo o arbóreo, o bien pantallas acústicas artificiales.

Se recogen a continuación en la siguiente tabla las medidas preventivas y correctoras específicas a determinados sectores de desarrollo:

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

- 209 -







Sector	IMPACTO	MEDIDA
S.U.DA,	Intrusión acústica por	Los proyectos de urbanización incluirán medidas especiales de aislamiento acústico en
S.U.DB,	proximidad a la Autovía A-8	cierres y ventanas, así como cualquier otra medida que se estime necesaria para paliar
S.U.DC.	del Cantábrico y la antigua	la intrusión acústica en los edificios. Así mismo, se incluirán medidas específicas de
S.U.DD.	carretera N-634	aislamiento acústico en todas las zonas de espacios libres y equipamientos, en forma
S.U.D6 y		de pantallas vegetales, susceptibles de verse afectadas por la intrusión acústica.
S.U.N.C		
<u>13</u>		
S.U.DI-1	Impacto acústico sobre el	El planeamiento de desarrollo de este sector (Plan Parcial) incluirá un estudio acústico
	Parque Natural y los sectores	que permita valorar las afecciones del incremento del tráfico pesado y de las futuras
	residenciales colindantes	actividades industriales sobre el Parque Natural determinando en su caso las medidas
		preventivas y correctoras necesarias para proteger dicho espacio natural
		El futuro Plan parcial correspondiente deberá valorar los impactos asociados a la
		actividad industrial con especial atención a la repercusión de las actividades más
		contaminantes, incluyendo contaminación acústica y deberá fijar medidas las
		preventivas oportunas.
S.U.D9,	Intrusión acústica por	Los proyectos de urbanización incluirán medidas especiales de aislamiento acústico en
	proximidad a la Autovía A-8,	cierres y ventanas, así como cualquier otra medida que se estime necesaria para paliar
	antigua carretera N-634 y	la intrusión acústica en los edificios. Así mismo, se incluirán medidas específicas de
	polígono industrial	aislamiento acústico en todas las zonas de espacios libres y equipamientos, en forma
S.UD10 y	Intrusión acústica por	de pantallas vegetales, susceptibles de verse afectadas por la intrusión acústica.
S.U.DG	proximidad a la Autovía A-8,	Por proximidad al acceso de Laredo y polígono industrial, se adoptarán medidas de
	antigua carretera N-634 y la	aislamiento visual y acústico en forma de pantallas vegetales a lo largo del todo el
	carretera de acceso a Laredo	perímetro de contacto, al objeto de garantizar las condiciones de confort urbano.
S.U.D11	Intrusión acústica por	
	proximidad a la Autovía A-8,	
	antigua carretera N-634,	
	acceso a Laredo y polígono	
	industrial	
S.U.DE,	Intrusión acústica por efecto	Los proyectos de urbanización incluirán medidas especiales de aislamiento acústico en
S.U.DF,	de la Autovía A-8.	cierres y ventanas, así como cualquier otra medida que se estime necesaria para paliar
S.U.D1,		la intrusión acústica en los edificios. Así mismo, se incluirán medidas específicas de
S.U.D2,		aislamiento acústico en todas las zonas de espacios libres y equipamientos, en forma
S.U.D3 y		de pantallas vegetales, susceptibles de verse afectadas por la intrusión acústica.
S.U.D4		

El planeamiento tiene en cuenta una franja de amortiguación entre los sectores SUD 5, F y H y el Parque Natural de las Marismas de Santoña, Victoria y Joyel en su colindancia al mismo. Los proyectos de urbanización deberán incorporar en esta franja de amortiguación cubiertas arbóreas a modo de pantallas vegetales con objeto de potenciar la efectividad de la misma.

– 210 –







PLAN DE SEGUIMIENTO AMBIENTAL

Control de las medidas de calidad acústica

Actuaciones

- Realizar un control de los niveles acústicos en aquellos sectores próximos a la Autovía A-8 y carreteras N-634 y CA-500. Así mismo en los ámbitos colindantes a suelos industriales, tanto en edificios como zonas de espacios libres y equipamientos. Corroborar la funcionalidad de las medidas de aislamiento visual y acústica, tales como pantallas vegetales, en aquellos sectores y núcleos más problemáticos
- Verificar el empleo de pavimentos asfálticos sonoro-absorbentes en zonas de mayor sensibilidad
- Verificar que el planeamiento de desarrollo específico del sector industrial S.U.D. I.-1, incluya un estudio acústico que valore las afecciones del incremento de tráfico pesado y otras molestias sobre el suelo rústico de protección a espacios naturales y comprobar que se establecen las medidas adecuadas.
- Verificar el cumplimiento de la normativa aplicable para potencias acústicas y niveles de emisión sonoros en las nuevas instalaciones, establecimientos, actividades y trabajos de construcción.

 Controlar el estado y el mantenimiento de la maquinaria y vehículos de obra.
- Solicitar la ficha de Inspección Técnica de Vehículos de todas las maquinas que participen en las obras
- Verificar que los trabajos constructivos se realizan en el horario adecuado. Analizar el uso de transporte público
- Comprobar la eficacia de las medidas dirigida a mitigar el tráfico así como la funcionalidad de los nuevos viales en el sistema viario territorial

Lugar de inspección y periodicidad del control

Fases de proyecto, construcción y funcionamiento de las distintas actuaciones. La periodicidad durante las fases de obra será semanal-quincenal y durante el funcionamiento de las instalaciones mensual-trimestral.

Parámetros de control y umbrales

Porcentaje de población a niveles sonoros superiores a los recomendados por la O.M.S.; Superficie gravada por servidumbres acústicas; Superficie de áreas acústicas que no cumplen con los objetivos de calidad acústica para ruido con el planeamiento propuesto y población residente en las misma.

el planeamiento propuesto y población residente en las misma.

Control de las medidas de calidad atmosférica.

Se valorará la evolución real de lo planificado. Valores antes y después del plan. Respecto a la calidad acústica se considerarán como valores de contraste los siguientes; en áreas sanitarias entre las 8 y las 21 horas 45Db/A y entre las 21h y las 8 horas 55 Db/A, en áreas comerciales entre las 8 y las 22 horas 35 Db/A, en áreas comerciales entre las 8 y las 22 horas 45Db/A y entre las 22h y las 8 horas 55 Db/A, en áreas comerciales entre las 8 y las 22 horas 65Db/A y entre las 22h y las 8 horas 55 Db/A, en áreas urbanas y residenciales entre las 8 y las 22 horas 55Db/A y entre las 22h y las 8 horas 55 Db/A, en áreas urbanas y residenciales entre las 8 y las 22 horas 55Db/A y entre las 22h y las 8 horas 55 Db/A. En la valoración de la calidad del aire se valorará la concentración de partículas inferiores a 10 micras (PM10) y se establecerán como valores de contraste los establecidos en el RD 1073/2002, de 18 de octubre, sobre evaluación y gestión de la calidad del aire ambiental en relación con el dióxido de acutre, dióxido de nitrógeno, óxidos de nitrógeno, partículas, plomo, benceno y monóxido de carbono. Respecto a la contaminación lumínica se comprobará el cumplimiento de los parámetros y disposiciones establecidas en el Decreto 48/2010, de 11 de agosto, por el que se aprueba el Reglamento por el que se desarrolla parcialmente la Ley de Cantabria 6/2006, de 9 de junio, de prevención de la contaminación lumínica, (Miveles lumínicos de refercia artículo 7). 6/2006, de 9 de junio, de prevención de la contaminación lumínica. (Niveles lumínicos de referencia artículo 7)

Documentación

Los resultados de las inspecciones se recogerán en un informe final una vez finalizado la fase de construcción y otro anual y durante los 12 años que dure el plan.

Para una mejor comprensión de lo aquí expuesto, deberá analizarse lo expuesto en el punto 2.1 del

Capítulo V del I.S.A. y Art. 8.1.1 de las Ordenanzas, así como documentación gráfica adjunta.

5.18 JUSTIFICACIÓN DE LA VIABILIDAD DE LOS S.U.N.C. Y S.U.D. DESARROLLADOS

En base a lo dispuesto en los Capítulos I y II del Título III de la L.O.T.R.U.S.C. se ha procurado que los distintos sectores, los cuales coinciden con el ámbito recogido en el artículo 12 de la citada Lev, tengan un

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

– 211 –







equilibrio, según la clasificación del suelo, en cuanto a los beneficios y cargas, así como la proporcionalidad entre la edificabilidad resultante y las cargas y dotaciones previstas. Asimismo, en su apartado 3, recoge que los terrenos destinados a sistemas generales podrán ser adscritos, siempre y cuando su magnitud determine la improcedencia de su obtención mediante sistemas de reparto de cargas y beneficios.

En los cuadros del punto 3.2 se detallan las edificabilidades y los aprovechamientos asignados, y, si bien la L.O.T.R.U.S.C. no obliga a que la delimitación de los ámbitos se efectúe teniendo en cuenta el equilibro de beneficios y cargas entre los mismos, si debe existir la proporcionalidad entre la edificabilidad resultante y las cargas y dotaciones previstas y ese equilibrio sólo se puede comprobar mediante la equiparación de los valores económicos. Ello nos lleva a que, para garantizar la viabilidad de su ejecución, tenga que asegurarse que las cargas que conducen a la transformación del suelo en cada ámbito sean asumibles con el aprovechamiento urbanístico que se le asigne. El criterio prioritario del presente P.G.O.U. fue hallar una identificación entre los ámbitos de los S.U.N.C. y S.U.D. y las áreas de equidistribución.

Suelo Urbano No Consolidado

Para analizar el grado de viabilidad de las actuaciones comprendidas en las áreas de S.U.N.C., se ha estudiado la capacidad de absorción de los gastos de urbanización. Para ello, se ha efectuado el estudio partiendo de la homogeneización de los ámbitos con el uso de vivienda genérica (colectiva, y del aprovechamiento lucrativo de la propiedad privada, por cuanto la cesión del 15% al Ayuntamiento debe hacerse una vez se ha urbanizado, ponderados los coeficientes de homogeneización pertinentes.

Como se observa en el la siguiente tabla o cuadro, la repercusión de los costes en el precio de venta del aprovechamiento lucrativo de carácter privativo residencial no supera el 8% (en la práctica, el porcentaje de repercusión oscila, según los casos, entre el 8 y el 10%), siendo el valor medio de 3,18%para los S.U.N.C. y 3,80% para los S.U.D., con desviaciones de 9,22% como valor máximo (correspondiente al ámbito con un uso industrial-comercial y con los costes de repercusión de la subestación, según los datos facilitados por la suministradora e informe de la D. G. de Innovación e Industria del Gobierno de Cantabria) y un valor mínimo de 2,89% para los S.U.C.N y para los S.U.D. se obtiene un valor máximo del 5,00% y un valor mínimo de 2,41%. Estas variaciones son lógicas si se considera la diversidad de actuaciones dentro de un tejido de borde, en parte edificado, y que debe completarse con las complejidades y particularidades de cada ámbito.

MEMORIA + E.L. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFLINDIDO ■ Marzo 2.015

_ 212 _







APROVECHAMIENTOS HOMOGENEIZADOS Y CARGAS									
Sect	ores	APROV m²t de uso VC	APROV Privativo m²t de uso VC	Costes	Nº máximo de viviendas	% repercusión costes en precios venta			
	12	12.660,58	10.761,49	1.092.396	120	2,89%			
	13	13.205,39	11.224,58	1.365.466	146	3,46%			
тот	AL	25.865,97	21.986,07	2.457.862	266	3,18%			
APROV = aprovechamiento; Viv = vivienda; VC = Vivienda Colectiva;									

Suelo Urbanizable

El P.G.O.U. ha desarrollado ocho sectores dentro de los suelos urbanizables delimitados para los cuales se ha utilizado la misma metodología que para los S.U.N.C., observándose que el porcentaje medio se encuentra en el 3,80% y que la repercusión obtenida es inferior al porcentaje previsto del 8%.

APROVECHAMIENTOS HOMOGENEIZADOS Y CARGAS								
Sectores	APROV m²t de uso VC	APROV Privativo m²t de uso VC	Costes	Nº máximo de viviendas	% repercusión costes en precios venta			
1	18.555,98	15.772,58	2.490.161	164	4,49%			
2	41.253,64	35.065,59	5.915.763	370	4,80%			
3	36.350,02	30.897,52	30.897,52 3.004.340		2,77%			
4	42.305,21	35.959,43	3.854.719	374	3,05%			
5	37.001,60	31.451,36	3.202.461	332	2,90%			
6	16.324,17	13.875,54	13.875,54 1.397.711		2,87%			
7	21.605,08	18.364,32 3.062.684		200	4,75%			
8	13.822,60	11.749,21	995.057	122	2,41%			
9	27.227,00	23.142,95	2.170.029	289	2,67%			
10	22.809,17	19.387,79	2.270.051	203	3,33%			
11	16.140,02	13.719,02	1.279.565	144	2,65%			
14	4.578,65	3.891,85	1.260.705	0	9,22%			
Α	26.090,78	22.177,16	3.764.166	236	4,83%			
В	28.162,21	23.937,88	2.937.684	261	3,49%			
С	31.011,60	26.359,86	4.632.828	277	5,00%			
D	52.813,04	44.891,08	6.992.765	480	4,43%			
E	50.319,09	42.771,23	6.899.025	445	4,59%			
F	34.528,07	29.348,86	3.914.466	313	3,80%			
G	43.429,03	36.914,68	3.808.303	396	2,94%			
Н	37.349,40	31.746,99	4.373.696	338	3,92%			
TOTAL	601.676,36	511.424,90	68.226.179	5.422	3,80%			
APROV = aprovechamiento; Viv = vivienda; VC = Vivienda Colectiva;								

De todo lo expuesto hasta el momento se pueden extraer las siguientes conclusiones:

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

- 213 -







- Que aunque existen sectores en los S.U.N.C. y S.U.D. que aun teniendo edificabilidades y aprovechamientos distintos e inferiores al resto, su viabilidad económica es factible y no supone un agravio comparativo con el resto por cuanto puede darse las circunstancias de que:
 - Se encuentren edificados en gran parte del espacio delimitado y que su tipología de la predominante prevista, como ocurre en el S.U.N.C.-13 y S.U.D.-9.
 - Dada la ocupación expuesta en el apartado anterior, hace que en los porcentajes de suelo destinado a Sistemas Locales, aun cumpliendo los exigidos por la L.O.T.R.U.S.C., no puedan ser los suficientes que permitan una edificabilidad similar a la de los otros sectores.
 - La coincidencia numérica en el cálculo del aprovechamiento medio tanto en el Suelo Urbano No Consolidado como en el Suelo Urbanizable puede lograrse con tipologías y edificabilidades similares, así como con la adscripción o no de Sistemas Generales, aunque ello no garantiza que los costes económicos sean iguales pero si con variaciones admisibles dentro del mercado inmobiliario actual. Otro tanto ocurre con respecto a la edificabilidad de los sectores en base a los criterios que se vienen aplicando de la interpretación de la L.O.T.R.U.S.C.

5.19 JUSTIFICACIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD ECONÓMICA

En base a lo señalado en el artículo 152 del R.D. Legislativo 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley del Suelo, se procede a la redacción de la presente justificación, la cual está muy relacionada con el Estudio Económico Financiero presentado, "debiéndose ponderar , en particular el impacto o repercusión de las Haciendas públicas afectadas por la implantación y el mantenimiento de las infraestructuras necesarias y la prestación de los servicios resultantes, así como la suficiencia y adecuación del uso que se destine a usos productivos." (El nuevo Derecho del Suelo. DAPP Publicaciones Jurídicas. 2.007).

Del Estudio Económico-Financiero y su programación puede indicarse que el Plan General es *viable* y también puede decirse que es *sostenible* económicamente, por cuanto si bien en el mismo no se han incluido las partidas correspondientes al mantenimiento previsible del desarrollo del P.G.O.U., también es cierto que tampoco

- 214 - MEMORIA + E.L. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.I. Fase 12ª TEXTO REFLINDIDO ■ Marzo 2 015

CVE-2015-8225







se han tenido en cuenta las partidas derivadas de los ingresos por licencias, I.B.I., etc., correspondiente a ese mismo desarrollo.

Del planeamiento propuesto, se obtienen los siguientes datos:

- 724.526,27 m² de espacios libres de uso y dominio públicos, que a un coste de 0,60 €/m² año, tenemos la cantidad de **434.715,76 euros/año**, que capitalizando resultan **6.354.583,91 euros**, al cabo de 12 años.
- 199.573,82 m² de viales de nueva creación, lo que supone un tercio de los existentes, por lo que el coste del mantenimiento viene a suponer un coste anual de 90.729,40 euros/año, lo que hace que al cabo de 12 años tengamos la cantidad de 1.326.263,36 euros.

Por otra parte las nuevas infraestructuras se mantendrían con una aportación mínima del 10% (contribuciones especiales), no obstante, usando el mismo criterio que el apartado G del punto 2.4 del Estudio Económico-Financiero (60%) y haciendo una estimación de un tercio de la inversión para el mantenimiento, obtenemos un gasto ya capitalizado de 2.543.619,00 euros. Cabe recordar que en el estudio económico financiero ya se han recogido las siguientes partidas, por lo que no se tienen en cuenta el Control Ambiental, la Medición acústica y la Revegetación.

Si tenemos en cuenta, lo expuesto, la cantidad total de gastos en base al nuevo desarrollo al cabo de 12 años será de 10.224.466,27 euros.

Ahora bien, si tenemos en cuenta los ingresos por licencias durante los años de desarrollo del planeamiento general en cuanto a los suelos urbanos no consolidados y urbanizables delimitados excepto el S.U.D.-I.1, en base a lo señalado en las tablas del punto precedente de este documento, se obtienen los siguientes datos:

	1 Cuatrienio	2 Cuatrienio	3 Cuatrienio
Aprovechamiento a VC	109.221,76 m²	299.345,23 m²	218.975,34 m ²
Vc del aprovechamiento	84.046.144,32€	230.346.154,49 €	168.501.524,13 €
% Vc capitalizado	2.837.840,28 €	8.753.868,51 €	7.207.286,47 €

Total Ingresos 18.798.995,26 €

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

– 215 –







Como puede observarse, teniendo en cuenta solo las licencias (sobre la base del precio de construcción actualizado fijado en el apartado B) del apartado 5 del Capítulo II del Estudio Económico Financiero), del citado suelo se obtienen un superávit de 8.574.528,99 euros, cantidad que si fuese preciso y dentro de cada cuatrienio, podría destinarse como apoyo al cumplimiento del Estudio Económico-Financiero.

Podemos señalar que el P.G.O.U. propuesto para el término municipal de Laredo además de viable es sostenible económicamente.







6 - RESUMEN

En el apartado de Diagnóstico y Necesidades, así como en los siguientes, se han señalado de una manera concreta las necesidades y objetivos que la presente Revisión del P.G.O.U. pretende conseguir, el cual es adaptar y desarrollar el planeamiento de tal manera que consiga, respetando los valores naturales del territorio, dar cabida a una serie de usos que permitan paliar la carencia de los mismos y que un municipio como Laredo necesita, a nivel de servicio y equipamientos, así como lograr que el uso Residencial permita ubicar una población que, por motivos económicos o por falta de suelo adecuado por falta de iniciativa para la gestión urbanística, se ha visto obligada a instalarse en municipios limítrofes o próximos.

Para ello se ha procedido a limitar el Suelo Urbano Consolidado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 95 de la L.O.T.R.U.S.C.. Asimismo, otras zonas que, aun disponiendo de algunos de los servicios urbanísticos, por encontrarse en áreas consolidadas por la edificación se han clasificado como S.U.N.C. dado que el planeamiento establece una ordenación sustancialmente diferente de la existente. No obstante lo expuesto, los redactores quieren resaltar lo expuesto en el punto 5.2 de este documento así como lo señalado en el punto 5.1.

Por otra parte, tal y como se ha indicado, en función del análisis efectuado en las anteriores fases, se considera que la tipología predominante en el término municipal debería ser la colectiva, pero con unos parámetros que permitan la liberalización del suelo, en cuanto a ocupación del suelo, fijándose como altura máxima que se podría alcanzar la de 20'50 metros a parte superior de cornisa (con la excepcionalidad de un edificio de 44,50 metros ubicado en el S.U.D.-2, en el punto de cruce de los sistemas generales de espacios libres este-oeste y norte-sur, desarrollados a lo largo de todo el Suelo Urbanizable). Se han fijado, según la situación, tres parámetros (altura, ocupación y edificabilidad) y en algunas ocasiones la separación a linderos, que, en ningún caso, pueden agotarse simultáneamente, lo que ofrece una gran libertad a la hora del diseño edificatorio, si bien la trama urbana queda perfectamente definida por las alineaciones exteriores. Ahora bien, con el fin de evitar una proliferación de edificios de fuera de ordenación y tras el análisis de las sugerencias y alegaciones presentadas, se optó por simultanear en muchas zonas la tipología colectiva con la unifamiliar (uso residencial mixto). En base al informe emitido en su día por la D.G. de Urbanismo del Gobierno de Cantabria, al que ya se ha hecho referencia en epígrafes y apartados anteriores, se ha introducido un nuevo parámetro, que en opinión del equipo redactor ha sido acertado, en concordancia con lo indicado en la L.O.T.R.U.S.C., como es el aprovechamiento de cada parcela, lo que permite poder aplicar los usos pormenorizados de la propiedad del

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

– 217 –







suelo considere oportuno. Cabe indicar, para no crear confusionismo, que lo anteriormente expuesto es aplicable a los ámbitos de nuevo desarrollo.

Por otro lado, y con el fin de controlar de una manera adecuada la capacidad residencial del municipio, se ha optado, en la mayoría de los casos, por mantener los parámetros del planeamiento existente en todas las parcelas clasificadas como Suelo Urbano Consolidado, con las modificaciones oportunas para el cumplimiento de la legislación actual aplicable (C.T.E., Habitabilidad,...). Únicamente, en la zona de viviendas unifamiliares del Ensanche de Laredo, hasta la Plaza de Carlos V, tal y como se recoge en Ordenanzas, se permite una altura superior a la actual, en caso de construcción de hoteles de categoría superior, con el fin de promover actuaciones turísticas que beneficien al conjunto del municipio, y no solo al propietario de suelo. Asimismo, y como ya se ha indicado en puntos anteriores, en base a los estudios propuestas efectuados por el Jefe del Servicio de la Oficina de Vías y Obras y avalado por los equipos de gobierno del Ayuntamiento de Laredo (ver epígrafe "Cálculo de la capacidad residencial del P.G.O.U." de este documento), en el ámbito del S.U.C. que va desde la plaza de Carlos V hasta el Puntal y margen izquierda de la calle Padre Ignacio Ellacuría, se ha procedido al cambio de zonificación o áreas de uso en algunas parcelas (de viviendas unifamiliares a apartamentos), todo ello en concordancia con lo expuesto en el informe aportado por el Ayuntamiento, de conformidad con alguna Sentencia dictada últimamente, así como con el planteamiento efectuado en su día por los redactores y avalado por las distintas Corporaciones Municipales existentes en la época de las dos primeras exposiciones al público.

Se ha procurado paliar el problema de aparcamiento a nivel viario, estableciendo una normativa que obligue a la creación de locales (sótanos y/o semisótanos) para el estacionamiento de vehículos, permitiendo en estos casos una mayor ocupación de la parcela correspondiente, todo ello en virtud del análisis efectuado, sugerencias presentadas y recomendaciones de los Servicios Técnicos Municipales.

Una vez realizado el proceso detallado y teniendo en cuenta las previsiones del P.O.R.N., así como el Estudio de Impacto Ambiental y las conversaciones mantenidas con los Servicios Técnicos de los distintos organismos sectoriales y, en especial, con los de las Direcciones Generales de Urbanismo y Ordenación del Territorio y Evaluación Ambiental Urbanística, se procedió a efectuar diversas propuestas, teniendo en cuenta lo indicado en el P.O.L y la L.O.T.R.U.S.C., para el resto de suelos (No Consolidado, Urbanizable y Rústico), optando desde la fase séptima por una línea más restrictiva, con mayor protección del suelo rústico. Procede, no obstante, hacer hincapié en que esta fase, tras las citadas conversaciones con la D.G. de Ordenación del

_ 218 _







Territorio y Evaluación Ambiental, la sentencia dictada en torno al antiguo Sector 4 (ver tomo de Ordenanzas), así como lo expuesto en la nueva redacción del I.S.A., se ha vuelto a recuperar la propuesta que desde la Asesoría Jurídica del Ayuntamiento de Laredo y el equipo redactor se efectuó en las primeras fases de la Revisión del P.G.O.U. y que consistía en ubicar en los suelos rústicos del P.O.R.N. con uso intensivo, los equipamientos que se necesitasen. A diferencia de esas fases, donde todos eran destinados para tal fin, en la actual solo se utilizan los ámbitos situados en la zona este del P.O.R.N. y dentro de ésta hacia el norte, poniendo especial cuidado en el tratamiento de integración de los edificios o construcciones con el entorno y de conformidad con los usos permitidos y excepcionales.

La totalidad del Suelo Urbano No Consolidado se ha desarrollado teniendo en cuenta lo dispuesto en la L.O.T.R.U.S.C. para la clasificación de suelos, así como previendo los Sistemas Locales y Generales que se fijan y partiendo de la máxima edificabilidad y densidad permitidas, según lo indicado en los artículos 38 y 40 de la citada Ley. Se ha procedido en este tipo de suelo a señalar todas las determinaciones, con el fin de que, desde el planeamiento, puedan desarrollarse, fijando para ello no sólo los usos y parámetros, sino indicando los Sistemas de Actuación prioritarios y sustitutorios, así como el plazo para llevar a cabo su gestión (ver punto 5.2 de esta Memoria y tomo de "Sectores en S.U.N.C. y S.U.D.).

Tal y como se ha indicado, el Suelo Rústico se encontraba muy acotado en virtud de tres aspectos:

- a) Análisis del territorio a la hora de realizar el Estudio de Impacto Ambiental;
- Planeamiento de rango superior aprobado definitivamente o en vías de tramitación, sobre todo en la realización de las fases de Aprobación Inicial (P.O.R.N. y P.O.L. con sus homogeneizaciones);
- c) Regulación a través de la L.O.T.R.U.S.C..

A estos tres reseñados hay que añadir las indicaciones dadas, en fase de sugerencias y alegaciones, o en conversaciones con los distintos organismos sectoriales, que han llevado a concretar otros aspectos que, en fases anteriores, no se habían expuesto, por la naturaleza y escala del documento que en esos momentos se presentaba.

La regulación de ciertos aspectos, sobre todo en lo referente a usos residenciales no vinculados a explotaciones, o al turismo rural, que en anteriores fases quedaban pendientes, se recogen ahora en las correspondientes Ordenanzas. Con el fin de no ser reiterativos, los redactores se remiten a lo expuesto para esta

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

– 219 –







clase de suelo en epígrafes anteriores, sobre todo en cuanto a las explicaciones y justificaciones dadas sobre la categorización planteada (ver punto 5.5 de esta Memoria).

El resto del suelo se ha clasificado como Suelo Urbanizable Delimitado, que, en su mayoría, se ha clasificado como Residencial, por cuanto, sobre la base de las razones expuestas de carencia de vivienda para las clases económicamente más débiles, han llevado al Avuntamiento, a través de su Junta de Portayoces para el seguimiento del P.G.O.U. y Equipo de Gobierno, a fijar Sectores de Urbanización Prioritaria, destinando, para ello los porcentajes que tanto la L.O.T.R.U.S.C. como el P.O.L. señalen para destinar a usos residenciales sujetos a algún régimen de protección. Esto conlleva que, desde el P.G.O.U. se ha procedido a señalar no sólo los ámbitos de equidistribución, sino a proceder a asignar los Sistemas Generales y proceder al cálculo del Aprovechamiento Medio de cada ámbito de equidistribución, así como a indicar el desarrollo y cálculo de las infraestructuras necesarias y a ubicar los Sistemas Locales, de tal manera que, una vez obtenidos, el Ayuntamiento pueda consequir espacios mayores que permitan ubicar equipamientos acordes con las necesidades sanitarias o docentes (ver informes del Anexo a este documento), cumplimentándose así una de las premisas previstas en los estudios y análisis efectuados por el Equipo Redactor. Por otra parte, el desarrollo de estos Sectores llevan a previsiones de plazas de aparcamiento en espacios públicos que superan las previsiones que al inicio de la Revisión del P.G.O.U. se venían realizando, por cuanto el punto 3 del artículo 40 de la L.O.T.R.U.S.C. fija dos veces más que lo que el Reglamento de Planeamiento señalaba. Para una mayor comprensión de lo expuesto se propone remitir al punto 5.6 de este documento.

Una de las previsiones que se apuntaron desde el principio de los trabajos de la presente Revisión del P.G.O.U. fue el prever un suelo de marcado carácter industrial, que permitiese la ampliación del actual Polígono Industrial, con unas previsiones a medio plazo, según fuese requerido dicho espacio, y que se han convertido a partir de la fase séptima, tras las sugerencias y alegaciones presentadas y las indicaciones dadas desde la Junta de Portavoces para el seguimiento del P.G.O.U. y Equipo de Gobierno, en un único sector de Suelo Urbanizable Delimitado de uso Industrial-Comercial que complementa por el este y sur, el actual Polígono de "La Chimenea".

Conviene señalar que la delimitación de este suelo, viene como resultado del análisis efectuado en las primeras fases de la Revisión, al observar la carencia de grandes espacios para unos usos con los que no cuenta el desarrollo actual de la ciudad de Laredo y sobre los que existe una demanda importante. Prueba de ello es que se planteó una sugerencia a la fase de Avance con el fin de crear un gran centro comercial y lúdico. Por otra parte, era necesario obtener unos terrenos que liberasen ciertos usos que se están llevando a cabo en

- 220 -

MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015







zonas próximas a espacios protegidos, tales como instalación de barracas, tiovivos, etc., que, de este modo, se trasladarían a esta nueva zona. Además, esta zona permitía liberalizar espacio para aparcamientos en superficie, que ayudaría a aumentar el número de plazas, evitando la penetración de vehículos en el nuevo desarrollo urbano previsto y en las zonas consolidadas y próximas a la playa. Por la información facilitada desde el Ayuntamiento sobre el avance de la ordenación del Plan Parcial del S.U.D. I-1 pudiera ser que alguna parcela de grandes dimensiones pudiera albergar lo expuesto anteriormente, recuperando en parte, el espíritu de las primeras propuestas de la actual Revisión.

Como ya se ha comentado, se ha modificado la delimitación de Suelo Urbanizable de uso Residencial en la zona de Sierra La Vida y Las Cárcobas que, por distintos motivos, desaconsejaban su ubicación, máxime tras la entrada en vigor de las N.U.R. al superarse la pendiente máxima permitida para el desarrollo de los usos del suelo.

En cuanto a los Núcleos Tradicionales, se ha optado por respetar en líneas generales la configuración actual, concretando en algunos casos los límites, y procurando respetar el trazado de los accesos existentes, sin que ello haya supuesto merma para plantear viales de nueva creación. Si bien es posible considerar algunos terrenos como Suelo Urbanizable, colindando con ellos, se ha estimado que el Suelo Urbano así delimitado es suficiente para el desarrollo de los mismos y que, en principio, nada impide una posterior reclasificación. En las inmediaciones del núcleo de Las Cárcobas, se ha definido una pequeña área de Suelo Rústico, donde se permite el uso residencial para viviendas aisladas, de conformidad con la L.O.T.R.U.S.C., para completar la trama rural del núcleo.

Con respecto a las infraestructuras, el Excmo. Ayuntamiento de Laredo ha ejecutado durante todo el tiempo de los trabajos de la Revisión del P.G.O.U. nuevas redes de saneamiento que se han reflejado en plano I-03b, así como el Proyecto General de Saneamiento de las Marismas de Santoña, cuyo trazado y dimensionamiento se ha tenido en cuenta, adaptándolo al trazado de viales y de las zonas verdes previstas en la Revisión del P.G.O.U., todo ello al haberse trabajado, para el desarrollo del Suelo Urbanizable Delimitado, con una escala mayor, lo que ha permitido poder efectuar los correspondientes reajustes.

Con respecto al abastecimiento, se efectúan dos proyectos que se recogen en el plano I-02b y que son fruto del estudio y análisis de las redes existentes:

 a) La creación de un nuevo depósito con capacidad para 10.000 m³, con una alimentación proveniente del depósito de Colindres (ver punto 3.1 de la Memoria).

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

- 221 -







 b) Creación de redes malladas con anillos periféricos que, en cualquier momento, bien por averías o falta de alimentación, permitan el abastecimiento de la localidad.

Uno de los aspectos que ha llevado al Equipo Redactor a efectuar dicha propuesta, no sólo es el abastecimiento de la población, sino la previsión de carga de la red de bocas de incendio.

Con respecto a la energía eléctrica, se han efectuado los cálculos oportunos para saber el número de transformadores requeridos, reflejándose los mismos en el plano I-04b. Asimismo, se han seguido las indicaciones efectuadas en el informe de la D.G. de Innovación e Industria, así como la información facilitada por el Ayuntamiento de Laredo sobre la ubicación de la subestación (ver punto 3.1 de la Memoria y tomo del E.E.F.), modificándose la misma con respecto a la cuarta exposición al público, al incorporar nuevos terrenos al S.U.D.
1.1, en base a una alegación presentada e indicaciones dadas desde el Ayuntamiento de Laredo, mejorándose y abaratando la conexión a la red existente.

Se han tenido en cuenta previsiones de otras infraestructuras, como el gas, por tenerlo así previsto la compañía suministradora. En cuanto a las canalizaciones de telecomunicaciones, serán los respectivos proyectos de urbanización los que preverán las necesidades de instalación y demanda.

Por último, conviene destacar que en su momento se introdujeron en el P.G.O.U. las determinaciones establecidas en la Memoria Ambiental, recogidas y asumidas por el Ayuntamiento, en el documento de *Informe de Integración en Fase IX del PGOU, de consideraciones de Memoria Ambiental, Consultas y Alegaciones*, lo que significaba que algunos de los sectores, tanto de Suelo Urbano no Consolidado y Suelo Urbanizable Delimitado y que habían sido desarrollados desde la presente Revisión del P.G.O.U., tuviesen que ser recalculados en cuanto a su edificabilidad y número de viviendas. Estos aspectos fueron recogidos en el borrador de la Fase IX de junio de 2.011, el cual fue analizado en su momento por el Ayuntamiento de Laredo con informes emitidos por los Servicios de la Oficina de Vías y Obras del mismo sobre la Memoria Ambiental, Informe de Integración y el propio documento de borrador, así como en las reuniones celebradas en la Consejería y Direcciones Generales (Urbanismo y Ordenación del Territorio y Evaluación Ambiental), lo que ha motivado la redacción de un nuevo documento para la Aprobación Definitiva así como una nueva redacción del I.S.A. a fin de proceder a la emisión de una nueva Memoria Ambiental, lo cual llevó implícita una nueva exposición al público, por existir modificaciones sustanciales con respecto al acuerdo de Aprobación Provisional, así como la tramitación prevista en el artículo 3 del P.O.L. al existir en el mismo ámbitos clasificados actualmente como suelos urbanos (ver plano I-08) y que no reúnen las condiciones para tal clasificación de conformidad con lo

_ 222 _

MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015







expuesto en el punto 4.2 de este documento. No obstante, e independientemente de la opinión que al respecto tenga la Corporación Municipal de Laredo, dado el tiempo transcurrido, los informes sectoriales emitidos, las conversaciones mantenidas, las consultas y aclaraciones efectuadas, etc., el equipo redactor entiende que debe procederse a la culminación de la tramitación, por entender que un plazo de más de doce años es más que suficiente para la elaboración del trabajo.

Así mismo en la fase novena se ha recogido en la documentación, tanto escrita (ordenanzas y sectores) como gráfica, lo señalado en la legislación aplicable en materia de Zonificación Acústica, lo cual supone una novedad con respecto a la documentación redactada para la tercera exposición al público.

En fase undécima y con motivo de algunos informes sectoriales, en especial los de la Demarcación de Carreteras del Estado y el de Confederación Hidrográfica del Cantábrico, se han introducido modificaciones en los suelos rústicos, al incorporar los expedientes de expropiación, efectuados en su día, de algunas carreteras, así como en los S.U.N.C. y S.U.D. desarrollados en base a las zonas de flujos preferentes (arroyos Mantilla, Pelegrín y Regato) y zonas libres de medidas de protección frente las inundaciones, sin que ello haya supuesto modificaciones sustanciales con respecto a la estructura orgánica prevista.

Con el fin de poder concretar numéricamente las previsiones efectuadas desde el P.G.O.U., se procede a detallar las superficies correspondientes a las distintas clasificaciones y calificaciones efectuadas:

SUELO URBANO

•	Suelo Urbano	2.764.618,94 m²
•	Suelo Urbano Consolidado	2.690.876,45 m²
•	Suelo Urbano No Consolidado Uso Residencial	40.851,74 m²
•	P.R.E.P.I. de la ermita de San Martín y Santa Catalina	16.286,03 m²
•	Suelo Urbano No Consolidado Uso Industrial	16.604,72 m²
	Suele Urbano de Núcleo Pural Tradicional	88 130 80 m²

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

- 223 -







B)

C)

Calificación en SUELO URBANO

 Residencial segun regimen urbanistico existente Tipo 1 	646.550,17 m²
Residencial según régimen urbanístico existente Tipo 2	211.737,77 m²
Residencial según régimen urbanístico existente Tipo 3	149.664,74 m²
Residencial según régimen urbanístico existente Tipo 4	110.577,09 m²
Residencial según régimen urbanístico existente Tipo 5	62.336,53 m²
Residencial Colectivo	35.049,79 m²
Residencial Mixto	264.208,20 m²
Residencial Unifamiliar	30.461,40 m²
Residencial con conservación de ubicación y volúmenes.	46.549,45 m²
■ Plan especial "La Puebla Vieja"	72.527,83 m²
Uso Industrial	155.658,05 m²
S.G. Portuario	106.811,02 m²
Usos existentes regulados por la Ley de Costas	52 645 67 m²
cood ondicinos regulados por la 20, de cocido illiminimo	
SUELO URBANIZABLE	
SUELO URBANIZABLE	1.496.679,13 m²
SUELO URBANIZABLE • Suelo Urbanizable Delimitado	1.496.679,13 m² 962.701,05 m²
SUELO URBANIZABLE Suelo Urbanizable Delimitado	
Suelo Urbanizable Delimitado Suelo Urbanizable residencial desarrollado Suelo Urbanizable residencial, de urbanización prioritaria	
Suelo Urbanizable Delimitado Suelo Urbanizable residencial desarrollado Suelo Urbanizable residencial, de urbanización prioritaria Suelo Urbanizable sin desarrollar	

- 224 -

MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

S.R.E.P. de Uso Reserva (P.O.R.N.)
 S.R.E.P. de Uso Moderado (P.O.R.N.)
 S.R.E.P. de Uso Intensivo (P.O.R.N.)
 S.R.E.P. de Uso Intensivo (P.O.R.N.)
 S.R.E.P. de Uso Especial (P.O.R.N.)
 422.577,95 m²







	S.R.E.P. Costera:	
	o En Zonas de Playa:	593.206,77 m²
	o Con Acantilados de Valor Paisajístico y Faunístico:	342.335,60 m²
	S.R.E.P. Ecológica:	
	o General:	462.290,10 m²
	Con Explotaciones Forestales:	70.159,65 m²
	o Con Cursos de Agua:	135.476,26 m²
	Con Roquedos de Interés Natural:	26.309,81 m²
	o Con Masas Forestales de Estricta Preservación:	14.323,43 m²
	S.R.E.P. Interés Paisajístico:	
	o General:	1.235.373,39 m²
	o Con Masas Forestales de Estricta Preservación:	247.656,23 m²
	o Con Cursos de Agua:	23.165,77 m²
	o Con Impacto Visual:	78.394,58 m²
	o Con Roquedos de Interés Natural:	168.163,41 m²
	o Acantilados de Valor Paisajístico y Faunístico:	62.889,61 m²
٠	S.R.E.P. Litoral:	
	o General:	621.923,92 m²
	o Con Masas Forestales de Estricta Preservación:	41.284,26 m²
	o Con Cursos de Agua:	76.270,06 m²
	o Con Impacto Visual:	315.770,58 m²
	o Con Roquedos de Interés Natural:	26.694,25 m²
•	S.R.E.P. Modelo Tradicional:	
	o Zona Agroecológica en S.R.E.P.M.T. General:	151.074,43 m²
	o Con Cursos de Agua Dulce:	109.554,75 m²
	o Con Explotaciones Forestales:	817,81 m²
	o Con Masas Forestales de Estricta Preservación:	105.638,12 m²
٠	S.R.E.P. Áreas Periurbanas:	
	o Con Masas Forestales de Estricta Preservación:	9.848,25 m²
•	S.R.E.P. Áreas de Ordenación Ecológico Forestal:	

■ Fuera de Ordenación (P.O.R.N.)......31.962,92 m²

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

- 225 -







○ Con Masas Forestales de Estricta Preservación:169.969,34 m²
S.R.P.O. Áreas Periurbanas:
o General:
S.R.P.O. Modelo tradicional:
o General:
∘ Colindante a Suelo Urbano de Núcleo Tradicional: 24.790,30 m²
S.R.E.P. Vías Comunicación:
o Infraestructuras viarias: 560.135,75 m²
S.R.E.P. Patrimonio Cultural:
o General:
SUELO TOTAL (S.U+N.R.T.+S.U.D.+S.R.):
D) DOTACIONES Y EQUIPAMIENTOS
D) DOTACIONES Y EQUIPAMIENTOS
 D) DOTACIONES Y EQUIPAMIENTOS S.G. de espacios libres de uso y dominio públicos:
 S.G. de espacios libres de uso y dominio públicos:
S.G. de espacios libres de uso y dominio públicos: Computables:
S.G. de espacios libres de uso y dominio públicos: Computables:
S.G. de espacios libres de uso y dominio públicos: Computables:
S.G. de espacios libres de uso y dominio públicos:
S.G. de espacios libres de uso y dominio públicos: Computables:
S.G. de espacios libres de uso y dominio públicos: Computables: No computables: S.L. de espacios libres de uso y dominio públicos: Computables: 292.375,74 m² No computables: 8.106,48 m² S.G. de Equipamiento:
 S.G. de espacios libres de uso y dominio públicos: Computables: No computables: 66.451,87 m² S.L. de espacios libres de uso y dominio públicos: Computables: No computables: 8.106,48 m² S.G. de Equipamiento: Computable: 331.495,33 m²
 S.G. de espacios libres de uso y dominio públicos: Computables: No computables: 66.451,87 m² S.L. de espacios libres de uso y dominio públicos: Computables: No computables: 8.106,48 m² S.G. de Equipamiento: Computable: 331.495,33 m² No computable: 13.943,82 m²

– 226 – MEMOR

MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015







E) OTRAS SUPERFICIES DE INTERÉS

0	Sistema General Territorial:387.054,80 n
0	S.R.E.P. a las vías de comunicación (afecciones)762.444,39 n
0	Entorno de protección del Camino de Santiago por Suelo
	Rústico

NOTA: Las superficies, al no ser las cartografías idénticas, se han obtenido prioritariamente de las de mayor definición así como las de mayor concreción.

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

– 227 –







Estudio de Inundabilidad

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225







PREÁMBULO

Capítulo I

En base a lo ya expuesto en el apartado "Riesgos de inundación" del punto 5.16 de la Memoria, se ha procedido a mantener el estudio de inundabilidad dentro del presente documento, por cuanto el mismo no ha sido cuestionado y ha servido como punto de arranque del estudio de Flujos Preferentes que figura en el mencionado apartado.

Por el Equipo Redactor,

José Ignacio de Cabo Pascual

Director y Coordinador

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

– 231 –







2.1. Cálculos hidrológicos

2.1.1. Plano de las cuencas

Las cuencas que aparecen en los planos adjuntos se han determinado a partir de la cartografía de la zona objeto de estudio, a escala 1:5.000. Los límites se han digitalizado y posteriormente se ha calculado el área, longitud y pendiente del curso principal de cada una de ellas.

En la siguiente tabla se resumen los parámetros más significativos de estas cuencas.

Nº	ARROYO	CUENCA	CURSO PRINCIPAL		
14	AKKOTO	SUPERFÍCIE (km²)	Longitud (km)	Pendiente (%)	
1	Arroyo Jurisdicción	1,012	2,250	8,2	
2	Arroyo Regatón	oyo Regatón 0,897		3,7	
3	Arroyo Pelegrín	0,650	1,547	10,8	
4	Arroyo Mantilla	2,830	2,700	7,4	
5	Arroyo Obín	0,931	2,334	11,3	
6	Arroyo Tarrueza	0,851	1,304	12	

A continuación se adjunta el plano de cuencas.

- 234 - MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015





2.1.2. Método de cálculo

El método de cálculo se basa en la fórmula del método racional en la que el caudal de referencia Q en el punto de salida de la cuenca se obtiene mediante la fórmula:

$$Q = \frac{C \cdot I \cdot A}{3.6} \cdot K$$

donde,

Q es el caudal (m³/s).

C es el coeficiente de escorrentía medio de la cuenca o superficie drenada.

A es el área de la cuenca (Km²).

T_c es el tiempo de concentración (h).

$$K=1+rac{T_c^{-125}}{T_c^{-125}+14}$$
 es un coeficiente de uniformidad recomendado por el CEDEX.

2.1.3. <u>Tiempo de concentración</u>

La estimación del tiempo de concentración correspondiente a las cuencas consideradas se ha deducido de la fórmula:

$$\tau_c = 0.3 \left(\frac{L}{L^{\frac{1}{4}}} \right)^{0.7}$$

donde,

 T_{c} es el tiempo de concentración (h).

L es la longitud del curso principal (Km).

J es la pendiente media (m/m).

- 235 -





2.1.4. <u>Intensidad de Iluvia</u>

La intensidad de la lluvia l_t (mm/h) para la estimación de los caudales de referencia por el método hidrometeorológico se puede obtener de la siguiente fórmula:

$$\frac{I_t}{I_d} = \left(\frac{I_1}{I_d}\right)^{\frac{28^{0.1} - t^{0.1}}{0.4}}$$

donde.

P_d és la precipitación máxima en un día (mm/d).

I_d = P_d /24 es la intensidad media diaria (mm/h).

I₁ es la intensidad horaria de precipitación correspondiente al periodo de retorno considerado (mm/h).

t es la duración del intervalo considerado (h).

 I_{t} es la intensidad media máxima de la lluvia durante t horas (mm/h).

El parámetro l_1/l_d se ha obtenido del mapa de isolíneas de la instrucción de drenaje superficial del MOPT, para la zona de proyecto se han tomado 9.

2.1.5. <u>Factor reductor de la lluvia diaria</u>

 $Ka = 1 \text{ si } A \le 1 \text{ Km}^2.$

 $\mbox{Ka = 1 - log A / 15 \ si 1 } \mbox{km}^2 \mbox{ < A} \leq 3.000 \mbox{ km}^2.$

Log A = logaritmo decimal del área A (km²).





2.1.6. Coeficiente de escorrentía

El coeficiente de escorrentía depende de la razón entre la precipitación diaria P_d, correspondiente a un periodo de retorno y un umbral de lluvia P_o a partir del cual se inicia la escorrentía.

Para la determinación de este parámetro se utiliza la fórmula:

$$C = \frac{\left(\frac{P_d}{P_o} - 1\right) \cdot \left(\frac{P_d}{P_o} + 23\right)}{\left(\frac{P_d}{P_o} + 11\right)^2}$$

donde,

P_d es la lluvia diaria considerada (mm/d).

P'o = Po x M es el umbral de escorrentía.

Para estudiar los valores de P_o se ha de tener en cuenta las características del terreno. Se toma como textura del suelo el tipo B para el terreno natural y tipo D para suelo urbanizado. El tipo B corresponde a una textura del terreno asociada a una infiltración moderada y el tipo C a una infiltración muy lenta.

Para los distintos usos del suelo se han obtenido los siguientes valores de P₀:

 Masa forestal
 22 mm

 Prados
 18 mm

 Lithage
 5 mm

El coeficiente regional (M) se ha obtenido de la figura 2.5 de la Instrucción 5.2-IC y tiene el valor de 2,5 para la zona de estudio.

– 237 –







2.1.7. <u>Cálculo de caudales</u>

Aplicando la fórmula detallada anteriormente obtenemos los caudales de diseño para cada una de las cuencas relacionadas.

Los resultados son los siguientes:

CUENCA N°	ARROYO	CAUDAL T=10 (m³/s)	CAUDAL T=500 (m³/s)
1	Arroyo Jurisdicción	4.22	14.57
2	Arroyo Regatón	2.82	10.72
3	Arroyo Pelegrín	2.51	9.59
4	Arroyo Mantilla	9.62	34.64
5	Arroyo Obín	3.05	11.73
6	Arroyo Tarrueza	2.86	11.93

A continuación se anexan las hojas de cálculo correspondientes a la aplicación del método racional a cada una de las cuencas:







MÉTODO RACIONAL

DATOS GEOGRÁFICOS TOP 1/25000	
CUENCA 1: ARROYO JURISDICCIÓN	
ÁREA (Km2)	1,012
LONGITUD CURSO PRINCIPAL (Km)	2,250
COTA MÁXIMA (m)	185,0
COTA INFERIOR (m)	0,0:
DESNIVEL COTA MAX. Y PUNT ESTUDIO (m)	185,0
PENDIENTE CURSO PRINCIPAL (m/m)	0,082
RELACIÓN I1/Id EN LA ZONA DE ESTUDIO	9.0
COEFICIENTE REDUCTOR DE LA LLUVIA, Ka	1,000
TIEMPO DE CONCENTRACIÓN SEGÚN FORM. TÉMEZ (h)	0.89
COEFICIENTE DE UNIFORMIDAD	1,058
DATOS DE LLUVIA:	

Datod para estimar la infiltración inicial:

Área Km2	Uso del suelo	Pendiente	Grupo de suelo	Po inicial (mm)	Po * Área
0,2024	Masas forestales	>3	C	22	4,451951
0,3035	Prados	>3	C	18	5,463758
0,5059	Urbano		C	5	2,529518
1,0118	SUMA				12,45
	·				
	Po promed	io			12,30
	M, multiplic	ador regiona	al		2
	P'o promed	lio			24,60

Т	Pd	Pd * Ka	ld	С	lt	Q
10	99,9	99,9	4,16	0,37	38,8484	4,22
500	205,0	204,9	8,54	0,61	79,70666	14,57

T	It	Q
10	38,8	4,22
500	79,7	14,57

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

- 239 -







MÉTODO RACIONAL

DATOS GEOGRÁFICOS TOP 1/25000

2,830
2,700
200,0
0,0
200,0
0,074
9,0

COEFICIENTE REDUCTOR DE LA LLUVIA, Ka	0.970
TIEMPO DE CONCENTRACIÓN SEGÚN FORM. TÉMEZ (h)	1,05
COEFICIENTE DE UNIFORMIDAD	1,070

DATOS DE LLUVIA:

Datod para estimar la infiltración inicial:

Área Km2	Uso del suelo	Pendiente	Grupo de suelo	Po inicial (mm)	Po * Área
0,2830	Masas forestales	>3	С	22	6,22593
1,4150	Prados	>3	С	18	25,4697
1,1320	Urbano		С	5	5,65994
2,8300	SUMA				37,36
_					
	Po promed	io			13,20
M, multiplicador regional					2
	P'o promed	lio			26,40

T	Pd	Pd * Ka	ld	С	lt	Q
10	99,9	96,9	4,04	0,33	34,56051	9,62
500	205.0	198,8	8,28	0,58	70,90904	34,64

Т	It	Q
10	34,6	9,62
500	70,9	34,64

- 240 - MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015







MÉTODO RACIONAL

DATOS GEOGRÁFICOS TOP 1/25000	
CUENCA 5: ARROYO OBÍN	
ÁREA (Km2)	0,931
LONGITUD CURSO PRINCIPAL (Km)	2,334
COTA MÁXIMA (m)	264.0
COTA INFERIOR (m)	0.0
DESNIVEL COTA MAX. Y PUNT ESTUDIO (m)	264,0
PENDIENTE CURSO PRINCIPAL (m/m)	0,113
RELACIÓN I1/Id EN LA ZONA DE ESTUDIO	9,0
	potential de la constantial de
COEFICIENTE REDUCTOR DE LA LLUVIA, Ka	1,000
TIEMPO DE CONCENTRACIÓN SEGÚN FORM. TÉMEZ (h)	0,86
COEFICIENTE DE UNIFORMIDAD	1,056

DATOS DE LLUVIA:

Datod para estimar la infiltración inicial:

Dates para	estimar la illilitracion illicial.				
Área	Uso del suelo	Pendiente	Grupo	Po inicial	Po * Área
Km2	Goo del Gadio	1 Gridionio	de suelo	(mm)	10 71100
0,0931	Masas forestales	>3	C	22	2,04787
0,6516	Prados	>3	C	18	11,7287
0,1862	Urbano		C	5	0,93085
0,9309	SUMA				14,71
	Po promed	io			15,80
	M, multiplic	ador regiona	al		2
	P'o promed	lio			31,60

Т	Pd	Pd * Ka	ld	С	lt	Q
10	99,9	99,9	4,16	0,28	39,5577	3,05
500	205,0	205,0	8,54	0,53	81,162	11,73

Т	It	Q
10	39,6	3,05
500	81,2	11,73

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

– 241 –







MÉTODO RACIONAL

DATOS GEOGRÁFICOS TOP 1/25000

DATOS GEOGRAFICOS TOP 1/25000	
CUENCA 3: ARROYO PELEGRÍN	
ÁREA (Km2)	0,650
LONGITUD CURSO PRINCIPAL (Km)	1,547
COTA MÁXIMA (m)	174,0
COTA INFERIOR (m)	7,0
DESNIVEL COTA MAX. Y PUNT ESTUDIO (m)	167,0
PENDIENTE CURSO PRINCIPAL (m/m)	0,108
RELACIÓN I1/Id EN LA ZONA DE ESTUDIO	9,0

	kononononananan
COEFICIENTE REDUCTOR DE LA LLUVIA, Ka	1,000
TIEMPO DE CONCENTRACIÓN SEGÚN FORM. TÉMEZ (h)	0,64
COEFICIENTE DE UNIFORMIDAD	1,039

DATOS DE LLUVIA:

Datod para estimar la infiltración inicial:

Área	Uso del suelo	Pendiente	Grupo	Po inicial	Po * Área
Km2	Oso dei suelo	Pendiente	de suelo	(mm)	FU Alea
0,2276	Masas forestales	>3	C	22	5,006155
0,2276	Prados	>3	C	18	4,095945
0,1950	Urbano		C	5	0,975225
0,6502	SUMA				10,08
	Po promed	io			15,50
	M, multiplic	ador regiona	al		2
	P'o promed	lio			31,00

Т	Pd	Pd * Ka	ld	С	It	ø
10	99.9	99,9	4,16	0,29	46,51133	2,51
500	205,0	205,0	8,54	0,54	95,42896	9,59

T	It	Q
10	46,5	2,51
500	95,4	9,59

- 242 - MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015







MÉTODO RACIONAL

DATOS GEOGRÁFICOS TOP 1/25000	
CUENCA 2: ARROYO REGATÓN	
ÁREA (Km2)	0,897
LONGITUD CURSO PRINCIPAL (Km)	2,139
COTA MÁXIMA (m)	80,0
COTA INFERIOR (m)	0,0
DESNIVEL COTA MAX. Y PUNT ESTUDIO (m)	80,0
PENDIENTE CURSO PRINCIPAL (m/m)	0:037
RELACIÓN I1/Id EN LA ZONA DE ESTUDIO	9,0
COSTIQUENTS DEPUGTOR RELATIVISTA	P0000000000000000000000000000000000000
COEFICIENTE REDUCTOR DE LA LLUVIA, Ka	1,000
TIEMPO DE CONCENTRACIÓN SEGÚN FORM. TÉMEZ (h)	1,00
COEFICIENTE DE UNIFORMIDAD	1,067

DATOS DE LLUVIA:

Datod para estimar la infiltración inicial:

Área	Uso del suelo	Pendiente	Grupo	Po inicial	Po * Área
Km2	occ del sacio	rendiente	de suelo	(mm)	10 7400
0,7174	Prados	>3	C	18	12,91392
0,1794	Urbano		C	5	0,8968
0,8968	968 SUMA				13,81
	<u></u>				
	Po promed	io			15,40
M, multiplicador regional					
	P'o promed	lio			30,80

Т	Pd	Pd * Ka	ld	С	lt	Q
10	99,9	99,9	4,16	0,29	36,57124	2,82
500	205.0	205,0	8,54	0,54	75,03452	10,72

T	lt	Q
10	36,6	2,82
500	75,0	10,72

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

- 243 -







MÉTODO RACIONAL

	DATOS	GEOGRÁFICOS	TOP
--	--------------	-------------	-----

DATOS GEOGRÁFICOS TOP 1/25000	
CUENCA 6: ARROYO TARRUEZA	
ÁREA (Km2)	0,851
LONGITUD CURSO PRINCIPAL (Km)	1;304
COTA MÁXIMA (m)	227,0
COTA INFERIOR (m)	70,0
DESNIVEL COTA MAX. Y PUNT ESTUDIO (m)	157,0
PENDIENTE CURSO PRINCIPAL (m/m)	0,120
RELACIÓN I1/Id EN LA ZONA DE ESTUDIO	9.0

COEFICIENTE REDUCTOR DE LA LLUVIA, Ka	1,000
TIEMPO DE CONCENTRACIÓN SEGÚN FORM. TÉMEZ (h)	1,000 0,55
COEFICIENTE DE UNIFORMIDAD	1,033

DATOS DE LLUVIA:

Datod para estimar la infiltración inicial:

Área Km2	Uso del suelo	Pendiente	Grupo de suelo	Po inicial (mm)	Po * Área
0,3830 1	Masas forestales	>3	C	22	8,425544
0,3830 (Prados	>3	C	18	6,893627
0,0851 1	Urbano		C	5	0,425533
0,8511	SUMA				15,74
	Po promed	dio			18,50
	M, multipli	cador regiona	al		2
	P'o prome	dio			37,00

Т	Pd	Pd * Ka	ld	С	lt	Q
10	99,9	99,9	4,16	0,23	50,3096	2,86
500	205,0	205,0	8,54	0,47	103,222	11,93

Т	lt	Q
10	50,3	2,86
500	103,2	11,93

- 244 -MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015







2.2. Cálculo hidráulico

Para el cálculo de los niveles de agua en los arroyos se ha seguido el capítulo 5, sobre drenaje transversal, de la instrucción de carreteras 5.2-IC "Drenaje superficial".

Se han calculado los niveles de agua correspondientes a los periodos de retorno de 10 y 500 años.

El nivel de agua se calcula con la fórmula de Manning-Strickler.

$$Q = S \cdot K \cdot R_h^{2/3} \cdot J^{1/2}$$

donde,

K es el coeficiente de rugosidad.

$$R_h = \frac{S}{p}$$
 es el radio hidráulico (m)

S es el área de flujo (m²)

J es la pendiente local del arroyo (m/m).

2.3. Niveles de inundación

A partir de estos cálculos se estiman los niveles de agua en cada uno de los arroyos.

A continuación se muestran las tablas de Excel con los cálculos de capacidad y la relación de obras de drenaje transversal.

– 245 –



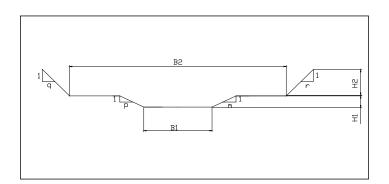




CUENCA Nº	TORRENTE	CALADO T=10 (m)	CALADO T=500 (m)
1	Arroyo Jurisdicción	0,61	1,17
2	Arroyo Regatón	1,19	1,68
3	Arroyo Pelegrín	0,43	1,08
4	Arroyo Mantilla	1,08	2,16
5	Arroyo Obín	1,27	1,83
6	Arroyo Tarrueza	0,68	1,32

Los niveles de agua se calculan según la sección transversal del arroyo mostrada en la siguiente

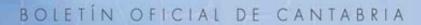
figura:



A continuación se muestran los cálculos de niveles en cada uno de los arroyos para los periodos de retorno de 10 y 500 años.

- 246 -

MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015









ARROYO JURISDICCIÓN

Q10=4.22 m3/s

B1(m)=	2
B2(m)=	10
K=1/n=	33.3333333
m=	1
p=	1
q=	0.00
r=	0
H1 (m)=	0.5
H2 (m)=	0.107
I (m/m)=	0.005
A1(m2)=	1.25
A2(m2)=	1.07
Pm1(m)=	3.41421356
Pm2(m)=	0.00
A(m2)=	2.32
Pm(m)=	3.41421356
Rh(m)=	0.67951227
Q (m3/s)=	4.227
V (m/s)=	1.822

Q500=14.57 m3/s

B1(m)=	2
B2(m)=	10
K=1/n=	33.3333333
m=	1
p=	1
q=	0.00
r=	0
H1 (m)=	0.5
H2 (m)=	0.6746
I (m/m)=	0.005
A1(m2)=	1.25
A2(m2)=	6.746
Pm1(m)=	3.41421356
Pm2(m)=	8.35
A(m2)=	7.996
Pm(m)=	11.7634136
Rh(m)=	0.67973467
Q (m3/s)=	14.570
V (m/s)=	1.822

- 247 -







ARROYO MANTILLA

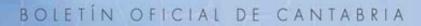
Q10=9.62 m3/s

B1(m)=	4
B2(m)=	0
K=1/n=	66.6666667
m=	0
p=	0
q=	0.00
r=	0
H1 (m)=	1.078
H2 (m)=	0
I (m/m)=	0.0018
A1(m2)=	4.312
A2(m2)=	0
Pm1(m)=	6.156
Pm2(m)=	0.00
A(m2)=	4.312
Pm(m)=	6.156
Rh(m)=	0.70045484
Q (m3/s)=	9.619
V (m/s)=	2.231

Q500=34.64 m3/s

B1(m)=	4
B2(m)=	20
K=1/n=	50
m=	0
p=	0
q=	0.00
r=	0
H1 (m)=	1.5
H2 (m)=	0.658
I (m/m)=	0.0018
Calat(m)=	2.158
A1(m2)=	6
A2(m2)=	13.16
Pm1(m)=	7
Pm2(m)=	17.32
A(m2)=	19.16
Pm(m)=	24.316
Rh(m)=	0.78795855
Q (m3/s)=	34.674
V (m/s)=	1.810

- 248 - MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015









ARROYO OBÍN

Q10=3.05 m3/s

B1(m)=	0.5
B2(m)=	10
K=1/n=	33.3333333
m=	1
p=	1
q=	0.00
r=	0
H1 (m)=	1
H2 (m)=	0.2695
I (m/m)=	0.0018
A1(m2)=	1.5
A2(m2)=	2.695
Pm1(m)=	3.32842712
Pm2(m)=	8.04
A(m2)=	4.195
Pm(m)=	11.3674271
Rh(m)=	0.36903689
Q (m3/s)=	3.052
V (m/s)=	0.728

Q500=11.73 m3/s

B1(m)=	0.5
B2(m)=	10
K=1/n=	33.3333333
m=	1
p=	1
q=	0.00
r=	0
H1 (m)=	1
H2 (m)=	0.827
I (m/m)=	0.0018
A1(m2)=	1.5
A2(m2)=	8.27
Pm1(m)=	3.32842712
Pm2(m)=	9.15
A(m2)=	9.77
Pm(m)=	12.4824271
Rh(m)=	0.78270034
Q (m3/s)=	11.735
V (m/s)=	1.201

- 249 -







ARROYO PELEGRÍN

Q10=2.51 m3/s

B1(m)=	4
B2(m)=	0
K=1/n=	66.6666667
m=	0
p=	0
q=	0.00
r=	0
H1 (m)=	0.4386
H2 (m)=	0
I (m/m)=	0.0018
A1(m2)=	1.7544
A2(m2)=	0
Pm1(m)=	4.8772
Pm2(m)=	0.00
A(m2)=	1.7544
Pm(m)=	4.8772
Rh(m)=	0.35971459
Q (m3/s)=	2.510
V (m/s)=	1.431

Q500=9.59 m3/s

B1(m)=	4
B2(m)=	0
K=1/n=	66.6666667
m=	0
p=	0
q=	0.00
r=	0
H1 (m)=	1.076
H2 (m)=	0
I (m/m)=	0.0018
A1(m2)=	4.304
A2(m2)=	0
Pm1(m)=	6.152
Pm2(m)=	0.00
A(m2)=	4.304
Pm(m)=	6.152
Rh(m)=	0.69960988
Q (m3/s)=	9.594
V (m/s)=	2.229

- 250 -

MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015







ARROYO REGATÓN

Q10=2.82 m3/s

B1(m)=	1
B2(m)=	11
, ,	
K=1/n=	33.3333333
m=	1
p=	1
q=	0.00
r=	0
H1 (m)=	1
H2 (m)=	0.1925
I (m/m)=	0.0018
A1(m2)=	2
A2(m2)=	2.1175
Pm1(m)=	3.82842712
Pm2(m)=	8.39
A(m2)=	4.1175
Pm(m)=	12.2134271
Rh(m)=	0.33712896
Q (m3/s)=	2.821
V (m/s)=	0.685

Q500=10.72 m3/s

B1(m)=	1
B2(m)=	11
K=1/n=	33.3333333
m=	1
p=	1
q=	0.00
r=	0
H1 (m)=	1
H2 (m)=	0.678
I (m/m)=	0.0018
A1(m2)=	2
A2(m2)=	7.458
Pm1(m)=	3.82842712
Pm2(m)=	9.36
A(m2)=	9.458
Pm(m)=	13.1844271
Rh(m)=	0.71736147
Q (m3/s)=	10.719
V (m/s)=	1.133

– 251 –







ARROYO TARRUEZA

Q10=2.86 m3/s

B1(m)= 0 B2(m)= K=1/n= 33.3333333 m= p= q= 0.00 r= H1 (m)= 0.678 H2 (m)= I (m/m)= 0.02 1.137684 A1(m2)= A2(m2)= 0 Pm1(m)= 2.91767359 0.00 Pm2(m)= 1.137684 A(m2)=2.91767359 Pm(m)= 0.38992847 Rh(m)= Q (m3/s)= 2.862 V (m/s)= 2.516 Q500=11.93 m3/s

B1(m)=	1
B2(m)=	6
K=1/n=	33.3333333
m=	1
p=	1
q=	0.00
r=	0
H1 (m)=	1
H2 (m)=	0.3167
I (m/m)=	0.02
A1(m2)=	2
A2(m2)=	1.9002
Pm1(m)=	3.82842712
Pm2(m)=	3.63
A(m2)=	3.9002
Pm(m)=	7.46182712
Rh(m)=	0.522687
Q (m3/s)=	11.930
V (m/s)=	3.059

- 252 - MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015







De conformidad con los cálculos expuestos y de conformidad con lo solicitado en el informe de Confederación, se han reflejado en la documentación gráfica la zona inundable (período de retorno de 500 años), pudiéndose observar que la anchura de los espacios libres de uso y dominio públicos previstos en el PGOU recogen las anchuras más desfavorables previstas, teniendo en cuenta que en la urbanización deberán tenerse en cuenta las profundidades o alturas calculadas, que en todos los casos coinciden con la calculada para H2, excepto en el caso del arroyo Pelegrín, en el cual deberá tenerse en cuenta la altura de H1. No obstante, existen dos zonas que a la hora de su urbanización deberán tenerse en cuenta dos condicionantes:

- Arroyo Regatón, en el actual polígono industrial y a la altura de la zona del equipamiento de la depuradora, ese tramo deberá tener una altura mínima de H2=0,85 m.
- Arroyo Mantilla, entre la zona de la Plaza Carlos V y el arroyo Pelegrín, donde se produce el estrechamiento del espacio libre de uso y dominio público y antes de su canalización subterránea, la altura mínima de H2 deberá ser de 1.35 m.

De esta forma se consigue que la zona inundable siempre quede dentro del tratamiento de los espacios libres de uso y dominio público, sin producir invasión de viales o parcelas edificables.

3. PROPUESTA DE ACTUACIONES

Inundabilidad en arroyo Mantilla

Como resultado del estudio de inundabilidad y del trabajo de campo llevado a cabo, se detecta un problema en la desembocadura del arroyo Mantilla debido al flujo mareal, así como que la sección necesaria del canal, para desaguar el caudal generado con periodo de retorno 500 años, es insuficiente.

El flujo mareal transporta arena hasta la desembocadura de la canalización subterránea del arroyo Mantilla, e incluso aguas arriba, provocando su taponamiento casi total, lo cual nos lleva a tener un embalsamiento del agua que transporta el arroyo, que hace que suba el nivel del agua hasta inundar una serie de parcelas situadas aguas arriba de la canalización subterránea de dicho arroyo. Esto supone que se tienen que dar facilidades para limpiar esta arena arrastrada; y la mejor forma es mediante una canalización a cielo abierto, de mucha más fácil limpieza que la subterránea, que nos permita eliminar esta arena sedimentada que impide el correcto fluir del agua del arroyo. Dicha canalización a cielo abierto deberá tener unas dimensiones mínimas de 7 m x 2 m o capacidad equivalente, y se propone su integración en una zona ajardinada y de

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

- 253 -







esparcimiento, llegando ésta hasta el límite del boulevard propuesto en los planos de ordenación. Esta canalización deberá estar dotada de una serie de puentes para permitir el paso por encima de ella de los viales de comunicación, proponiendo en la zona de la desembocadura que la canalización discurra salvando la rotonda de la plaza, por un lateral, para no variar la ordenación del tráfico existente. Esto supone la construcción de tres puentes para dar continuidad a los viales existentes.

Las fases propuestas serían las siguientes:

 1ª fase: canal a cielo abierto en la desembocadura del arroyo Mantilla de unos 300 metros de longitud.

2ª fase: canalización de unos 210 metros de longitud.

3ª fase: canalización de unos 170 metros de longitud.

4ª fase: canalización de unos 200 metros de longitud.

Como se ha comentado, esta canalización estará integrada en una zona ajardinada y de esparcimiento dotada del correspondiente mobiliario urbano.

Limpieza de arroyos

Del trabajo de campo realizado para el estudio de inundabilidad se han detectado zonas con gran cantidad de residuos que impiden el correcto transcurrir del agua. Dichos residuos acumulados hacen que en algunos puntos el agua que llevan los arroyos se embalse produciendo suciedad, malos olores e impacto visual negativo. Para paliar este problema se propone una partida anual destinada a la limpieza de los arroyos, tanto los canalizados, como los que se encuentran en tierras.

La valoración presupuestaria de estas propuestas se encuentra en el estudio económico – financiero.

CVE-2015-8225

















MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

- 255 **-**

285/667







Arroyos











- 256 -

MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015



















MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

– 257 –







Arroyos











- 258 -

MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015







Arroyos







MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

- 259 -







Documento redactado en marzo de 2.015 a los efectos de la FASE DUODÉCIMA, por

(En anteriores fases colaboraron Luisa Mª MATEO FERNÁNDEZ, Abogada; Ramiro AURÍN LOPERA; Lorenzo

MEJINO GIMÉNEZ, Ingenieros C.C.P. y Marcelino SÁENZ MONTENEGRO, Ingeniero C.C.P)

J. Emilio ARTACHO BARRASA, Arquitecto;

Ignacio AZCÁRATE SEMINARIO, Arquitecto;

Luis CORCUERA ARRIOLA, Ingeniero C.C.P. y por

José Ignacio de Cabo Pascual

Director y Coordinador

CVE-2015-8225

- 260 - MEMORIA + E.I. ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015







Anexo de Informes de:

- Abastecimiento
- Carreteras
- C. H. Cantábrico
- Costas
- Cultura
- Educación
- Industria
- Medio Ambiente
- Montes
- Puertos
- Sanidad
- Urbanismo

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225







Conclusiones del Informe de la C.R.O.T.U.

MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

- 263 -







Documentación redactada por los Servicios Técnicos Municipales como Anexo a incluir en la Memoria del PGOU, en concreto a continuación de la página 52, como complemento del apartado de "CAPACIDAD RESIDENCIAL DEL MUNICIPIO DE LAREDO".

1.- Datos de crecimiento demográfico 2002-2012 (fuente: ICANE)

Variación censo población (Padrón Municipal)

	Municipio					
	39002 - Ampuero	39009 - Bárcena de Cicero	39023 - Colindres	39035 - Laredo	39036 - Liendo	39038 - Limpias
	Variables	Variables	Variables	Variables	Variables	Variables
Mes	Habitantes	Habitantes	Habitantes	Habitantes	Habitantes	Habitantes
2002	3.602	2.490	6.911	12.563	888	1.389
2003	3.620	2.546	6.945	12.847	908	1.428
2004	3.671	2.793	7.075	12.825	935	1.457
2005	3.682	2.935	7.235	13.115	995	1.497
2006	3.837	3.139	7.368	13.090	1.099	1.479
2007	3.951	3.407	7.490	12.835	1.135	1.536
2008	4.052	3.613	7.677	12.648	1.177	1.648
2009	4.179	3.784	7.826	12.591	1.193	1.741
2010	4.183	3.988	7.872	12.378	1.246	1.802
2011	4.230	4.074	7.948	12.206	1.256	1.841
2012	4.281	4.118	8.140	12.094	1.290	1.897

Municipios	Variación Población empadronada
Ampuero	679
Bárcena de Cicero	1.628
Colindres	1.229
Laredo	-469
Liendo	402
Limpias	508
TOTAL	3.977

El crecimiento de población empadronada en los municipios del entorno es positivo, excepto en Laredo.

Tal hecho supone que en la comarca se ha dado bien un crecimiento vegetativo o bien un crecimiento migratorio.

ANEXO MUNICIPAL MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Abril 2.015 - 1 -





Crecimiento vegetativo:

	Nacimientos	Defunciones	Crecimiento vegetativo
Ampuero	492	-457	35
Bárcena de Cicero	478	-309	169
Colindres	951	-513	438
Laredo	986	-1.404	-418
Liendo	112	-124	-12
Limpias	195	-125	70
TOTAL	3214	-2.932	282

El crecimiento vegetativo de la comarca es positivo, excepto en Laredo y Liendo.

De esta conclusión y la anteriormente obtenida del Padrón podemos concluir lo siguiente:

- En Laredo, además de un decrecimiento vegetativo, también ha habido un decrecimiento migratorio, dado que la pérdida total de población (-469 habitantes) es superior al decrecimiento vegetativo (-418 habitantes).

 Por el contrario, en el resto de municipios del entorno, incluso en Liendo que tiene decrecimiento vegetativo, el padrón municipal se ha visto incrementado por los movimientos migratorios.
- migratorios.

	Variación Población empadronada	Crecimiento vegetativo	Movimientos migratorios
Ampuero	679	35	644
Bárcena de Cicero	1.628	169	1.459
Colindres	1.229	438	791
Laredo	-469	-418	-51
Liendo	402	-12	414
Limpias	508	70	438

2.- Datos de tipo de población (tasa de juventud y de envejecimiento 2005-2013 (fuente: ICANE)

Si analizamos la evolución de la tasa de juventud y de la tasa de envejecimiento en estos cinco municipios (ICANE ofrece datos sólo entre los años 2005 y 2013) obtenemos los siguientes datos:

ANEXO MUNICIPAL MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Abril 2.015







Tasa de iuventud:

rusu de juventud.									
					Años				
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
	Sexo								
	Ambos sexos								
	Variables								
Municipios	Tasa de Juventud								
39002 - Ampuero	12,63	12,77	13,52	13,70	14,29	14,18	14,73	16,12	15,46
39009 - Bárcena de Cicero	12,50	12,71	13,56	14,00	14,11	14,59	15,00	14,78	15,55
39023 - Colindres	15,80	16,23	16,37	16,30	16,59	16,83	16,94	17,42	16,65
39035 - Laredo	10,98	10,92	10,96	10,60	11,13	11,16	11,06	11,69	11,09
39036 - Liendo	9,45	10,10	10,31	12,00	13,75	14,29	13,77	15,75	15,59
39038 - Limpias	15,70	14,60	14,91	14,80	15,97	16,20	17,00	16,77	15,84

La tasa de juventud en Laredo y Limpias apenas ha sufrido una ligera mejora, en Colindres ha mejorado sensiblemente y en Ampuero, Bárcena de Cicero y Liendo se ha disparado, superándose de forma muy sensible en los cinco municipios (que van del 15,46% al 16,65%) a la de Laredo (11,09%).

Tasa de envejecimiento:

					Años				
	2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011				2012	2013			
	Sexo	Sexo	Sexo	Sexo	Sexo	Sexo	Sexo	Sexo	Sexo
	Ambos sexos	Ambos sexos	Ambos sexos	Ambos sexos	Ambos sexos	Ambos sexos	Ambos sexos	Ambos sexos	Ambos sexos
	Variables	Variables	Variables	Variables	Variables	Variables	Variables	Variables	Variables
Municipios	Tasa de envejecimiento	Tasa de envejecimiento	Tasa de envejecimiento	Tasa de envejecimiento	Tasa de envejecimiento	Tasa de envejecimiento	Tasa de envejecimiento	Tasa de envejecimiento	Tasa de envejecimiento
39002 - Ampuero	19,04	18,58	18,32	18,60	18,62	18,74	18,91	15,62	18,66
39009 - Bárcena de Cicero	18,23	17,33	16,35	15,80	15,41	15,15	15,14	13,10	15,64
39023 - Colindres	13,24	13,37	13,52	13,60	14,02	14,46	14,91	13,95	15,26
39035 - Laredo	19,15	19,53	19,87	20,60	20,90	21,63	21,93	20,07	23,49
39036 - Liendo	19,90	19,47	18,94	18,90	18,69	19,10	20,14	19,47	21,04
39038 - Limpias	17,77	18,19	17,58	16,40	15,62	15,26	15,05	14,35	16,21

La tasa de envejecimiento se ha incrementado en Laredo, Liendo y Colindres, mientras que ha disminuido en Ampuero, Bárcena de Cicero y Limpias.

En todo caso, la tasa de envejecimiento de Laredo y Liendo supera en casi 8 puntos porcentuales a las de Bárcena de Cicero y Colindres.

ANEXO MUNICIPAL MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Abril 2.015 - 3 -







Comparando y combinando ambas tasas, observamos que únicamente en Laredo se da un incremento de la tasa de envejecimiento asociado a una simultánea disminución de la tasa de juventud, siendo el único municipio del entorno que manifiesta un claro deterioro de su equilibrio demográfico, lo cual no tiene una lógica salvo que intervengan factores externos.

Es innegable que se ha producido una migración de población joven y en edad de procrear, lo cual ha afectado muy negativamente al crecimiento vegetativo. Se han quedado en el municipio los mayores, los que ya tenían resueltas sus necesidades de vivienda o un mayor poder adquisitivo para comprar una nueva.

Según los datos del Padrón Municipal de Laredo, entre 2002 y 2012, se dieron los siguientes movimientos migratorios hacia los otros cuatro municipios, sin perjuicio de que luego hayan podido darse de baja en éstos y de alta en otros municipios, incluso retornando a Laredo:

- 168 personas se dieron de baja en Laredo y alta en Ampuero
- 392 personas se dieron de baja en Laredo y alta en Bárcena de Cicero
- 846 personas se dieron de baja en Laredo y alta en Colindres
- 144 personas se dieron de baja en Laredo y alta en Liendo
- 225 personas se dieron de baja en Laredo y alta en Limpias

En total, 1.775 personas se han ido de Laredo a los cinco municipios del entorno y el resultado de todos esos movimientos ha sido un decrecimiento de la población empadronada en 469 habitantes y del crecimiento vegetativo en 418 habitantes.

3.- El marco territorial (algo más que un municipio) y demanda de vivienda.

El análisis del municipio de Laredo requiere un cuidadoso estudio que transciende el marco administrativo local para situarse, incluso más allá de los límites geográficos de la Comarca, en un ámbito de carácter necesariamente supramunicipal o comarcal, incluso supraprovincial.

Laredo forma parte de la Comarca Asón-Agüera o de la Ría de Treto, exactamente en la Comarca Santoña-Laredo, una de las comarcas urbanas significativas ubicadas entre los centros metropolitanos de Santander y Bilbao.

La región en la que se ubica la Comarca Santoña-Laredo se extiende así sobre un sector de la franja cantábrica que incluye las áreas metropolitanas de Santander y Bilbao, y por tanto una parte importante de las dos provincias correspondientes.

El área de influencia de esta Comarca hacia el Sur es relativamente pequeña a partir de Ampuero, aunque hay que tener en cuenta que en esa dirección se conecta con las Encartaciones de Vizcaya y con Bilbao, mediante la línea de ferrocarril (FEVE) y también por carretera, a través del Valle del Cadagua en las Encartaciones de Vizcaya. Igualmente, aún hay una importante conexión con la Meseta a través del puerto de Los Tornos.

La franja cantábrica, atravesada en su día por el itinerario Norte o Costero del Camino de Santiago, y anteriormente de las migraciones Asia-Europa, forma parte en la actualidad de un nuevo eje europeo Este-Oeste en formación en el que se están desarrollando grandes regiones urbanas y vías de comunicación.

La construcción de la autovía, incremento la calidad del sistema de comunicaciones por carretera en cuanto capacidad y comodidad, así como disminución del tiempo de los desplazamientos, integrando un sistema de comarcas relativamente aisladas, en una región urbana, casi lineal y dominada en sus extremos por los centros metropolitanos de Santander y Bilbao.

ANEXO MUNICIPAL MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Abril 2.015







La gravitación de Santander y Bilbao sobre la Comarca de Santoña-Laredo, de la que forma parte fundamental Laredo, ha experimentado también un fuerte incremento y con ello el potencial de crecimiento demográfico y económico y la demanda de suelo edificable, especialmente para viviendas, de temporada o segunda residencia, muy vinculadas a los arenales de Laredo, el urbano de La Salvé y el salvaje del Regatón, unidos ambos por El Puntal (con puntas de entre 150.000 y 200.000 bañistas en pleno verano). A todo este atractivo habrá que sumar en el futuro, cuando la economía despegue, el nuevo Puerto Deportivo, la mayor marina del Cantábrico.

En estas circunstancias el municipio de Laredo, estratégicamente situado en el marco descrito, se beneficia de la alta permeabilidad de flujos en dirección este-oeste, favoreciendo también el contacto y el intercambio en dirección norte-sur y ha actuado y actúa como rótula y pivote de la Comarca del Asón y la Costa; lo que ha supuesto para Laredo el convertirse en un notable polo de atracción, fundamentalmente vinculado con el sector servicios y con la actividad turística y comercial.

Al mismo tiempo, la propia cabecera comarcal, Laredo, ha generado una dependencia en el propio valle del Asón y valle de Liendo y en los municipios próximos de Bárcena de Cicero y Voto, principalmente referida al trabajo generado directa e indirectamente en sus establecimientos, centros de equipamientos y servicios de primer orden (Unos 200.000m2 de suelo industrial ocupado, centros escolares para Limpias y Liendo, Juzgado, EOI, Hospital Comarcal, Agencia Estatal Tributaria, Tesorería General de la Seguridad Social, Estación e Autobuses, Cuartel de la Guardia Civil y Destacamento de Tráfico, etc).

Sin embargo, aunque parezca increíble, el alto precio de la vivienda junto con la mejora de las comunicaciones ha provocado que habitantes de Laredo se hayan ido a residir a localidades vecinas, de este modo se constata que la perdida demográfica de Laredo es la asumida por los municipios del entorno, pese a un pequeño repunte de los años 2002-2006, constatándose una tendencia negativa.

Laredo, con cinco kilómetros de frente de playa, es la segunda ciudad más cara de Cantabria en cuanto al precio medio de venta de viviendas. Además, en el planeamiento vigente de 1987 no se contempla previsión alguna de ejecutar ya más viviendas en algún régimen de protección pública.

Si analizamos los precios medios de la vivienda en los cinco municipios obtenemos los siguientes datos:

- En Ampuero, no hay datos de precio medio de venta.
- En Barcena de Cicero, el precio medio de venta (oferta) de un piso es de 1.371€/m2 según el portal inmobiliario Fotocasa.
- En Colindres, el precio medio de venta (oferta) de un piso es de 1.429€/m2 según el portal inmobiliario Fotocasa.
- En Laredo, el precio medio de venta (oferta) de un piso es de 2.044€/m2 según el portal inmobiliario Fotocasa.
- En Liendo, no hay mercado de pisos para comparar.
- En Limpias, el precio medio de venta (oferta) de un piso es de 1.251€/m2 según el portal inmobiliario Fotocasa.

En conclusión, la puesta a disposición de viviendas a precio asequible en los municipios colindantes, en contraste con la escasez y el encarecimiento de los precios en el casco urbano de Laredo, ha supuesto que Laredo no haya sido capaz de responder a la demanda existente, lo que ha supuesto una fuga de importantes contingentes de población (principalmente entre la gente joven que forma un nuevo hogar).

Al mismo tiempo, la crisis y el fin de la falsa expectativa de estado de bienestar ha supuesto que parte de la población residente de Laredo (en alquiler) haya migrado hacía los términos municipales adyacentes (incluso hasta Voto).

En este sentido es notable el incremento demográfico de todos los municipios de la zona en contraste con el descenso de Laredo.

ANEXO MUNICIPAL MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Abril 2.015 - 5 -





Todos estos datos permiten señalar como una de las principales causas del descenso demográfico en Laredo (de la fuga de población joven en edad de tener familia) a la necesidad de encontrar vivienda a unos precios de mercado no alterados, como es el caso de Laredo, donde la demanda de vivienda de segunda residencia para uso turístico ha elevado los precios muy por encima de los normales del mercado de vivienda de primera residencia.

En consecuencia, en Laredo hay una demanda de vivienda, tanto de primera como de segunda residencia que con el vigente PGOU no tiene respuesta y precisa de un incremento de la oferta para ser satisfecha.

Además, en el primer caso, la vivienda de primera residencia demandada deberá ser ofertada a precios competitivos, es decir similares a los del entorno a efectos de frenar la pérdida demográfica.

La única forma que tiene el Ayuntamiento de influir en el mercado de la vivienda, y en concreto sobre el precio medio de la vivienda, es ofertar suficiente suelo para uso residencial de protección pública.

4.- Estructura de la demanda

El incremento esperado de la población supone no solo un cambio de tendencia (hay que recordar que Laredo pierde población desde 2007), sino también un aumento demográfico muy importante que implica la superación de la actualidad crisis económica y haber entrado en una situación de expansión de la economía, momento para el que el planeamiento debe estar preparado y con ello no limitar el avance económico de los próximos años por ausencia de planeamiento o por haber sido este confeccionado sin mirara al futuro.

La población que ocupará estas viviendas se segmenta de la siguiente manera: en vivienda de primera residencia y vivienda de segunda residencia.

En cuanto a la vivienda de primera residencia, habrá que analizar el efecto que la aprobación de un nuevo planeamiento municipal pueda tener en Laredo sobre este movimiento migratorio y su correspondiente crecimiento vegetativo, dado que el nuevo documento puede permitir gestionar un mercado de vivienda protegida a precios socialmente más asequibles y, si bien es muy posible que no se pueda recuperar la población perdida que ya está hipotecada de por vida en otros municipios, sí puede ser factible frenar el actual éxodo de población. A ello hay que añadir la formación de nuevos hogares y la demanda por desdoblamiento de los hogares con varios núcleos familiares.

Además, en el primer caso, la vivienda de primera residencia demandada deberá ser ofertada a precios competitivos, es decir similares a los del entorno a efectos de frenar la pérdida demográfica.

La única forma que tiene el Ayuntamiento de influir en el mercado de la vivienda, y en concreto sobre el precio medio de la vivienda, es ofertar suficiente suelo para uso residencial de protección pública.

En aplicación de esa política de intervención sobre el mercado de la vivienda y en cumplimiento del marco legislativo de la Ley del Suelo y del Plan de Ordenación del Litoral, el PGOU propone que entre el 35,03% (SUD-D) y el 39,89% (SUD-B) de la edificabilidad residencial de cada sector se destine a vivienda de protección pública, con la siguiente distribución en número de viviendas:

	Nº total de viviendas	Nº total de viviendas de protección pública
SUNC-12	120	42
SUNC-13	146	53
SUD-1	164	59
SUD-2	370	131
SUD-3	331	131

ANEXO MUNICIPAL MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Abril 2.015







SUD-4	374	144
SUD-5	332	138
SUD-6	147	60
SUD-7	200	80
SUD-8	122	50
SUD-9	289	101
SUD-10	203	80
SUD-11	144	58
SUD-A	236	84
SUD-B	261	114
SUD-C	277	96
SUD-D	480	168
SUD-E	445	159
SUD-F	313	131
SUD-G	396	166
SUD-H	338	130
Totales	5688	2175

En consecuencia, de las nuevas 5.688 nuevas viviendas que se proponen crear en el Suelo Urbano No Consolidado y en el Suelo Urbanizable, 2.175 viviendas (un 38,24%) son de protección pública, es decir de primera residencia y con un precio similar al de la vivienda en los municipios colindantes.

Con estas 2.175 viviendas (a 3hab/viv) se presta servicio a un incremento de población de 6.525 habitantes

Si en el periodo analizado de 10 años (2002-2012) un total de 1.775 personas se han ido de Laredo a los cinco municipios del entorno y el resultado de todos esos movimientos ha sido un decrecimiento de la población empadronada en 469 habitantes y del crecimiento vegetativo en 418 habitantes, es de prever que al repetirse los ciclos, de no solventarse el problema de la nula oferta de vivienda asequible, en los próximos 20 años se pierdan otras 3.550 personas, lo que arrojaría un total de 5.325 habitantes.

Si por el contrario se quiere fijar la población y recuperar la ya perdida, parece razonable que la vivienda protegida prevista permita alojar a esos 5.325 habitantes y a otros 1.200 habitantes más, que serían el equivalente a un crecimiento demográfico real del 10% sobre los 12.000 habitantes censados a primeros de 2013 durante esos 20 años.

En consecuencia podemos entender que se justifica plenamente el crecimiento propuesto de estas 2.175 viviendas de primera residencia.

Además, al margen de la demanda de la población joven de Laredo, tenemos dos focos más de demanda.

Por una parte hay un segundo foco de demanda de vivienda de primera residencia por parte de vecinos de la comunidad vecina. Estimándose que el área metropolitana de Bilbao contiene una población de un millón de habitantes y que hasta un 5% de esta población podría residir en su borde más exterior (75 Km. y 3/4 de hora de viaje), donde se encuentra Laredo, y que los corredores que radian desde el centro metropolitano de Bilbao son tres o cuatro, puede deducirse que entre un 1.25 - 1,66 % de dicha población, esto es 12.500 - 16.600 habitantes de Bilbao podrían elegir la comarca de Laredo como su lugar de residencia y, Laredo, en concreto. De esta forma, la población permanente (que no la de segunda residencia) del municipio se podría incrementar, casi duplicar en los próximos 12 años, con lo cual podríamos llegar a necesitar unas 4.166-5.533 nuevas viviendas de primera residencia.

ANEXO MUNICIPAL MEMORIA + E.I: • LAREDO • Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO • Abril 2.015 - 7 -







Por sí solos, estos dos datos (2.175 + 4.166 ó 2.175+5.533) arrojan ya una demanda de vivienda superior a la total prevista como crecimiento en el SUNC y SUD, que absorbe tambien el crecimiento previsto en el SUC, 1.593 viviendas.

Finalmente, Laredo es una ciudad dedicada a los servicios que concentran más del 75% de su actividad, ya sean de comercio y oficinas o de hostelería y restauración. Pese a ello, el plan anterior no fomentó la construcción de edificios de uso productivo como uso exclusivo, por lo que estos usos se compatibilizan con los residenciales, creándose una dificultad añadida para la implantación de empresas con necesidades grandes de superficie.

A este problema, da atisbos de solución la creación del sector SUD-I1, que pondrá en el mercado una superficie de uso productivo (industrial, comercial y de servicios) de más de 500.000m2 que generará un número de puestos de empleo, directos e indirectos, que se espera sea superior al desempleo total existente actualmente en Laredo (unas 1.031 personas en febrero 2015), generando un posible movimiento migratorio hacia Laredo únicamente si las condiciones del mercado de vivienda son idóneas, es decir si los precios medios de la vivienda bajan de los actuales, para lo cual es nuevamente preciso una mayor oferta de suelo residencial y de vivienda protegida, la cual es inviable económicamente si no va acompañada de un desarrollo de vivienda libre.

En conclusión se podría considerar justificada la oferta de nueva vivienda propuesta en el PGOU solamente con la demanda de primera residencia prevista.

En cuanto a la vivienda de segunda residencia, en la actualidad, como consecuencia de lo anteriormente expuesto, un alto porcentaje de las viviendas de segunda residencia (que en 2004 suponían un total de 9.113 sobre las 14.905 existentes, un 61,14%) son de ciudadanos vascos. No obstante, hay un segundo foco de demanda de vivienda centrado en la búsqueda de segunda residencia, dado que la finalización de las obras de la Autovía de la Meseta ha hecho de Laredo una de las zonas marítimas mejor conectadas con Castilla y León, con la consecuente llegada de visitantes de esa zona. En la actualidad un alto porcentaje de las viviendas de segunda residencia son también de castellanos y madrileños, cantidad tendente en los últimos años a incrementarse, si bien sigue predominando el turista-residente vasco.

En consecuencia, de las nuevas 5.688 nuevas viviendas que se proponen crear en el Suelo Urbano No Consolidado y en el Suelo Urbanizable, las viviendas libres que puedan satisfacer la demanda de segunda residencia son un total de 3.513 viviendas (un 61,76%).

Por ello, manteniendo Laredo su atractivo como segunda residencia, incrementado incluso con el nuevo puerto, se podría entender incluso que se justificase que la totalidad de las viviendas libres previstas en el SUNC y SUD sean de segunda residencia.

Finalmente, a modo de reflexión, hemos de señalar que al igual que ocurrió en el Municipio de Santander, entendemos que tal pérdida de población en Laredo no supone un conflicto a la hora de aprobar su planeamiento y justificar el crecimiento del número de viviendas previstas, dado que su situación en cuanto al análisis efectuado es muy similar a la de Santander, evidentemente cada una a su escala.

Por tanto, hay que resaltar que no ya el crecimiento sino el mantenimiento y consolidación de la población en la localidad de Laredo dependerá de la oferta de suelo y vivienda en las condiciones adecuadas al tipo de población descrito.

ANEXO MUNICIPAL MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Abril 2.015







5.- Actuaciones de transformación urbanística y actuaciones edificatorias

Cuando se proponga la ejecución de actuaciones de transformación urbanística y actuaciones edificatorias - entendiendo como tales las recogidas en el Art.14 del Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el texto refundido de la ley de suelo — para su gestión y desarrollo se estará sujeto a lo que establezca la legislación vigente, siendo de aplicación en la presente fecha lo establecido en el Art.102bis de la Ley de Cantabria 2/2001, de 25 de junio.

En cuanto a las actuaciones de transformación urbanística ya propuestas en el PGOU (U.A.1) para su gestión y desarrollo se estará sujeto a lo que establezca la legislación vigente, siendo de aplicación en la presente fecha lo establecido en el Art.102bis de la Ley de Cantabria 2/2001, de 25 de junio.

En cuanto a las actuaciones edificatorias ya propuestas en el PGOU (entre la plaza de Carlos V y el Puntal y en la margen izquierda de la calle padre Ignacio Ellacuría), en concreto en las parcelas catastrales relacionadas en los cuadros de las páginas 39 a 46 de la Memoria del PGOU, para su gestión y desarrollo se estará sujeto a lo que establezca la legislación vigente.

En Laredo, a 23 de abril de 2015-04-23

Fdo: Marco Antonio Pelayo Trueba Arquitecto Urbanista-Jefe de Servicio de la Oficina Técnica de Vías y Obras.

CVE-2015-8225

ANEXO MUNICIPAL MEMORIA + E.I: ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Abril 2.015 - 9 -







S. Ref.:
N. Ref.:
Fecha:
Núm. Expte.:
Documento:

CONVENIO URBANÍSTICO.

En la Villa de Laredo, a veinticuatro de octubre de dos mil seis.

REUNIDOS:

De una parte, don Santos Fernández Revolvo, Alcalde del Excmo. Ayuntamiento de Laredo, provincia de Cantabria.

De otra parte,

- Don Gerardo Bustamante Arenal, provisto de D.N.I. núm. 13.269.308-X, y domicilio en la calle Aldapa núm. 19 7º B, c.p. 48990 municipio de Getxo (Vizcaya).
- Doña María Edelmira Ansola Bustamante, provisto de D.N.I. núm. 13.632.993, y domicilio en la calle Buen Suceso núm. 25 5º D, c.p. 28008 municipio de Madrid.
- Doña Teresa Bustamante Gutiérrez, provisto de D.N.I. núm. 13.678.345, y domicilio en el Edificio Parque, núm. 2º A, c.p. 39770 municipio de Laredo (Cantabria).
- Doña Beatriz Bustamante Gutiérrez, provista de D.N.I. núm. 43.767.140-A y domicilio en la calle Avda. La Feria 20, 3º B del municipio de las Palmas de Gran Canaria
- Doña María Teresa Zudaire Gordejuela, provista de D.N.I. núm. 13.300.785-T y domicilio en la calle Marina 20 3 6º del Municipio de Cullera provincia de Valencia
- Don Carlos María Abajo Alcalde, provisto de D.N.I. núm. 71.256.838-D, y domicilio a estos efectos en la calle O'Donnell núm. 31, local semisótano, municipio de Madrid.

INTERVIENEN:

El primero en nombre y representación del Excmo. Ayuntamiento de Laredo, cuya competencia le viene atribuida por disposición legal, a tenor de lo preceptuado en el art. 21.1b) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, R.B.R.L., asistido como fedatario público del secretario accidental de la Corporación, don José Carlos Cabello Ruiz.

Don Gerardo Bustamante Arenal actuando en su propio nombre y derecho y en representación de don Roberto Bustamante Arenal, don Francisco Javier Bustamante Arenal, don Ricardo Bustamante Zubia y doña María Teresa Bustamante Arenal en virtud de poder mediante escritura núm. 485 de 31 de marzo de 2005 de protocolo de Juan Manuel Lozano Carreras, notario de Miranda de Ebro; y doña Ana María Bustamante Arenal, en virtud de poder mediante escritura núm. 626 de 1 de abril de 2005 de protocolo de Vicente M. del Arenal, notario de Bilbao; y don Rubén Bustamante Letona, en virtud de poder mediante escritura núm. 587 de 5 de julio de 2006 de protocolo de Jose Luis Melo Peña, notario de Miranda de Ebro

1

e-mail: webmaster@aytolaredo.infonegocio.com www.ayuntamientolaredo.com Telf.: 942.60.51.00 - Fax: 942.60.76.03 c/ Plaza de la Constitución, 1 - 39770 LAREDO (Cantabria)







S. Ref.:
N. Ref.:
Fecha:
Núm. Expte.:
Documento:
SE/LO/dsg
SECRETARÍA

Doña María Edelmira Ansola Bustamante actuando en su propio nombre y derecho, y en representación de don Juan Ansola Bustamante y de don Antonio Ansola Bustamante, como consta acreditado en escrituras públicas de poder que se incorporan al presente como anexos núms. 4

Doña Teresa Bustamante Gutiérrez, actuando en su propio nombre y derecho, y en representación de don José Bustamante Gutiérrez, de don Tomás Bustamante Gutiérrez y de don Ricardo Bustamante Gutiérrez, en virtud de poder mediante escritura núm. 354 de 31 de marzo de 2005 de protocolo de Francisco Javier Martín Muñiz de Laredo

Doña Beatriz Bustamante Gutiérrez, actuando en su propio nombre y derecho y en representación de don Angel Carlos Bustamante Gutiérrez, en virtud de poder mediante escritura núm. 799 de 17 de julio de 2006 de protocolo de José del Cerro Peñalver notario de Las Palmas de Gran Canaria.

Resultando las tres últimas representaciones legitimadas con la declaración de herederos de don Jose Angel Bustamante Arenal con número de protocolo 987 de fecha 17 de julio de 2006, otorgado en la ciudad de Las Palmas de Gran Canaria.

Doña María Teresa Zudaire Gordejuela, actuando en representación de la menor doña Cheyene Bustamante Zudaire con D.N.I. núm. 71.344.771-J, como madre y tutora como consta acreditado mediante la presentación de libro de familia correspondiente, adjuntando acta declaraci´on de herederos avintestato de su padre don Roberto Bustamante Letona, otorgado con el núm. 761 de protocolo de fecha 28 de abril de 1995 ante don Juna Villalobos Cabrera, notario de Miranda de Ebro.

Don Carlos María Abajo Alcalde actuando en nombre y representación de la entidad mercantil "Técnicos Construcctores Madrileños S.L." con C.I.F. B-79442851 inscrita en el Registro Mercantil de Madrid al tomo 540, Folio 40, sección 8ª, hoja M-10234 y domicilio en Madrid, c/ O'Donnell nº 31 local planta semisótano, en su condición de representante de la mercantil "Face 3 Holding S.L." con C.I.F. B-83453209, cuya designación y poderes resultan de la escritura de constitución social y sus estatutos, constituida por tiempo indefinido en escritura de fecha 17 de octubre de 2002, autorizada por el notario de Madrid don Pablo Durán Colina, con el núm. 3.600 de su protocolo, que fue inscrita en el Registro Mercantil de Madrid al tomo 18198, libro 0 folio 108 sección 8ª hoja M-315098, y domicilio en Madrid c/ O'Donnell 31 local semisótano, por ser esta segunda sociedad administradora solidaria de la primera, según consta acreditado en escrituras públicas.

Todos ellos declaran vigentes sus poderes y manifiestan poder acreditarlo ante las instancias que fueran necesario, hasta la debida eficacia de los presentes acuerdos.

2

CVE-2015-8225

e-mail: webmaster@aytolaredo.infonegocio.com www.ayuntamientolaredo.com Telf.: 942.60.51.00 - Fax: 942.60.76.03 c/ Plaza de la Constitución, 1 - 39770 LAREDO (Cantabria)







S. Ref.:
N. Ref.:
Fecha:
Núm. Expte.:
Documento:
SE/LO/dsg
SECRETARÍA

Todos ellos, en la representación que ostentan, se reconocen capacidad suficiente para suscribir el presente convenio, y en su virtud,

EXPONEN:

I - La legislación urbanística recomienda expresamente, que cuando la ordenación y desarrollo del territorio confluyen los intereses generales y los privados, sea el urbanismo concertado el medio de canalizar los proyectos comunes. Así se expresa en la Exposición de motivos de la Ley del Suelo.

La legalidad y la prudencia del Convenio Urbanístico, como vinculo contractual, producto de la autonomía de la voluntad del que derivan derechos y obligaciones a favor de las partes, han sido proclamados por reiterada jurisprudencia.

II - Son don Gerardo Bustamante Arenal, los herederos de don José Angel Bustamante Arenal (don Ruben Bustamante Letona, la niña Cheyene Bustamante Zudaire -menor de edaddoña Beatriz Bustamante Gutiérrez y don Angel Carlos Bustamante Gutiérrez), don Roberto Bustamante Arenal, doña María Teresa Bustamante Arenal, doña María Teresa Bustamante Arenal, doña Ana María Bustamante Arenal, don Ricardo Bustamante Zubia, doña María Edelmira Ansola Bustamante, don Juan Ansola Bustamante, doña Ansola Bustamante, doña Teresa Bustamante Gutiérrez, don José Bustamante Gutiérrez, don Tomás Bustamante Gutiérrez y don Ricardo Bustamante Gutiérrez, propietarios todos ellos en pro indivisas partes y con el pleno dominio del 100 %, por causa de título - Herencia al fallecimiento de doña María del Carmen Bustamante Sierra, doña María del Pilar Bustamante Sierra y Doña María de las Mercedes Bustamante Sierra - de la siguiente finca:

Parcela catastral núm. 63.66.4.01 (en adelante parcela Matriz), ubicada en Suelo urbano Consolidado, con frente a las calles padre Ignacio Ellacuría, Martínez Balaguer, y Comandante Villar, con una superficie de 1.966,13 m2, en la que existe una vivienda unifamiliar, con acceso por el núm. 4 de la calle Comandante Villar, inscrita en el registro de la propiedad de Laredo (tomo 167, libro 36, folio 10, finca 1870 inscripción 9ª), y que se corresponde según escritura pública con la siguiente finca urbana:

URBANA - TERRENO SOLAR O EDIFICABLE situado en el plano oficial del Ensanche de población de esta Villa de Laredo, Zona titulada de los Terreros, de dos mil nueve metros cuadrados (2.009 m²) de cabida, que linda: por el Este, con otro solar de D. Maximino Carrera; por el Oeste, con calle transversal de diez metros indicada en dicho plano; por el Norte, con playa, hoy camino, y por el Sur, con calle transversal de veinticinco metros de ancha. Sobre este solar existe construidos un CHALET o CASA señalado con el número seis de la Calle Comandante Villar, cuya construcción es de mampostería para los muros, entradas horizontal y vertical de madera con entarimados de madera horizontal, excepto en la cocina, retrete y cuarto de baño que es de baldosa, armadura cubierta de madera, y la cubierta

3

CVE-2015-8225

e-mail: www.ayuntamientolaredo.com
Telf.: 942.60.51.00 - Fax: 942.60.76.03
c/ Plaza de la Constitución, 1 - 39770 LAREDO (Cantabria)







S. Ref.:
N. Ref.:
Fecha:
Núm. Expte.:
Documento:
SE/LO/dsg
SE/LO/dsg
SE/LO/dsg

de teja curva, reparto de tabiques de Ladrillo y ensamblaje, tanto exterior como interior, de madera.

Ocupa una extensión de ciento cincuenta y seis metros y cincuenta decímetros cuadrados (156,50 m2), teniendo sus lados estas dimensiones: La del saliente o Este 7,00 m., lo mismo que la posterior; la del poniente u Oeste tiene 12,00 acusándose en ella un saliente de 3,50 m. por 0,70 m. Y una distancia de la fachada principal de 4,35 m. Consta esta casa de planta baja, piso principal y desván habitable y linda por todos sus lados con el resto del terreno destinado a jardín-huerta antes descrito y formando todo una sola finca.

- III La mercantil Técnicos Constructores Madrileños S.L., es titular de un derecho de opción de compra sobre los terrenos descritos en el Expositivo II anterior, según consta en contrato privado de opción de compra de fecha 27/diciembre/2005, que se incorpora al presente como anexo núm. 1, teniendo interés en la ejecución futura de las obras de urbanización y de edificación residencial sobre dichos terrenos, que el planeamiento establezca conforme a los términos del presente convenio.
- IV A los efectos de este convenio y para las cláusulas siguientes bajo la expresión la propiedad de la parcela se incluye a los titulares de la misma junto con la Mercantil Técnicos Constructores Madrileños S.L. que ostenta un derecho de opción de compra.
- V Actualmente se está tramitando la revisión de Plan General de Ordenación Urbana de Laredo, aprobado inicialmente por acuerdo plenario en sesión de fecha veintisiete de noviembre de dos mil dos, con segunda aprobación inicial por acuerdo plenario en sesión de fecha treinta de noviembre de dos mil cinco, que recoge en relación con la parcela catastral de referencia, la catalogación y protección de la edificación principal existente junto a parte de la parcela que la rodea, fijándose en el resto de la parcela libre de protección una edificabilidad de 1,90 m2t/m2s, una ocupación del 55 % de la superficie de la parcela neta y una altura menor o igual de 20,50 metros. Por el contrario, el vigente P.G.O.U. no protege la citada edificación y fija para el total de la parcela una edificabilidad de 1,50 m2t/m2s, lo que supone una edificabilidad total de 2.949,20 m2 techo.
- VI Con fecha 11 de enero de 2006 y con motivo del segundo de los periodos de información pública del documento de Aprobación Inicial se presentó por los titulares de la opción de compra de la parcela una alegación en la cual y con referencia a dicha parcela se proponía mantener la protección de la edificación existente, incluso su posible cesión al Ayuntamiento mediante convenio, y ubicar en el resto de parcela libre de protección la totalidad de la edificabilidad que correspondería en el vigente P.G.O.U. para la parcela bruta.
- VII Consta por otra parte expediente administrativo núm. 709/2005, de licencia de obras (L.O. 286/2005) de demolición de la edificación principal ubicada sobre la parcela, que al día de hoy se encuentra concedida por silencio administrativo.

4

e-mail: www.ayuntamientolaredo.com
Telf.: 942.60.51.00 - Fax: 942.60.76.03
c/ Plaza de la Constitución, 1 - 39770 LAREDO (Cantabria)







S. Ref.:
N. Ref.:
Fecha:
Núm. Expte.:
Documento:
SECRETARÍA
SECRETARÍA

- VIII Para el Excmo. Ayuntamiento de Laredo tiene el planeamiento que esta aprobando una decidida vocación de cumplimiento, siendo la voluntad de la corporación municipal su realización efectiva, fijando como interés preferente el mantenimiento de aquellas edificaciones existentes que tengan valor arquitectónico y que constituyen parte de la riqueza patrimonial del municipio. Por ello, se han protegido en el documento de segunda aprobación inicial del P.G.O.U. ciertos inmuebles y parte de las parcelas sobre las que se emplazan, protección que no se establece para algunos de ellos, como el que nos ocupa, en el vigente P.G.O.U.
- IX Por el equipo redactor se ha estudiado la alegación presentada, y en razón de la propuesta de cesión al Ayuntamiento de la edificación protegida y terreno sobre el que recae, se ha realizado una propuesta que confiere a la propiedad la edificabilidad total que al día de hoy ostenta la citada parcela (2.949,20 m2 techo) en el vigente P.G.O.U., asignándose ésta como edificabilidad computable a ubicar sobre el resto de parcela matriz resultante de la segregación de la edificación principal (protegida) y terreno adjunto que rodea a la misma, todo ello conforme al plano que se adjunta como anexo nº 2
- X La citada propuesta supone dejar indemne al propietario frente a los derechos que actualmente le corresponden, no menoscabando su patrimonio, obteniendo el Ayuntamiento a cambio la protección de un inmueble de interés arquitectónico, que estaba condenado a desaparecer, e incluso su propiedad de forma libre y gratuita, no suponiendo el presente convenio por tanto ni beneficio económico para la propiedad, ni mejora respecto del trato conferido a los colindantes (resto del polígono catastral 63.66.4) tanto en aplicación del vigente P.G.O.U. como del sometido actualmente al trámite de Revisión.
- XI Para el logro de los objetivos propuestos se plantea la aprobación del presente convenio urbanístico, tendente a la obtención para el municipio de la edificación existente en la parcela matriz con acceso por la calle Comandante Villar nº 4.

Y en su razón ambas partes pactan el presente CONVENIO URBANÍSTICO, que regirá con sujeción a las siguientes:

ESTIPULACIONES

PRIMERA.- Es objeto del presente convenio urbanístico acordar entre el Excmo. Ayuntamiento de Laredo y la propiedad de la parcela, las determinaciones de la revisión del Plan General de Ordenación Urbana para la finca descrita en el Expositivo II, así como su gestión e instrumentación.

SEGUNDA.- La Propiedad de la parcela y los titulares de derechos sobre la misma, se comprometen en ejecución del presente convenio urbanístico frente al Ayuntamiento de Laredo a los siguientes compromisos y obligaciones:

5

CVE-2015-8225

e-mail: www.ayuntamientolaredo.com
Telf.: 942.60.51.00 - Fax: 942.60.76.03
c/ Plaza de la Constitución, 1 - 39770 LAREDO (Cantabria)







S. Ref.:
N. Ref.:
Fecha:
Núm. Expte.:
Documento:
SECRETARÍA
SECRETARÍA

1º- A ceder gratuita y libre de cargas al Ayuntamiento de Laredo, una parcela de terreno a segregar de la parcela matriz descrita en el expositivo II, conforme al plano que se incorpora al presente como anexo núm. 2, y cuyos linderos a fijar se corresponden con los siguientes:

Lindero Sur - calle Comandante Villar
Lindero Oeste - calle Martínez Balaguer
Lindero Este - Finca particular
Lindero Norte - Resto finca Matriz.

El lindero norte de la parcela segregada se establece a una distancia de 7,76 metros de la fachada norte de la edificación principal existente sobre la parcela, y que es objeto de cesión al Ayuntamiento conforme al apartado siguiente.

- 2º- A ceder gratuita y libre de cargas al Ayuntamiento de Laredo, la edificación principal existente en la parcela matriz, y que queda ubicada sobre la parcela segregada anteriormente descrita en la cláusula segunda 1º.
- 3º- Dichas cesiones se formalizarán mediante su elevación a documento público en el plazo máximo de dos meses a contar desde la aprobación definitiva del Plan General de Ordenación Urbana, y la mera aprobación definitiva y firma por las partes, de forma concurrente, del presente convenio supone la concesión automática de las preceptivas licencias municipales de parcelación urbanística precisas para formalizar ante el Registro de la Propiedad las cesiones en el mismo recogidas.
- **4º-** En tanto se realizan las cesiones anteriores, a mantener y conservar el inmueble existente en la parcela matriz y objeto de cesión, renunciando a su demolición sin derecho al abono de gasto o indemnización alguno. Igualmente se demolerá, sin cargo alguno para el Ayuntamiento, la edificación auxiliar existente sobre la parcela y que quedaría cortada por el lindero norte establecido para la parcela segregada en la cláusula segunda 1º.
- 5°- Serán de cuenta de la propiedad los gastos de escritura e inscripción registral en relación con la segregación de la parcela a ceder, incluida la edificación.
- **TERCERO.-** El Ayuntamiento de Laredo se compromete en ejecución del presente convenio urbanístico frente a la propiedad a los siguientes compromisos y obligaciones:
- 1º Por tratarse de suelo urbano consolidado sin necesidad de posterior desarrollo, a acumular toda la edificabilidad que el planeamiento vigente (aprobado por la C.R.U. mediante resolución de fecha 23 de febrero de 1987) confiere a la parcela matriz descrita en el expositivo II de este documento, en la parcela resultante tras la segregación recogida en la estipulación SEGUNDA y que queda de titularidad privada, fijándose un techo de

6

CVE-2015-8225

e-mail: webmaster@aytolaredo.infonegocio.com www.ayuntamientolaredo.com Telf.: 942.60.51.00 - Fax: 942.60.76.03 c/ Plaza de la Constitución, 1 - 39770 LAREDO (Cantabria)







S. Ref.:
N. Ref.:
Fecha:
Núm. Expte.:
Documento:
SE/LO/dsg
SECRETARÍA

aprovechamiento para la citada parcela de 2.949,20 m2. El techo edificable señalado no incluirá el aprovechamiento bajo cubierta.

2º - Las determinaciones básicas para la parcela resultante que se mantiene de titularidad privada serán las siguientes:

Altura: 20,50 metros Ocupación: 55 %

Edificabilidad: 2.949,20 metros cuadrados techo.
Separación a linderos: A todos los linderos > o = a 3 metros.

Clasificación: Suelo Urbano Consolidado

Calificación: Residencial.

Se permite el uso de vivienda bajo cubierta, no computando su edificabilidad.

Dentro de la parcela y respetando necesariamente la distancia a colindantes establecida y la ocupación máxima permitida, el edificio se podrá ubicar libremente.

En el resto de las determinaciones se estará a las que se determinen por el nuevo Plan General de Ordenación

- 3º- Asumir que la mera aprobación definitiva y firma por las partes, de forma concurrente, del presente convenio supone la concesión automática de las preceptivas licencias municipales de parcelación urbanística precisas para formalizar ante el Registro de la Propiedad las cesiones en el mismo recogidas.
- **CUARTA.-** El incumplimiento por cualquiera de las partes de las obligaciones asumidas en virtud de este contrato, facultará a la parte perjudicada a exigir su cumplimiento o a resolverlo con indemnización de daños y perjuicios, según su libre elección.

Si por cualquier causa resultase imposible el cumplimiento del presente convenio, y sin perjuicio de las indemnizaciones que procedan conforme al párrafo anterior, le serán aplicables a la parcela matriz los parámetros establecidos en el documento correspondiente al P.G.O.U. con aprobación inicial y recogidos en el expositivo V.

- **QUINTA.-** Al presente convenio le es de aplicación la Ley de Cantabria 2/2001, de 25 de junio, de Ordenación Territorial y Régimen Urbanístico del Suelo de Cantabria.
- **SEXTA.-** El presente convenio surtirá efectos entre las partes una vez que, firmado por las mismas, sea ratificado por el Pleno del Ayuntamiento e incorporado al P.G.O.U.

Y en prueba de conformidad, una vez leído, se firma el presente convenio urbanístico, por cuadruplicado ejemplar, en el lugar y fechas indicados.

7

CVE-2015-8225

e-mail: www.ayuntamientolaredo.com
Telf.: 942.60.51.00 - Fax: 942.60.76.03
c/ Plaza de la Constitución, 1 - 39770 LAREDO (Cantabria)







Ordenanzas

Fase 12ª

Texto Refundido

Revisión P.G.O.U. de Laredo

Marzo2.015

CVE-2015-8225







	ÍNDICE	Pág.
PREÁMBUL	.0	a
TÍTULO I	- DISPOSICIONES GENERALES.	
CAPÍTULO	I – PRELIMINARES.	
SECCIÓN P	RIMERA: ÁMBITO Y APLICACIÓN.	
Art. 1.1.1.	Ámbito territorial, vigencia y circunstancias que justifican su revisión	1
Art. 1.1.2.	Obligatoriedad en la observancia del Plan	2
Art. 1.1.3.	Interpretación del Plan	3
SECCIÓN S	EGUNDA: DESARROLLO DEL PLAN GENERAL.	
Art. 1.1.4.	Competencia	5
Art. 1.1.5.	Sectores	5
Art. 1.1.6.	Proyectos de Remodelación de Espacios Públicos y/o de Urbanización	5
SECCIÓN T	ERCERA: EJECUCIÓN DEL PLANEAMIENTO.	
Art. 1.1.7.	Administración actuante	17
Art. 1.1.8.	Sistemas de Actuación	17
Art. 1.1.9.	Actuaciones urbanísticas de iniciativa particular	17
CAPÍTULO	II – RÉGIMEN URBANÍSTICO DEL SUELO.	
SECCIÓN P	RIMERA: CLASIFICACIÓN DEL SUELO.	
Art. 1.2.1.	Definición de límites	18
Art. 1.2.2.	Conversión en Suelo Urbano	19
Art. 1.2.3.	Suelo Urbano	20
Art. 1.2.4.	Suelo Urbanizable	20
Art. 1.2.5.	Suelo Rústico	20
SECCIÓN S	EGUNDA: USOS GLOBALES Y ESTRUCTURA ORGÁNICA DEL TERRITORIO.	
Art. 1.2.6.	Desagregación de usos	21
Art. 1.2.7.	Usos globales	22
Art. 1.2.8.	Usos permitidos y usos prohibidos	22
Art. 1.2.9.	Sistemas Generales	23
Art. 1.2.10.	Sistemas Locales	24
Art. 1.2.11.	Obtención del suelo destinado a dotaciones públicas	24

ORDENANZAS ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015







	ÍNDICE	Pág.
Art. 1.2.12.	Infraestructura viaria estatal	24
Art. 1.2.13.	Infraestructura viaria autonómica	26
Art. 1.2.14.	Sistema General Portuario	26
SECCIÓN T	ERCERA: AFINIDAD E INCOMPATIBILIDAD DE USOS	
Art. 1.2.15.	Alcance	27
Art. 1.2.16.	Regulación detallada en cada clase de suelo	28
Art. 1.2.17.	Cuadro de afinidad e incompatibilidad de usos	28
	Suelo Urbano No Consolidado y Suelo Urbanizable Delimitado	29
	2. Suelo Rústico	30-33
SECCIÓN C	CUARTA: ADQUISICIÓN DE FACULTADES URBANÍSTICAS.	
Art. 1.2.18.	Adquisición del derecho a urbanizar	34
Art. 1.2.19.	Adquisición del derecho al aprovechamiento urbanístico	34
Art. 1.2.20.	Plazos para solicitar la licencia de edificación	35
Art. 1.2.21.	Adquisición del derecho a edificar	35
Art. 1.2.22.	Plazos para el ejercicio del derecho a edificar	35
Art. 1.2.23.	Adquisición del derecho a la edificación	35
Art. 1.2.24.	Solares no edificados	36
Art. 1.2.25.	Registro de Solares	37
	– Disposiciones comunes a las clases de Suelo. I – INTERVENCIÓN EN LA EDIFICACIÓN Y USO DEL SUELO.	
SECCIÓN P	RIMERA: DISPOSICIONES GENERALES.	
Art. 2.1.1.	Niveles de obras	38
Art. 2.1.2.	Clases de obras	38
Art. 2.1.3.	Actos sujetos a licencia	40
Art. 2.1.4.	Solicitud de licencia	41
Art. 2.1.5.	Inicio de las obras y caducidad de la licencia	42
SECCIÓN S	EGUNDA: OTRAS DISPOSICIONES ESPECÍFICAS SOBRE LICENCIAS.	
Art. 2.1.6.	Otras obligaciones del propietario o promotor	43
Art. 2.1.7.	Cédula urbanística	44

- II - ORDENANZAS ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015







	INDICE Pág.
Art. 2.1.8.	Obras de urbanización en exterior de parcela
Art. 2.1.9.	Obras de urbanización en interior de parcela
Art. 2.1.10.	Parcelación
Art. 2.1.11.	Movimiento de tierras
Art. 2.1.12.	Demoliciones
Art. 2.1.13.	Apeos y apuntalamientos
Art. 2.1.14.	Vallados de protección
Art. 2.1.15.	Instalación y funcionamiento de grúas
Art. 2.1.16.	Construcciones provisionales
Art. 2.1.17.	Cierres de parcela
Art. 2.1.18.	Licencia de actividad
Art. 2.1.19.	Licencias en la Zona Ambiental de Protección
SECCIÓN T	ERCERA: PROTECCIÓN AMBIENTAL
Art. 2.1.20.	Medidas de aplicación general54
Art. 2.1.21.	Medidas para la aplicación singular para cada factor ambiental
Art. 2.1.22.	Medidas para la protección de la hidrología
Art. 2.1.23.	Medidas para la protección y fomento de la vegetación
Art. 2.1.24.	Medidas para la protección de los procesos ecológicos
Art. 2.1.25.	Medidas para la protección del paisaje
Art. 2.1.26.	Gestión sostenible del agua
Art. 2.1.27.	Gestión de los residuos
Art. 2.1.28.	Protección de la eficiencia energética, el consumo de recursos y la calidad del medio urbano 64
Art. 2.1.29.	Programa de seguimiento ambiental
Art. 2.1.30.	Prescripciones Técnicas Generales para la erradicación de las plantas con potencial invasor77
CAPÍTULO I	I – CONDICIONES GENERALES DE LA EDIFICACIÓN.
SECCIÓN P	RIMERA: DEFINICIONES.
Art. 2.2.1.	Definiciones
	1. Alineaciones
	2. Altura de la edificación
	3. Construcciones permitidas por encima de la altura

ORDENANZAS ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

– III –







		INDICE	Pág.
	4.	Altura de plantas	84
	5.	Chaflanes	84
	6.	Edificios o instalaciones disconformes con el Plan (Fuera de Ordenación)	85
	7.	Obras en edificios existentes	86
	8.	Edificación existente (E.E.)	91
	9.	Espacio abierto privado	91
	10.	Espacio libre privado	92
	11.	Finca fuera de línea	92
	12.	Finca remetida	92
	13.	Linderos	92
	14.	Parcelas	92
	15.	Plantas	93
	16.	Rasantes	93
	17.	Recinto habitable	94
	18.	Referencias de la edificación	94
	19.	Separación entre edificaciones y linderos.	96
	20.	Superficie construida	96
	21.	Superficie útil	96
	22.	Superficie edificable y coeficiente de edificabilidad	97
	23.	Superficie computable	97
	24.	Tipologías edificatorias	98
	25.	Usos permitidos y usos prohibidos	98
	26.	Volumen Existente (VE)	99
	27.	Vuelos y otros elementos de composición volumétrica	99
	28.	Zona Ambiental de Protección (ZAP)	100
SECCIÓN S	SEGU	NDA: CONDICIONES DE LA EDIFICACION.	
Art. 2.2.2	Pai	rámetros generales	100
	1.	Condiciones de las plantas	100
	2.	Entrantes, salientes y vuelos	101
	3.	Patios de manzana	101

– IV –

ORDENANZAS ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015







	ÍNDICE	Pág.
	4. Patios de Parcela	102
	5. Patios mancomunados	103
	6. Cubierta en patios de parcela	103
	7. Paramentos al descubierto	103
	8. Portales	103
	9. Portadas, escaparates y vitrinas	104
	10. Pasajes comerciales	104
	11. Marquesinas y toldos	104
	12. Publicidad exterior	105
	13. Prescripciones comunes a los artículos anteriores	106
	14. Protección del arbolado y plantaciones	106
	15. Cerramientos	107
	16. Señalización de fincas	107
	17. Cubiertas vegetadas	108
SECCIÓN T	TERCERA: CONDICIONES DE CALIDAD, HIGIENE Y SERVICIOS.	
Art. 2.2.3.	Calidad, higiene y servicios	108
SECCIÓN C	CUARTA: SOSTENIBILIDAD.	
Art. 2.2.4.	Medidas de Sostenibilidad en la edificación	109
CAPÍTULO	III – CONDICIONES DE USO.	
SECCIÓN P	PRIMERA: GENERALES.	
Art. 2.3.1.	Objeto y alcance	110
Art. 2.3.2.	Uso de vivienda	110
Art. 2.3.3.	Uso de garaje-aparcamiento y relacionados	114
Art. 2.3.4.	Uso de talleres artesanos	118
Art. 2.3.5.	Uso de industria	119
Art. 2.3.6.	Uso de Almacén	121
Art. 2.3.7.	Uso hotelero	121
Art. 2.3.8.	Uso comercial	122
Art. 2.3.9.	Uso de oficina	125
Art. 2.3.10.	Usos de espectáculos	126

ORDENANZAS ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225







	ÍNDICE	Pág.
Art. 2.3.11.	Salas de reunión	127
Art. 2.3.12.	Uso religioso	128
Art. 2.3.13.	Uso cultural	128
Art. 2.3.14.	Uso deportivo	128
Art. 2.3.15.	Uso sanitario	129
Art. 2.3.16.	Uso asistencial	131
Art. 2.3.17.	Determinaciones específicas relativas a las Normas de Uso	134
SECCIÓN S	EGUNDA: ACTIVIDADES PREVISTAS EN LA LEY 17/2006, DE 11 DE DICIEMBRE,	
DE CONTRO	DL AMBIENTAL INTEGRADO.	
Art. 2.3.18.	Carácter de estas Ordenanzas	134
Art. 2.3.19.	Condiciones técnicas	135
Art. 2.3.20.	Otras limitaciones	136
Art. 2.3.21.	Actividades existentes	136
CAPÍTULO	IV – ZONA AMBIENTAL DE PROTECCIÓN Y CATÁLOGO	
Art. 2.4.1.	Ámbito	137
Art. 2.4.2.	Condiciones especiales para las actuaciones sobre edificios catalogados	138
Art. 2.4.3.	Vuelos sobre paramentos de fachada	142
Art. 2.4.4.	Catálogo de construcciones de interés	144
Art. 2.4.5.	Bienes de Interés y Bienes Inventariados. Descripción	145
CAPÍTULO	V – ZONA DE ESPECIAL INTERÉS ARQUEOLÓGICO.	
Art. 2.5.1.	Zonas de especial interés arqueológico	148
Art. 2.5.2.	Normas para la conservación de Hallazgos Arqueológicos	150
Título III	– Reglamentación detallada del Suelo Urbano.	
CAPÍTULO	- DISPOSICIONES GENERALES.	
Art. 3.1.1.	Aplicación de las Ordenanzas	151
Art. 3.1.2.	Planos base para el Suelo Urbano	151
CAPÍTULO	II – DISPOSICIONES ESPECÍFICAS DEL SUELO URBANO CONSOLIDADO.	
Art. 3.2.1.	Zonificación	152
Art. 3.2.2.	Área de apartamentos en régimen intensivo (Area de Ordenación 1)	152

– VI –

ORDENANZAS ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015







	INDICE	Pág.
Art. 3.2.3.	Área de vivienda unifamiliar agrupada (Area de Ordenación 2)	155
Art.3.2.4.	Área de Residencia Unifamiliar en parcela propia (Area de Ordenación 3)	156
Art. 3.2.5.	Área de Ensanche en ocupación intensiva (Area de Ordenación 4)	159
Art. 3.2.6.	Áreas de nuevo desarrollo extensivo (Area de Ordenación 5)	160
Art. 3.2.7.	Área de Casco Antiguo - Puebla Vieja (Área de Ordenación 6)	163
Art. 3.2.8.	Área de Industria (Área de Ordenación 11A)	164
Art. 3.2.9.	Área de Industria - Polígono Industrial de La Pesquera (Área de Ordenación 11B)	166
Art. 3.2.10.	Área de Equipo Urbano (Área de Ordenación 12)	166
Art. 3.2.11.	Área de Espacios libres de uso público y deportivos. (Área de Ordenación 13)	171
Art. 3.2.12.	Áreas de Red Viaria. (Área de Ordenación 14)	173
Art. 3.2.13.	Unidades de Actuación en Suelo Urbano Consolidado	174
CAPÍTULO I	II – DISPOSICIONES ESPECÍFICAS DEL S. URBANO NO CONSOLIDADO.	
Art. 3.3.1.	Zonificación	174
Art. 3.3.2.	Área Residencial Colectivo (Área de Ordenación 7)	177
Art. 3.3.3.	Área Residencial Mixto (Área de Ordenación 8)	178
Art. 3.3.4.	Área Residencial Unifamiliar (Área de Ordenación 9)	179
Art. 3.3.5.	Área Residencial con conservación de ubicación y volúmenes (Área de Ordenación 10)	180
Art. 3.3.6.	Área de Industria (Área de Ordenación 11C)	181
Art. 3.3.7.	Área de PEPRI en el entorno de la Ermita de S. Martín y Sta. Catalina (Área de Ordenación 15	5) 181
Art. 3.3.8.	Equipamientos públicos	182
Art. 3.3.9.	Equipamientos privados	183
Art. 3.3.10.	Zonas libres de uso y dominio privados	183
Art. 3.3.11.	Zonas libres de uso y dominio públicos	184
Art. 3.3.12.	Viario	184
Art. 3.3.13.	Infraestructuras: Alcantarillado	185
Art. 3.3.14.	Infraestructuras: Abastecimiento de aguas	185
Art. 3.3.15.	Infraestructuras: Energía eléctrica	185
Art. 3.3.16.	Otras instalaciones	
Art. 3.3.17.	Regulación detallada de las Unidades de Actuación	
Art. 3.3.18.	Concepto de aprovechamiento urbanístico	187

ORDENANZAS ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

– VII –







Cálculo del aprovechamiento medio en Suelo Urbano No Consolidado	188
Aprovechamiento urbanístico del titular de un terreno	188
Coeficientes de ponderación relativa	188
Sectores en Suelo Urbano no Consolidado	189
– Ordenanzas del Suelo Urbanizable.	
- DETERMINACIONES EN EL SUELO URBANIZABLE.	
Elementos del Suelo Urbanizable	190
Sectores	190
Características de los Sectores y Zonas	190
Símbolos y notaciones	191
Uso dominante	191
Usos compatibles con el dominante	191
Reservas obligatorias	192
Aprovechamiento y edificabilidad	192
Altura máxima en Sectores o Zonas Residenciales	193
Altura máxima en Sectores o Zonas Industriales	193
Determinaciones específicas para los Sectores del Suelo Urbanizable Delimitado	193
Determinaciones específicas de los Sectores del Suelo Urbanizable Delimitado	
con Ordenación detallada	196
Determinaciones específicas de los Sectores del Suelo Urbanizable Delimitado	
sin Ordenación detallada	197
I – CONTROL INTENSIDAD USOS COMPATIBLES.	
Limitaciones en Sectores y Zonas Residenciales	199
Limitaciones en Sectores y Zonas Industriales y Comerciales	200
Limitaciones en Sectores y Zonas Dotacionales	200
Usos y elementos preexistentes	201
III –APROVECHAMIENTO URBANÍSTICO DEL S.URBANIZABLE DELIMITADO	
Cálculo del Aprovechamiento Medio en Suelo Urbanizable Delimitado	202
Aprovechamiento urbanístico del titular de un terreno	203
	Aprovechamiento urbanístico del titular de un terreno

– VIII –

ORDENANZAS ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015







CAPÍTULO	IV – NORMAS PARA LA REDACCIÓN DE LOS PLANES PARCIALES.	
Art. 4.4.1.	Estado actual. Información	203
Art. 4.4.2.	Determinación de las titularidades de los terrenos y número de viviendas	203
Art. 4.4.3.	Unidades homogéneas y parcelación	204
Art. 4.4.4.	Terrenos de uso y dominio públicos	205
Art. 4.4.5.	Infraestructuras	206
Art. 4.4.6.	Plan de Etapas	206
Art. 4.4.7.	Unidades de Actuación	206
Art. 4.4.8.	Ordenanzas	207
Art. 4.4.9.	Plazos	208
Art. 4.4.10.	Régimen transitorio	209
Art. 4.4.11.	Cambios de titularidad	209
Título V – Ordenanzas del Suelo Rústico.		
CAPÍTULO	– GENERALIDADES Y CATEGORÍAS.	
Art. 5.1.1.	Concepto	210
Art. 5.1.2.	Núcleo de Población	210
Art. 5.1.3.	Categorías de Suelo Rústico	210
Art. 5.1.4.	Suelo Rústico de Especial Protección a las vías de comunicación	213
Art. 5.1.5.	Suelo Rústico de Especial Protección en zonas de Protección Costera (S.R.E.P.C.)	219
Art. 5.1.6.	Suelo Rústico de Especial Protección en zonas de Protección Ecológica (S.R.E.P.E.)	220
Art. 5.1.7.	Suelo Rústico de Especial Protección en Áreas de Interés Paisajístico (S.R.E.P.I.P.)	222
Art. 5.1.8.	Suelo Rústico de Especial Protección Litoral (S.R.E.P.L.)	225
Art. 5.1.9.	Suelo Rústico de Especial Protección en Áreas de Modelo Tradicional (S.R.P.O.M.T.)	228
Art. 5.1.10.	S. R. de P. Ordinaria en Áreas de Ordenación Ecológico Forestal (S.R.P.O.E.F.)	232
Art. 5.1.11.	Suelo Rústico de Especial Protección en Áreas Periurbanas (S.R.E.P.A.P.)	233
Art. 5.1.12.	Suelo Rústico de Protección Ordinaria en Áreas Periurbanas (S.R.P.O.A.P.)	234
Art. 5.1.13.	Suelo Rústico de Protección Ordinaria en Áreas de Modelo Territorial (S.R.P.O.M.T.)	234
Art. 5.1.14.	Cuestiones relativas al Suelo Rústico con cursos de agua dulce	237

ORDENANZAS ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

– IX –







Art. 5.3.7.

Suelo Rústico de Especial Protección en el ámbito del Plan Especial de los Recursos Naturales (P.O.R.N.) del Espacio Natural Protegido - Parque Natural de las Marismas de Suelo Rústico de Especial Protección a elementos de Patrimonio Cultural (S.R.E.P.P.C.) 265 Art. 5.1.16. CAPÍTULO II - USOS DEL SUELO RÚSTICO. Art. 5.2.1. Art. 5.2.2. Explotaciones agrícolas 267 Art. 5.2.3. Art. 5.2.4. Art. 5.2.5. Acopio y depósito de materiales..... Art. 5.2.6. Actividades extractivas (sondeos y prospecciones, minas, canteras y extracción de áridos)......270 Art. 5.2.7. Art. 5.2.8. Usos a emplazar en situación aislada Art. 5.2.9. Usos vinculados a la ejecución, entretenimiento y servicio de las obras públicas......272 Art. 5.2.10. Actividades de servicio vinculadas funcionalmente a las carreteras.......273 Art. 5.2.11. Art. 5.2.12. Art. 5.2.13. Art. 5.2.14. Instituciones 275 Art. 5.2.15. Instalaciones 276 Art. 5.2.16. CAPÍTULO III - CONSTRUCCIONES EN EL SUELO RÚSTICO Art. 5.3.1 Parcelación y afección 277 Art 532 Condiciones generales de la edificación......278 Art. 5.3.3. Art. 5.3.4. Art. 5.3.5. Art. 5.3.6.

ÍNDICE

- X - ORDENANZAS ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

Construcciones de ocio.







	ÍNDICE	Pág.	
Art. 5.3.8.	Instituciones	280	
Art. 5.3.9.	Régimen transitorio	281	
Título VI	– Zona Marítimo-Terrestre.		
Art. 6.1.1	Suelo bajo influencia de la Zona Marítimo-Terrestre	282	
Título VI	I – Zona Aeroportuaria.		
CAPÍTULO	I – GENERALIDADES Y CATEGORÍAS.		
Art. 7.1.1	Suelo bajo influencia de la Zona Aeroportuaria	287	
Título VI	II – Zonificación Acústica		
Art. 8.1.1	Zonificación acústica	290	
Título IX	– Zonificación Lumínica		
Art. 9.1.1	Zonificación lumínica	292	
Título X-	- Núcleos Rurales.		
CAPÍTULO I – GENERALIDADES Y CATEGORÍAS.			
Art. 10.1.1.	Concepto	294	
Art. 10.1.2.	Núcleos	294	
Art. 10.1.3.	Clasificación y Parámetros	294	
Índice de	e legislación a tener en cuenta	299	
Anexos:		311	
Expropia	aciones de Carreteras del Estado		
Vértices de los Deslindes de Costas			
Convenio Urbanístico			
Sentencia SUNC-SJ (antiguo Sector IV)			
Protocolo del Ayuntamiento de Laredo con C.H.C.			
	,		
Catálogo			

ORDENANZAS ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

– XI –







Preámbulo

ORDENANZAS ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225







PREÁMBULO

Capítulo I

Dado que los trabajos de revisión del Plan General de Ordenación Urbana comenzaron por parte de este Equipo Redactor en el año 2.000, parece razonable que, además de lo expuesto en la Memoria del P.G.O.U., se haga una breve exposición de las modificaciones introducidas en el presente documento con respecto al documento de la fase séptima, el cual tras la tercera exposición al público, fue sometido a la Aprobación Provisional junto con el documento de Memoria Ambiental e Informe de Integración de la misma, junto con los condicionantes expuestos en el acuerdo municipal de Aprobación Provisional. Tenemos pues dos documentos (Memoria Ambiental y acuerdo municipal de Aprobación Provisional), que,junto a otros informes (sanidad, educación, urbanismo, etc.), han introducido variaciones y condicionantes, que obligan a introducir modificaciones en la documentación gráfica y escrita. Al igual que se ha expuesto en la Memoria, este preámbulo debe entenderse compuesto de dos partes y una adenda.

PARTE PRIMERA

Las variaciones en líneas generales han sido:

- 1.- Introducción de nuevos artículos en cumplimiento de lo reseñado en la Memoria Ambiental, sobre todo en lo que respecta a la protección ambiental e inncorporación de nuevos textos y modificación de alguno de ellos, en base a lo indicado en los informes preceptivos, con motivo de las consultas efectuadas durante a exposición al público del I.S.A. y P.G.O.U..
- 2.- Modificación de los cuadros de los sectores del Suelo Urbano Consolidado y Suelo Urbanizable Delimitado, con motivo de la aceptación de algunas alegaciones, de conformidad con lo recogido en el acuerdo municipal, así como de las indicaciones efectuadas en los informes emitidos en estos dos últimos años, en especial, el de la D.G. de Urbanismo.
- 3.- Modificación y eliminación de algunos textos, en base a las aportaciones de los Servicios Municipales durante la fase de exposición al público de la tercera exposición del P.G.O.U., las cuales no se incorporaron desde el Ayuntamiento a las contestaciones dadas por los redactores y que se recogen en el acuerdo de Aprobación Provisional, así como adaptación de algunos de ellos a la legislación vigente.
- 4.- Modificación de nombres de viales y numeración, según referencia catastral vigente, en la relación de edificios catalogados, así como incorporación completa de la Sentencia del TSC sobre el antiguo Sector IV.

ORDENANZAS ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

- c -





- 5.- Introducción de una nueva categoría en los edificios de fuera de ordenación, todo ello en base a la afección por la legislación de costas.
- 6.- Modificación y adaptación a la redacción de la vigente L.O.T.R.U.S.C. de algunos artículos de la normativa y en especial los que afectan al suelo rústico.
- 7.- Introducción de un nuevo articulado en base al proceso de incoación y delimitación del entorno de la Ermita de San Martín y Santa Catalina, con la delimitación de un ámbito de Plan Especial de Protección y Reforma interior

PARTE SEGUNDA

Con motivo del análisis efectuado por el Ayuntamiento de Laredo a través de la Jefatura de Servicio de la Oficina Técnica de Vías y Obras, así como en base a las conversaciones mantenidas con la Dirección General de Ordenación del Territorio y Evaluación Ambiental los servicios técnicos de la Dirección General de Cultura, con motivo de la exigencia de hacer referencia al mapa arqueológico de Laredo, se han introducido los siguientes cambios:

- 1.- Introducción de nuevos articulados en suelo rústico referente al que hace referencia a las Áreas Periurbanas en rústico ordinario y al que hace referencia al Patrimonio Cultural en el rústico especialmente protegido.
- 2.- En base las correcciones numéricas de los sistemas generales ya existentes, se han modificado los cuadros de superficies de algunos S.U.N.C. y S.U.D.
- 3.- Concreción de los plazos para el desarrollo del S.U.D. I-1, llevándolo al primer cuatrimestre (ver el tomo del Estudio Económico Financiero y Programa de Actuación.

ADENDA

Debe indicarse que hasta primeros del mes de mayo del presente año, el Equipo Redactor no ha tenido conocimiento de la existencia de yacimientos arqueológicos en suelo rústico (más de trece años de trabajo sin que en ninguno de los informes emitidos por los distintos organismos, locales u autonómicos,, excepción hecha de la D.G. de Ordenación del Territorio y Evaluación Ambiental, hayan hecho referencia a dicho aspecto. Cabe indicar que en fase de exposición al público del I.S.A. no se recibió ningún informe de la D.G. de Cultura, por lo que en ningún momento se ha hecho referencia a la carta arqueológica, máxime si tenemos en cuenta que cuando se iniciaron los trabajos de la Revisión del P.G.O.U., ni existía un departamento de arqueología a nivel autonómico. No deja de sorprender que desde la aprobación provisional del documento y más concretamente

ORDENANZAS ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

– d –







que durante la elaboración de este documento, y en concreto en lo que se ha denominado segunda parte, no se haya indicado nada a los redactores, cuando se han hecho gestiones para dar un tratamiento y uso a algunas de las cuevas que ahora se recogen en la cartografía y catálogo

Capítulo II

Con motivo de algunas alegaciones presentadas a la cuarta exposición al público y que han sido aceptadas, bien por el Equipo Redactor, bien por el Ayuntamiento, así como los informes sectoriales emitidos por diversos Organismos, bien estatales bien autonómicos, en los cuales se reflejaban una serie de correcciones a efectuar o sugerencias a introducir, las indicaciones dadas desde el Ayuntamiento de Laredo, a través de sus Servicios Municipales, consistentes en correcciones a introducir en el articulado, o por la detección de errores se ha procedido a una nueva redacción de algunos artículos o a introducir modificaciones en algunos de ellos o a incorporar nuevos en base a que en algún informe sectorial así se solicitaba. Cabe señalar con respecto a este último aspecto, que si bien los redactores y algunos Organismos de la Comunidad Autónoma de Cantabria son partidarios de hacer mención a las legislaciones o articulado de una manera genérica sin entrar en la copia de los mismos, otros Organismos han solicitado la inclusión completa de los mismos. Es por ello, que en las Ordenanzas, el Equipo Redactor ha introducido un párrafo, que salvaguarda de tener que hacer modificaciones o revisiones del P.G.O.U., por cambios de legislaciones o articulado de estas.

Con anterioridad a la elaboración de esta fase y desde la fase novena, se han producido una serie de cambios legislativos que han influido de manera importante, aunque sin producir modificaciones sustanciales en la estructura orgánica del P.G.O.U., lo que ha motivado algunos cambios importantes en la normativa.

Por último indicar que una vez redactado el documento de esta fase, pero no impreso se ha producido la promulgación del Reglamento General de Costas, por lo que en aras a una mayor efectividad se ha recogido en las presentes Ordenanzas.

Relación de documentación modificada:

ARTÍCULOS:

1.1.1; 1.1.6; 1.2.7; 1.2.12; 1.2.17, 2.1.3; 2.1.6; 2.1.11; 2.1.14; 2.1.15.5; 2.1.17; 2.1.27; 2.2.1.6; 2.2.1.7; 2.2.1.18; 2.2.1.23; 2.2.2.2; 2.2.2.15; 2.2.2.17; plano 2.4.1; supresión 2.4.3; 2.4.5 (ahora 2.4.4); 2.4.6 (ahora 2.4.5); plano 2.5.1; 3.2.1; 3.2.2; 3.2.3; 3.2.3.10; 3.2.3.11; 3.2.4; 3.2.5; 3.2.6; 3.2.10; 3.2.10.8; 3.2.10.12; 3.2.10.13.1; 3.2.11;3.3.1; 3.3.2; 3.3.3; 3.3.5; 3.3.6; 3.3.8; 3.3.10; 3.3.11; 3.3.12; 3.3.16; 3.3.22; 4.1.11; 4.1.12; 4.1.13; 4.2.3; 4.4.4.; 4.4.7; 5.1.3; 5.1.4; 5.1.6; 5.1.6.3; 5.1.7; 5.1.7.1; 5.1.7.3; 5.1.8; 5.1.8.3; 5.1.9; 5.1.9.1; 5.1.9.2;

ORDENANZAS ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225







5.1.10; 5.1.11; 5.1.12; 5.1.13; 5.1.13.; 5.1.13.2; 5.1.14; 5.1.15; nuevo 5.1.15.1; nuevo 5.1.15.2; cambio numeración en los siguientes; 5.1.15; 5.1.16; 5.2.1; 5.2.3; 5.2.7; 5.2.8; 5.2.11; 5.2.13; 5.2.14; 5.2.17; 5.3.1; 5.3.2; 5.3.3; 5.3.4; 5.3.5; 5.3.6; 5.3.7; 5.3.8; 5.3.9; 6.1.1; índice de legislación a tener en cuenta; incorporación de anexo expropiaciones carreteras del estado; incorporación anexo deslindes de costas, ante la discrepancias de cartografías oficiales; actualización fichas catálogo e incorporación coordenadas a los yacimientos arqueológicos.

Capítulo III

Con motivo del informe emitido por la Comisión Regional de Ordenación del Territorio y Urbanismo (C.R.O.T.U.) de Cantabria a la documentación presentada para la Aprobación Definitiva y que constituía la fase undécima de la Revisión del Plan General de Ordenación Urbana, se ha procedido a introducir una serie modificaciones en el tomo de Ordenanzas para dar cumplimiento a lo requerido en el citado informe. Dichas modificaciones son las siguientes:

- En el artículo 1.2.9 se incorpora la salvedad solicitada.
- En algunos de los cuadros del artículo 1.2.17 se introducen aclaraciones o correcciones a fin de aclarar la coordinación de los mismos con el artículado explicativo posterior del Suelo Rústico.
- En el artículo 3.2.10 punto 3 se suprime lo solicitado.
- Se suprime el punto 13 del artículo 3.2.10 y se ha pasado al artículo 5.1.13.1 en lo que se refiere al Sistema General ubicado en la zona de Las Escalerillas, al pasar éste a ubicarse en suelo clasificado como Suelo Rústico. Asimismo, el Sistema General de Las Nuevas se explicita en el artículo 4.1.11 y en el 5.1.15.5. En este último artículo también se recogen los Sistemas Generales de LLagarón y Cierro La Mar.
- Se incorpora el artículo 3.2.13 en base a los criterios fijados por la D.G. de Urbanismo del Gobierno de Cantabria en concordancia con a lo dispuesto en el informe de la C.R.O.T.U. para la clasificación del suelo de conformidad con los criterios utilizados para la misma.
- De conformidad con las conversaciones mantenidas con los Servicios de la D.G. de Urbanismo del Gobierno de Cantabria en concordancia con lo indicado en el informe de la C.R.O.T.U., se ha especificado en el artículo 3.3.7 la edificabilidad máximay el número máximo de viviendas, de conformidad con lo dispuesto en la L.O.T.R.U.S.C..
- Se corrigen los cuadros de los artículos 3.3.22 y 4.1.12 en base a lo señalado en el citado informe en cuanto a la clasificación. Asimismo, en el artículo 4.1.12 se introduce una nota aclaratoria sobre

ORDENANZAS ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

– f –







el carácter indicativo de la ordenación detallada de los S.U.D. 1, 2, 7, C y D, según lo referenciado en el Informe de la C.R.O.T.U..

- En el artículo 4.1.13 se incorpora el coeficiente de edificabilidad y se cuantifica el S.G. de espacios libres de usos y dominio públicos.
- En el artículo 5.1.3 se introduce referencia al requisito para colocación de las plantas alóctonas.
- En el artículo 5.1.4 se introduce lo solicitado por la D.G. de Obras Públicas del Gobierno de Cantabria.
- En el artículo 5.1.5.2 y en los usos prohibidos se incorpora la excepcionalidad solicitada.
- En los artículos 5.1.5.1, 5.1.6.3, 5.1.7.3 y 5.1.8.3 se ha corregido el apartado de la Ley 5/1999 modificada por la Ley //2014, de 26 de diciembre (posterior a la entrega de la fase undécima por el Equipo Redactor al Ayuntamiento de Laredo).
- En los artículos 5.1.6.5, 5.1.7.2, 5.1.8.2, 5.1.9.4, 5.1.10.1 y 5.1.11.1 se eliminan las referencias a las plantas alóctonas.
- En los artículos 5.1.12.1, 5.1.13.1 y 5.1.13.2 se corrige Disposición Transitoria (D.T.) por Disposición Adicional (D.A.).
- En el artículo 8.1.1. se reestructuran las áreas en concordancia con el plano aportado, corrigiéndose en este el área solicitada.
- En el artículo 9.1.1 se incorpora el párrafo solicitado.
- Se incorporan en el índice legislativo nuevas leyes y R.D.

Con respecto a la clasificación del suelo y los criterios para la misma recogidos en el informe emitido por la C.R.O.T.U. para la Aprobación Definitiva de la Revisión del P.G.O.U. de Laredo, los redactores de la citada Revisión se remiten a lo señalado en el tomo de Memoria, con el fin de no ser reiterativos.

Por el Equipo Redactor,

José Ignacio de Cabo Pascual Director y Coordinador

ORDENANZAS ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

– a –







TÍTULO I – DISPOSICIONES GENERALES. CAPÍTULO I – PRELIMINARES.

SECCIÓN PRIMERA: ÁMBITO Y APLICACIÓN.

Art. 1.1.1. <u>Ámbito territorial, vigencia y circunstancias que justifican su revisión.</u>-

Las Ordenanzas, junto con la Memoria, los Planos, el Catálogo, el Programa de Actuación y el Estudio Económico Financiero, integran el Plan General de Ordenación Urbana de Laredo (P.G.O.U.), cuyo ámbito territorial se extiende a todo el término municipal de Laredo, excepción hecha del ámbito de la *Puebla Vieja*.

En el ámbito de la *Puebla Vieja* el presente P.G.O.U. únicamente rige con carácter subsidiario y en todos aquellos aspectos no previstos por el Plan Especial.

Su actual contenido viene como consecuencia de:

- La Revisión del vigente P.G.O.U.
- Adaptación a la Ley de Cantabria 2/2001, de 25 de junio, de Ordenación Territorial y Régimen
 Urbanístico del Suelo de Cantabria (en adelante L.O.T.R.U.S.C.) y posteriores modificaciones.
- Adaptación a la Ley de Cantabria 2/2004, de 27 de septiembre, del Plan de Ordenación del Litoral y posteriores modificaciones.
- La demás normativa sectorial aplicable.

En el presente texto, toda referencia a cualquier otro Artículo sin especificar a qué cuerpo legal pertenece implica que se refiere a las presentes Ordenanzas del P.G.O.U.

Una vez aprobado definitivamente el Plan, entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Boletín Oficial de Cantabria, y mantendrá su vigencia indefinidamente, mientras no sea revisado, cuando concurra alguna de las circunstancias previstas en el artículo siguiente. Se estima que su caducidad técnica se producirá en un plazo no superior a doce años, si bien el cálculo de demanda de vivienda se ha efectuado para un periodo de diez años.

ORDENANZAS ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015







La Revisión del Programa de Actuación se hará como máximo cada cuatro años.

Serán causas suficientes para proceder a su revisión las siguientes:

- La alteración o variación sustancial en las previsiones de población, renta o empleo dentro del ámbito territorial del Plan.
- Las mayores exigencias de equipamientos comunitarios, consecuencia del desarrollo económico y social
- La concurrencia de otras circunstancias sobrevenidas respecto a factores básicos del planeamiento.
- La modificación del ámbito territorial del Plan.
- La apreciación de errores o insuficiencias en las hipótesis que han sido utilizadas para el dimensionamiento de los sistemas generales.

Podrá modificarse el Plan –sin que haya de producirse su revisión– cuando se trate de variar alguna de sus determinaciones, sin que se altere la coherencia de las previsiones y ordenación del Plan General de Ordenación Urbana. Se estará a lo dispuesto en el Art. 83 de la L.O.T.R.U.S.C. en cuanto a su contenido y procedimiento para su tramitación.

Dado que, por informes sectoriales emitidos durante la tramitación, han debido trasponerse artículos de otras legislaciones, en el caso de que éstos cambiasen o se modificase la legislación, no será preceptiva la tramitación como modificación o revisión del articulado de estas Ordenanzas, sino que podrán corregirse mediante acuerdo simple de la Corporación, y publicación en el Boletín Oficial de Cantabria.

Art. 1.1.2. Obligatoriedad en la observancia del Plan.-

-2-

El Plan es de obligatoria observancia, en los términos establecidos por la legislación urbanística.

El territorio del término municipal se clasifica,a los efectos de aplicación de este Plan General de Ordenación Urbano en Suelo Urbano (Consolidado o No Consolidado), Suelo Urbanizable Delimitado y Suelo Rústico.

La delimitación de cada una de estas áreas aparece en el plano de Clasificación de Suelo de este P.G.O.U.

ORDENANZAS ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015







Con carácter excepcional, podrán autorizarse usos y obras no previstos en los Planes, de carácter provisional en el Suelo Urbanizable Delimitado, cuando concurran los requisitos del Art. 107 de la L.O.T.R.U.S.C.A los efectos de su estricto cumplimiento, no podrán iniciarse las obras o los usos sin formalizar previamente en documento público que se haya hecho constar en el Registro de la Propiedad, el otorgamiento de la autorización de demoler o hacer cesar la actividad, su naturaleza y el carácter no indemnizable de la revocación de la licencia. Los gastos que se deriven de estos documentos serán por cuenta del autorizado.

En Suelo Urbano No Consolidado y en Suelo Urbanizable Delimitado se establecen los Sectores y sus determinaciones globales, como asignación de usos dominantes, aprovechamiento y, en general, todo lo necesario para permitir la redacción de planes parciales, que son los instrumentos adecuados para su concreción.

En los Sectores que reúnan los requisitos del apartado 3 del Art. 48 de la L.O.T.R.U.S.C., se operará de forma similar al Suelo Urbano. En aquéllos en que no vengan definidas las situaciones de determinación, será el Ayuntamiento quien aprecie una u otra situación, en función de las determinaciones fijadas, objetivos y finalidades del mismo y grado de oportunidad de las propuestas.

En las áreas definidas como Sistema Viario o Sistema de Espacios Libres, se formularán los correspondientes proyectos de obras de urbanización, que deberán fundamentarse y justificarse en base a propuestas de remodelación del espacio público, cuyo cometido principal será el diseño urbano dirigido a la mejora ambiental del espacio y al realce de los elementos monumentales o singulares que lo constituyen y limitan, buscando el cumplimiento de la normativa aplicable en materia de accesibilidad y utilización de los espacios públicos urbanizados. Queda prohibida la instalación de líneas aéreas de energía eléctrica, telecomunicaciones, y alumbrado, debiendo ser obligatoriamente subterráneas.

Art. 1.1.3. Interpretación del Plan.-

La interpretación del Plan compete al Ayuntamiento, sin perjuicio de las facultades de la Comunidad Autónoma y las funciones del Poder Judicial.

ORDENANZAS ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

-3-







La interpretación del Plan se hará atendiendo a su contenido y con sujeción a los objetivos y finalidades expresados en la Memoria, teniendo en cuenta los siguientes criterios:

- 1º) Los documentos gráficos prevalecen sobre los escritos.
- 2º) En los planos, las determinaciones establecidas mediante referencias a elementos firmes o edificios preexistentes prevalecen sobre el resto.
- 3º) En las Normas, las determinaciones numéricas prevalecen sobre las expresadas en texto.
- 4º) Si existiese contradicción entre valores absolutos y porcentajes, prevalecerán:
- Los valores absolutos cuando fuesen resultado de medición o fuesen base del cálculo.
- Los porcentajes, cuando estuviesen fijados normativamente o fuesen base del cálculo.
- 5º) Si existiese contradicción entre medición sobre planos y la realidad, prevalecerá la realidad física.

La información contenida en el soporte cartográfico no constituye determinación de Plan, sin perjuicio de que la regulación urbanística se aplique sobre las unidades parcelarias reflejadas en la cartográfía.

Toda aclaración o interpretación que suscite dudas razonables requerirá un informe técnico y jurídico sobre el tema, en el que consten las posibles alternativas de interpretación, definiéndose la Corporación sobre cuál es la correcta, incorporándose a las Normas como instrucción aclaratoria previo acuerdo plenario en este sentido.

Los posibles errores materiales que se detecten en este documento podrán corregirse mediante acuerdo simple de la Corporación, y, en su caso, publicación en el Boletín Oficial de Cantabria. No obstante, cuando sean de tal entidad que afecten a aspectos sustanciales de las determinaciones del documento, deberá tratarse como una modificación de planeamiento, y se estará a lo dispuesto en el Art. 83 de la L.O.T.R.U.S.C. en cuanto a su contenido y procedimiento para su tramitación.

En la interpretación del Plan prevalecerán los criterios más favorables a: menor edificabilidad y mayor dotación; conservación del patrimonio protegido; salvaguarda del medio natural, del paisaje y de la imagen urbana; y, defensa del interés general de la colectividad.

CVE-2015-8225





SECCIÓN SEGUNDA: DESARROLLO DEL PLAN GENERAL

Art. 1.1.4. Competencia.-

El desarrollo del Plan General de Ordenación Urbana corresponde al Ayuntamiento. Los particulares podrán promover planes para el desarrollo de las previsiones del Plan General de Ordenación Urbana, cuando no haya indicación expresa contraria a ello. El Ayuntamiento facilitará a las Corporaciones, asociaciones y particulares la participación en los procedimientos de elaboración del planeamiento urbanístico. La definición de los Sistemas de Actuación para las distintas Unidades de Actuación corresponde en cualquier caso al Ayuntamiento.

Art. 1.1.5. Sectores.-

El Sector es el ámbito normal del planeamiento parcial o de desarrollo, tanto en Suelo Urbanizable como Suelo Urbano No Consolidado.

No obstante lo anterior, podrá procederse a la agrupación de dos o más Sectores a los solos efectos de realizar el planeamiento de forma conjunta, sin que ello suponga transferencias de edificabilidad o intensidad de los usos entre los Sectores originales, así como tampoco procesos de concentración de espacios libres. Únicamente se permitirá la concentración de dotaciones complementarias en unidades adecuadas sin perjuicio del mantenimiento del aprovechamiento propio de cada sector.

Art. 1.1.6. Proyectos de Remodelación de Espacios Públicos y/o de Urbanización.-

Al objeto de cumplir las determinaciones del P.G.O.U. en cuanto a la organización o mejora del sistema de comunicaciones y de espacios públicos, en las áreas definidas como Sistema Viario o Sistema de Espacios Libres, se formularán los correspondientes proyectos de obras de urbanización. Estos proyectos, que deberán fundamentarse y justificarse sobre la base de propuestas de remodelación del espacio público, cuyo cometido principal será el diseño urbano dirigido a la mejora ambiental del espacio y al realce de los elementos monumentales o singulares que lo constituyen y limitan, buscando el cumplimiento de la normativa aplicable en

ORDENANZAS ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

-5-







materia de accesibilidad y utilización de los espacios públicos urbanizados, deberán atenerse a las determinaciones en cuanto a tráfico, aparcamiento y peatonalización establecidos en este P.G.O.U.

Queda prohibida la instalación de líneas aéreas de energía eléctrica, telecomunicaciones, y alumbrado, debiendo ser obligatoriamente subterráneas.

Se fomentará la sostenibilidad, con incidencia al menos en los siguientes aspectos: accesibilidad y control solar, y estrategias de acondicionamiento.

Los Proyectos de Urbanización deberán de ajustarse en su diseño a lo establecido por el Real Decreto 505/2007, de 20 de abril, por el que se aprueban las condiciones básicas de accesibilidad y no discriminación de las personas con discapacidad para el acceso y utilización de los espacios públicos urbanizados y edificaciones, así como a lo establecido por laOrden VIV/561/2010, de 1 de febrero, por la que se desarrolla el documento técnico de condiciones básicas de accesibilidad y no discriminación para el acceso y utilización de los espacios públicos urbanizados. Asimismo, se tendrán en cuenta las determinaciones contenidas en el Código Técnico de la Edificación (C.T.E.), en los Documentos Básicos D.B.-S.U., Seguridad de Utilización, y D.B.-S.I., Seguridad de Incendio.

Los proyectos de restauración paisajística deberán ir acompañados del correspondiente pliego de condiciones técnicas particulares en los que se detallarán las actuaciones relativas a movimientos de tierra, drenajes, plantaciones, estructuras complementarias, etc., especificando los materiales, la mano de obra y todos los elementos necesarios para llevar a término las diferentes unidades de obra.

De acuerdo a lo establecido en la Memoria Ambiental del Plan General de Ordenación Urbana, los Proyectos de Urbanización deberán incluir, entre sus determinaciones, al menos los siguientes apartados:

- medidas específicas para la implantación de sistemas de drenaje sostenible que reduzcan el factor de impermeabilización con el fin de minimizar las afecciones sobre la infiltración del agua de lluvia y la red de drenaje natural, especialmente en espacios libres, aparcamientos y viales.
- criterios para racionalizar el uso de productos químicos y promoción del uso de aquellos ambientalmente más adecuados. Respecto a las labores de jardinería, se tomarán en consideración criterios de respeto al medio ambiente y el fomento del empleo de productos y

ORDENANZAS ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

-6-







maquinaria compatibles con la protección y conservación ambiental, y en especial del sistema hidrológico.

- debe procederse a la eliminación de la vegetación alóctona invasora en todos los espacios públicos del municipio. Con carácter previo al inicio de cada una de las obras, se eliminarán los ejemplares de plumero (*Cortaderia selloana*), uña de gato (*Carpobrotus edulis*), bambú japonés (*Reynoutria japónica*) y otras especies alóctonas invasoras que puedan ver favorecida su expansión por efecto de las obras, siguiendo los criterios técnicos de la Dirección General de Biodiversidad del Gobierno de Cantabria.
- se establece la obligatoriedad de evitar la afección a las comunidades vegetales que se incluyen en la Directiva Hábitats de Interés Prioritario.
- Con la finalidad de evitar la propagación de especies invasoras, se estará a lo establecido en las Prescripciones Técnicas Generales para la erradicación de las plantas con potencial invasor en Cantabria y a los Métodos de Trabajo para la erradicación de las especies invasoras Cortadería Selloana, Baccharis halimifolia y Reynoutria japonica, cuyas determinaciones se incorporarán a los proyectos de urbanización, en los trabajos de movimiento de tierras y eliminación de la vegetación.
- utilización de vegetación y arbolado, tanto en el ámbito del viario como en los espacios libres de uso público, conforme a los criterios de diseño sobre plantaciones del apartado F de este artículo.
- un apartado de integración paisajística y un programa de vigilancia ambiental, ambos con su correspondiente dotación económica.
- se exigirá que el diseño de los espacios libres, y los materiales que se empleen en los mismos, permitan el drenaje y la implantación de césped en los espacios intersticiales de las áreas de aparcamiento. Asimismo, las obras de urbanización necesarias para adecuar los espacios a una finalidad pública compatibles con el entorno natural, como juegos para niños, elementos potenciadores del espacio libre, etc., se ejecutarán con idéntico criterio de integración con el entorno en forma y materiales.
- medidas necesarias que garanticen la comunicación peatonal entre las distintas zonas de espacios libres, separadas por viales, siempre que ello sea viable técnicamente.

ORDENANZAS ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015







- se identificará en planos el espacio dedicado a la gestión de residuos durante las obras. Este espacio deberá ser acondicionado para evitar la contaminación del suelo, garantizar la protección de las inclemencias del tiempo, contener posibles derrames o vertidos y evitar la mezcla de las diferentes categorías de residuos peligrosos entre sí o de estos con los que no tengan tal consideración.
- para reducir la afección de los almacenes de residuos a las superficies del viario público y
 mejorar la integración visual, se estudiará la posibilidad de implantar sistemas enterrados al
 objeto de evitar impactos paisajísticos y reducir la movilización de fracciones por el viento u
 otras causas no controladas.
- justificación de la solución adoptada para garantizar la accesibilidad mediante modos sostenibles de transporte y la seguridad urbana.
- medidas que faciliten la implantación del vehículo eléctrico.
- en caso que el proyecto intercepte algún drenaje, se deberá asegurar su continuidad y capacidad de desagüe.

Se realizará un control arqueológico de todas aquellas obras que impliquen movimientos de tierras, durante la fase de urbanización y dotación de infraestructuras, en cumplimiento del artículo 83 de la Ley 11/1998 de Patrimonio Cultural de Cantabria y que se ubiquen dentro de la zona especial de interés arqueológico (Art.2.5.1) o dentro de los ámbitos de interés de los yacimientos arqueológicos (plano 1 de clasificación del suelo). Esta actuación será efectuada por personal titulado y debidamente autorizado por la Consejería de Educación, Cultura y Deporte, bajo su supervisión, en los términos establecidos en la Ley 11/1998 y el Decreto 36/2001, de 2 de mayo, que la desarrolla.

Si durante los diferentes trabajos de urbanización apareciera algún yacimiento, hallazgo o indicio que pudiera tener una trascendencia arqueológica de importancia, la empresa responsable de las obras, las subcontratas, y/o las direcciones facultativas deberán paralizar con carácter cautelar todas las labores que pudieran afectarle. Con carácter inmediato, se remitirá al Servicio de Patrimonio Cultural un informe de lo encontrado, para su valoración y determinación y, si procede, de la realización de una excavación de urgencia para la recuperación y estudio de los restos arqueológicos. En todo caso la actividad no se reanudará en tanto en cuanto no exista una comunicación del Servicio mencionado.

-8-







Los Proyectos de Urbanización, además de ajustarse a la normativa citada, deberán respetar los siguientes criterios de diseño, salvo solución distinta, debidamente justificada y que acepte el Ayuntamiento. Los materiales de acabado y las calidades se determinarán, previa consulta, por los Servicios Técnicos Municipales.

Explanación v Pavimentación.

Se exigirá que el proyecto de urbanización incluya las medidas necesarias para minimizar los movimientos topográficos y compensar los volúmenes de tierras, al objeto de reducir la gestión de residuos y evitar una transformación intensiva del paisaje.

Para los movimientos de tierra, el promotor deberá determinar, con carácter previo, su origen y destino, fomentado siempre su reutilización y revalorización frente a su depósito en vertedero.

Con el fin de aprovechar los suelos agrícolas afectados por las obras de urbanización, se deberá retirar el manto de tierra vegetal y garantizar su conservación para su posterior aprovechamiento. Éste se acopiará en pilas de no más de 2 metros de altura, y será reutilizada en los espacios libres públicos o privados del ámbito. Los sobrantes podrán ser puestos a disposición del Ayuntamiento para la mejora de los suelos de los espacios libre públicos.

Se estará a lo establecido en las disposiciones normativas del Plan Especial de Sendas Costeras, aprobado según Decreto 51/2010, en especial respecto a la señalización y la ejecución de los mismos, para aquellas áreas afectadas por su trazado (ver documentación gráfica del P.G.O.U.).

La viabilidad que debe definirse en los Proyectos de Urbanización se ajustará a las siguientes características técnicas:

1º) El ancho de los carriles de circulación de vehículos será, en general, de 3 m.

El ancho de las bandas de aparcamiento se hará de 2,20m si el aparcamiento es en línea, y de 5.00 m si es en batería.

La definición geométrica de plantas y perfiles de los viales se ejecutará de acuerdo con las recomendaciones al respecto de la Dirección General de Carreteras.

La de los bordes de calzadas e isletas cumplirá las recomendaciones de la Dirección General de Carreteras para el Proyecto de Intersecciones en zonas urbanas.

Los esquemas señalados en los planos de *Tráfico y Aparcamientos* se ajustarán a lo aquí señalado, respetando la distribución propuesta en la documentación gráfica.

ORDENANZAS ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015





- 2º) Las sendas peatonales, incluidas en ellas las aceras, tendrán una dimensión mínima de 1,80m, las secundarias; y 3m, las principales.
- 3º) Las calzadas de vías rodadas se efectuarán con una sección transversal, con acuerdo parabólico central con pendiente del 1% y pendiente en laterales de las aceras hacia el bordillo del 2%.
- 4º) Las calzadas que hayan de recibir tráfico rodado deberán ejecutarse de acuerdo con lo previsto en la Instrucción de Carreteras del Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo.
- 5º) Con el fin de evitar la impermeabilización de la totalidad de las superficies sobre las que se actúe se recomienda la utilización de pavimentos permeables.

B) Abastecimiento y Distribución de Agua.

El abastecimiento y distribución de agua potable se diseñará con los siguientes datos básicos como mínimo:

El consumo máximo para el cálculo de la red será de 2,5 veces el consumo diario medio, que se fija en 300 l/hab/día.

El diseño podrá contener depósitos reguladores intermedios, en las condiciones previstas en la regulación vigente. En este caso, deberá asegurarse el consumo, como mínimo, de un día, y la presión suficiente para abastecer los puntos más altos de la zona a servir.

El perímetro de protección de la captación tendrá un radio mínimo de 50m.

En las zonas de parques y jardines se establecerán instalaciones de riego por goteo suficientes, procurando crear balsas o estanques de recogida de agua de lluvia, con el fin de reutilizarla para tal fin.

Para el riego de las calzadas, no se podrá utilizar agua potable.

La previsión de ubicación de hidrantes de incendio se efectuará de conformidad con lo establecido en la normativa vigente en materia de protección contra incendios.

C) Saneamiento y Alcantarillado.

El saneamiento y el alcantarillado a incluir en los proyectos de urbanización deberán redactarse de acuerdo con las preexistencias de la red municipal y las previsiones al respecto del Ayuntamiento y de las presentes Normas, teniéndose en cuenta que aquellos colectores generales que ocupen *Dominio Público Marítimo Terrestre* requerirán la declaración de reserva a que se refiere el artículo 47 de la Ley de Costas. Asimismo, se tendrá en cuenta lo indicado en el artículo 44.6. de la citada Ley sobre colectores paralelos a la costa e instalaciones de tratamiento de aguas residuales.

- 10 - ORDENANZAS ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015







La conducción del efluente final hasta el punto de vertido se realizará, a ser posible, por caminos existentes o en proyecto, señalándose su posición.

La red de alcantarillado seguirá el trazado viario o espacios libres de uso público. La pendiente mínima en cualquier tramo será del 0,5% y la velocidad estará comprendida entre 1 y 3m/s, si no se justifica el empleo de conductores especiales.

En las canalizaciones tubulares no se admitirán diámetros superiores a los 800mm, a no ser que se trate de obras especiales de aliviaderos o sifones y, en este caso, se preverán pozos de limpieza a la entrada y salida de la boca especial correspondiente. En el resto del alcantarillado tubular, se dispondrán pozos de visita o registro a distancias comprendidas entre 30 y 50 m.

Asimismo, se situarán pozos de registro en todas las uniones de conductos, cambio de dirección y de pendiente. Se situarán cámaras de descarga en cabecera de los ramales importantes y, en los que sirvan a varios edificios, su capacidad será de 0,5 m³ para las alcantarillas de D=300mm, y de 1 m³ para las restantes. Se podrá optar por otro tipo de solución (pozos con llave desagüe), siempre que se justifique y sea aceptado por los Servicios Técnicos Municipales.

Cumplirán, asimismo, los criterios de diseño y dimensionamiento de las canalizaciones de los apartados de Diseño y Cálculo de la Norma Tecnológica N.T.E.-I.S.A.. Se admitirán también, en cualquier caso, aparte de dicha Norma, cálculos específicos particularizados de la red, siempre que vengan indicados expresamente en una Memoria de Cálculo y sean correctos técnicamente, según las indicaciones anteriores.

Los sumideros serán de buzón y cierre sifónico. La superficie máxima de recogida de aguas pluviales y de riego será de 600 m² por cada sumidero. Las cámaras de descarga, pozos de registro, pozos de resalte y aliviaderos serán del tipo especificado en las N.T.E..

Los edificios industriales con vertidos especiales deberán presentar y justificar un sistema de depuración específico para cada caso particular, en función de las características de sus aguas residuales y de acuerdo con las instrucciones específicas que le fijen, previa consulta, los Servicios Técnicos Municipales.

Queda totalmente prohibido verter o permitir que se viertan, directa o indirectamente, a la Red de alcantarillado aguas residuales o cualquier otro tipo de desechos sólidos, líquidos o gaseosos que, en razón de su naturaleza, propiedades y cantidad, causen o puedan causar por sí solos o por interacción con otros desechos, alguno o varios de los siguientes tipos de daño, peligros o inconvenientes en las instalaciones de

Formación de mezclas inflamables o explosivas;

- 11 -







- Efectos corrosivos sobre los materiales constituyentes de las instalaciones;
- Creaciones de condiciones ambientales nocivas, tóxicas, peligrosas o molestas, que impidan o dificulten el acceso y/o la labor del personal encargado de la inspección, limpieza, mantenimiento o funcionamiento de las instalaciones;
- Producción de sedimentos, incrustaciones o cualquier otro tipo de obstrucciones físicas que dificulten el libre flujo de las aguas residuales, la labor del personal o el adecuado funcionamiento de las instalaciones de saneamiento.
- Dificultades y perturbaciones de la buena marcha de los procesos y operaciones de la Planta
 Depuradora de Aguas Residuales, que impidan alcanzar los niveles de tratamiento y de calidad de agua depurada previstos.
- Contaminación de los colectores diferenciados de pluviales o de los cauces a que estos vierten. Se prohíben vertidos, periódicos o esporádicos, cuya concentración, caudal, horario o cantidad horario de polucionantes exceda durante cualquier período mayor de 15 minutos, y en más de 5 veces el valor promedio en 24 horas de la concentración caudal horaria o cantidad horaria de polucionantes, y que pueda causar perturbaciones en el proceso de tratamiento de las aguas residuales. Esta prohibición se traduce en la necesidad práctica, en la mayoría de los casos, de instalar algún tipo de pretratamiento de homogeneización, y permite controlar el desecho periódico y esporádico de baños concentrados, agotados, procedentes, por ejemplo,

No obstante lo expuesto, bajo ningún concepto se podrá entrar en contradicción con lo señalado en la Ley de Cantabria 2/2002, de 29 de abril, de Saneamiento y Depuración de Aguas Residuales de la Comunidad Autónoma de Cantabria y Reglamento que la desarrolle.

D) Energía eléctrica y alumbrado público.

de operaciones de tratamiento de superficies metálicas tintas, textiles, etc.

Se fomentará la implantación de sistemas de telecontrol y eficiencia energética del alumbrado público para poder determinar en todo momento su situación operativa, su consumo real y los posibles fallos que se produzcan.

El abastecimiento de energía eléctrica y alumbrado público de los Proyectos de Urbanización, además de adecuarse a las exigencias establecidas por el Real Decreto 1890/2008, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de eficiencia energética en instalaciones de alumbrado exterior y sus Instrucciones técnicas complementarias EA-01 a EA-07 y a las previsiones establecidas por la Ley de Cantabria

- 12 -





6/2006, de 9 de junio, de prevención de la contaminación lumínica, así como por el Decreto 48/2010, de 11 de agosto, por el que se aprueba el reglamento que la desarrolla parcialmente, deberá cumplir las siguientes especificaciones técnicas:

1) Exigencias fotométricas:

- Niveles de iluminación: En todas aquellas instalaciones de iluminación que vayan a pasar a ser propiedad y uso público, se exigirá como un nivel de 25-30 lux en servicio para las vías rodadas y un mínimo de 20-25 lux en servicio para las vías peatonales. Se considerará como coeficiente de conservación 0'64.
- <u>Uniformidad</u>: En todas aquellas instalaciones de iluminación que vayan a ser propiedad y uso público, se exigirá como mínimo para las redes viarias rodadas una uniformidad media de 0'66 y extrema de 0'35; y para las vías peatonales, una uniformidad media de 0'50 y extrema de 0'25.

2) Implantación:

En las zonas urbanas, se tenderá a la implantación general al tresbolillo o pareadas.

3) Tipo de Lámpara:

En todas aquellas instalaciones de iluminación que vayan a pasar a ser propiedad y uso público, se exigirá la instalación de lámparas de vapor de sodio de alta presión con potencia normal de 250 W para las vías rodadas y de 150 W para vías peatonales. Mediante justificación, que deberá ser aceptada por los Servicios Técnicos Municipales, se podrá optar por otro tipo de solución.

4) Luminarias:

Deberán cumplir las siguientes condiciones:

- Ser de aluminio;
- Ser herméticas;
- Tener cierre de policarbonato en zonas con peligrosidad potencial, y de metacrilato en zonas normales

Los Servicios Técnicos Municipales podrán proponer o admitir otros materiales.

5) Soportes:

Deberán cumplir las siguientes condiciones:

- o Ser de una sola pieza, sin soldadura;
- o Estar galvanizados en caliente, con calidad mínima de 520g/m² en zinc;
- $\circ \quad \hbox{Estar calculados con un coeficiente de seguridad de 3'5};$
- o Tener las cajas de bornes y fusibles totalmente protegidas.

ORDENANZAS ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

- 13 -





Los Servicios Técnicos Municipales podrán proponer o admitir otros materiales.

6) Alturas:

Las lámparas de 250W serán de 10-12m de altura mínima, y las de 150W podrán ir sobre columna de 5 ó 6m de altura.

Los Servicios Técnicos Municipales podrán proponer o admitir otros materiales.

7) Alumbrado integrado en edificios:

Se admitirán, debidamente justificados y con una clara precisión de la calidad de instalación.

8) Tomas de tierra:

Se exigen tomas de tierra en todo tipo de soportes y armarios.

9) Tendido:

Será siempre subterráneo, con excepción de aquellos casos de iluminación integrada citados anteriormente, en que podrá apoyarse en las fachadas.

10) Cables:

Serán subterráneos y deberán ser siempre de cubierta de neopreno. En el caso de iluminación integrada, podrá ser de cubierta de PVC, previendo siempre que la baja del tendido de fachada al subterráneo vaya protegida en su unión al suelo por tubo de acero galvanizado, hasta una altura de 3m.

11) Armarios de distribución de alumbrado:

Deberán tener cabida para maniobra y medida, y disponer de mecanismos necesarios para la reducción de nivel de alumbrado.

12) Proyecto:

- 14 -

Todos los Proyectos de Urbanización irán acompañados de un estudio de iluminación en el que quede garantizado el cumplimiento de las normativas anteriormente citadas, fundamentalmente las exigencias fotométricas.

13) Suministro de energía eléctrica:

Para la definición del suministro de energía eléctrica se ajustarán los proyectos en función de las normas de la compañía suministradora.

Los tendidos eléctricos en Suelo Urbano y Urbanizable de Uso Residencial deberán discurrir subterráneos por terrenos de dominio público, preferentemente bajo aceras; al cruzar las calzadas, los cables se protegerán con tubos de fibrocemento o similar, embebidos en macizos de hormigón.







Se prohíbe expresamente la localización de transformadores, Centros o subestaciones de transformación en las vías públicas. Tales elementos deberán instalarse en suelo de propiedad privada, debiendo el edificio resultante ajustarse en todo a la ordenanza correspondiente a la zona donde se ubique, salvo que el Excmo. Ayuntamiento considere que dicha ubicación pueda realizarse en espacios libres de uso y dominio público, de una manera excepcional.

El Proyecto de Urbanización deberá comprender las redes de distribución y centros de transformación, señalando los recorridos, sección de los cables y emplazamiento de las casetas, debiendo justificar que se dispone del suministro que garantice la potencia necesaria para cubrir la futura demanda de energía de los usuarios.

E) Red Telefónica y Gas Natural

El proyecto se ejecutará de acuerdo con los respectivos Servicios de Proyecto de las compañías telefónicas y de gas. La red de distribución circulará de forma subterránea, preferentemente bajo las aceras y, en todo caso, por terrenos de dominio público. Los cruces de cables bajo calzadas de circulación deberán estar contenidos en tubos de mayor diámetro, con arquetas en los bordes, de manera que cualquier sustitución o reparación pueda hacerse sin cortar el pavimento.

Quedan prohibidos los pozos o arquetas bajo calzadas de circulación.

F) Criterios de diseño sobre plantaciones:

El tratamiento de los espacios libres se llevará a efecto dependiendo de su carácter público o privado y de su función.

Será obligada la plantación de arbolado a lo largo de las vías de tránsito rodado y en las peatonales, en los estacionamientos de vehículos y en los espacios libres destinados a parques y jardines de uso público, siempre que lo permitan sus dimensiones.

Se deberán plantar especies preferentemente autóctonas y de hoja perenne, que refuercen el carácter de la zona.

Criterios para la selección de especies vegetales en los espacios públicos y zonas verdes, que deberán justificarse en el proyecto de urbanización:

- La adaptación a las condiciones ambientales del ámbito
- el mínimo consumo de agua y su eficiencia hídrica

ORDENANZAS ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

- 15 -







- la capacidad de fijación de contaminantes atmosféricos
- el interés para la fauna
- las condiciones de sombreamiento
- su riesgo alergénico
- el valor estético

En ningún caso podrá plantearse el uso de especies alóctonas con carácter invasor.

El uso de especies alóctonas se admitirá únicamente en proyectos de ajardinamiento y siempre atendiendo a evitar la invasión de especies no deseadas. En cualquier caso, estará estrictamente prohibida en las zonas de protección especial.

Para los espacios libres de uso público en los ámbitos asociados a los cauces se preferirán especies autóctonas propias de las formaciones de ribera y bosques mixtos.

Para el viario público se admitirá el uso complementario de otras especies ornamentales, justificándose su selección según los criterios indicados anteriormente.

Se reforzará la naturalidad del sistema de espacios libres propuestos con el fin de que actúen como posibles corredores ecológicos que permitan algunos movimientos faunísticos; compatible con el aprovechamiento público. Para ello se priorizará la ubicación de tales espacios de manera que permitan crear un continuo arbolado o de zonas de cubierta vegetal, herbácea o arbustiva. Es por tanto que su planteamiento debe ser global, de manera que la composición tenga continuidad de unos sectores a otros. En su diseño, se propondrán las cubiertas vegetales de cierta complejidad y naturalidad con presencia de especies herbáceas, arbustivas y arbóreas no invasoras.

Asimismo, al objeto de mejorar las condiciones de uso y aspecto de los viales interiores, el proyecto de urbanización deberá incluir las medidas necesarias para que su diseño y la ejecución de las oportunas plantaciones generen corredores verdes que conecten con el sistema de espacios libres, e integren y minoren el impacto de las áreas destinadas a aparcamiento.

El proyecto de urbanización deberá incluir la justificación de la existencia y disponibilidad de los recursos de abastecimiento, saneamiento, electricidad y alumbrado público, de acuerdo a las determinaciones de los organismos competentes en cada materia.

CVE-2015-8225

- 16 -







SECCIÓN TERCERA: EJECUCIÓN DEL PLANEAMIENTO.

Art. 1.1.7. Administración actuante.-

La ejecución de este Plan, y de los que en desarrollo del mismo se aprueben, se realizará por la Administración actuante, que es el Ayuntamiento, sin perjuicio de lo dispuesto en la L.O.T.R.U.S.C. sobre competencia de la Comunidad Autónoma.

Las actuaciones, obras y servicios que lleve a cabo el Estado o la Comunidad Autónoma para dotar de alguno de los sistemas generales, o de sus elementos, o de equipamientos comunitarios, en el territorio de este Plan, son operaciones de ejecución del mismo.

Art. 1.1.8. <u>Sistemas de Actuación.</u>—

El presente Plan General de Ordenación Urbana define el sistema de actuación para la totalidad de los Sectores o Unidades de Actuación en Suelo Urbano No Consolidado y la mayoría de los Sectores de Suelo Urbanizable Delimitado. La subdivisión en unidades de planeamiento parcial, o la delimitación de nuevas Unidades de Actuación en Suelo Urbano, contendrá la definición del sistema de actuación correspondiente.

El Ayuntamiento optará por alguno de los Sistemas de Actuación del artículo 147 de la L.O.T.R.U.S.C. de acuerdo con los criterios del Art. 148 de la L.O.T.R.U.S.C.

Cuando, a iniciativa particular, se proponga un Sistema diferente al de Compensación, el Ayuntamiento analizará su oportunidad y viabilidad en función de su coherencia con la ejecución del planeamiento general, urgencia, capacidad económica y de gestión, y demás aspectos de relevancia.

Art. 1.1.9. Actuaciones urbanísticas de iniciativa particular.-

Prescindiendo de si se trata de Suelo Urbano No Consolidado o Urbanizable, las actuaciones de los particulares que supongan urbanización de los terrenos, deben sujetarse a las disposiciones previstas para las actuaciones

ORDENANZAS ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

- 17 -







sistemáticas, por lo que deberán aportar la documentación precisa para la tramitación, y, especialmente, la detallada en el artículo 58 de la L.O.T.R.U.S.C.

Respecto de la conservación y mantenimiento de las obras de urbanización de iniciativa particular, el Ayuntamiento establecerá las modalidades más adecuadas a cada caso. Como criterio general, la conservación por parte del Ayuntamiento se efectuará una vez recibidas las obras de urbanización, aunque puedan apreciarse circunstancias que recomienden el establecimiento de Entidades de Conservación u otros sistemas para el mantenimiento convenido entre Ayuntamiento y particulares. Entre las circunstancias citadas, pueden citarse las siguientes:

- Que la Unidad de Actuación no haya sido urbanizada en su totalidad;
- Que no exista continuidad entre la ciudad y la unidad en cuestión, con unidades intermedias aun no recibidas o no ejecutadas;
- Que la urbanización, por su diseño y funcionalidad, no permita una conservación estándar sin recurrir a medios especiales.

CAPÍTULO II - RÉGIMEN URBANÍSTICO DEL SUELO

SECCIÓN PRIMERA: CLASIFICACIÓN DEL SUELO.

Art. 1.2.1. <u>Definición de límites.</u>-

La clasificación de suelo se establece en planos a escala 1:5.000, y desarrolla el suelo clasificado como Urbano y Urbanizable Delimitado con determinaciones desde el P.G.O.U., en juego aparte, a escalas 1:1.000 y reducida 1:2.000.

Los límites entre las distintas clasificaciones coinciden, en la mayoría de los casos, con:

- Elementos físicos concretos (ejes o bordes de viales existentes, caminos, acequias, etc.).
- Límites ya establecidos por el planeamiento anterior.
- Infraestructura viaria por ejecutar o propuesta en el anterior P.G.O.U.

ORDENANZAS ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

_ 18 _







Ante cualquier duda de interpretación de límites, se podrá solicitar una definición al Ayuntamiento, que la concretará a través de sus Servicios Técnicos.

La representación gráfica varía en función de las distintas formas de presentar los planos, aunque siempre en las correspondientes leyendas pueden identificarse los conceptos que se describen a continuación:

- A. Suelo Urbano. Su límite se define con mayor precisión en el juego de planos correspondiente al Suelo Urbano a escala 1:1.000.
- B. Suelo Rústico. Las distintas categorías se desarrollan en el Título VI de estas Normas. Se reflejan en los planos a escala 1:5.000.Al tratarse de modalidades de protección concurrentes, se delimitan separadamente en dos grupos: las derivadas de las cualidades propias del suelo, y las que dependen de elementos a proteger existentes o previstos. Cada una de ellas, en función de su naturaleza, se grafía como una superficie con un contorno determinado, o un elemento puntual o lineal, al que se vincula un ámbito por la legislación sectorial específica o por la normativa propia de este Plan General de Ordenación Urbana.
- C. Suelo Urbanizable
 Se ha clasificado solamente Suelo Urbanizable Delimitado señalándose en los planos a escala
 1:5.000 y 1:1.000.

Art. 1.2.2. Conversión en Suelo Urbano.-

La conversión en Suelo Urbano del Suelo Urbanizable se operará por la ejecución del correspondiente Plan Parcial, a medida que se realicen todos los elementos exigidos por el mismo.

La fecha de incorporación al Suelo Urbano será la que sirva para la determinación de las obligaciones derivadas de su consideración como tal Suelo Urbano; bien sean de carácter fiscal o cualquier otro. Dicha fecha coincidirá con las siguientes:

- En el Sistema de Compensación: la de firma del acta de recepción establecida en el artículo 180.3
 del Reglamento de Gestión o normativa que lo sustituya.
- En los demás Sistemas: la de recepción provisional de las obras por parte de la Administración.

ORDENANZAS ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

- 19 -





Art. 1.2.3. Suelo Urbano.-

El Plan General de Ordenación Urbana clasifica como Suelo Urbano el que por su situación, urbanización, o inclusión legítima en áreas consolidadas por la edificación, merece su consideración como Suelo Urbano, de acuerdo con lo dispuesto en la L.O.T.R.U.S.C. al respecto. La ejecución del planeamiento parcial o especial supone la incorporación de las unidades del Suelo Urbanizable al Suelo Urbano Consolidado.

Dentro de esta clase de suelo, se señalan aquellos ámbitos de suelo considerados como no consolidados, al estar remitidos a procesos integrales de urbanización y/o edificación.

El desarrollo y la ejecución de los correspondientes sectores o unidades de actuación en el Suelo Urbano No Consolidado supondrá su incorporación al concepto de Consolidado.

Art. 1.2.4. Suelo Urbanizable

Este Plan General de Ordenación Urbana clasifica como Suelo Urbanizable el que, según lo dispuesto en el artículo 103 de la L.O.T.R.U.S.C., y no tiene la condición de Suelo Urbano, ni de Suelo Rústico.

Se establece una única categoría, Suelo Urbanizable Delimitado, en el que este P.G.O.U. contiene las siguientes determinaciones:

- Delimitación de zonas y régimen general de cada una de ellas;
- División del territorio en Sectores para su desarrollo;
- Densidad estimada de vivienda por hectárea;
- Disposiciones específicas a las que se condicionan los Planes Parciales;
- Aprovechamiento de cada uno de los Sectores.

Art. 1.2.5. Suelo Rústico

- 20 -

Este Plan General de Ordenación Urbana clasifica como Suelo Rústico aquellos terrenos que deben ser objeto de conservación y protección por:

Sus valores paisajísticos, históricos, arqueológicos, científicos, ambientales, culturales, forestales,
 o por sus riquezas naturales.







 Su sujeción a limitaciones o servidumbres para la protección del dominio público de acuerdo con la legislación sectorial.

Estos motivos de protección pueden ser concurrentes, circunstancia que el sistema de protección establecido en el Plan tiene en cuenta al clasificar las distintas categorías de esta clase de suelo.

El Suelo Rústico sirve de marco a actividades relacionadas con el disfrute del medio natural, que suponen un complemento y extensión de las propias del Suelo Urbano, por lo que puede ser objeto de acciones concretas que potencien sus características protegibles. Dichas acciones pueden estar orientadas a la erradicación de actividades inadecuadas o a la mejora de sus condiciones naturales para su mejor uso público.

La normativa específica se coordina con la establecida en el ámbito regional para la Reserva de las Marismas de Santoña, Victoria y Joyel, señalando también los espacios protegidos por ésta, así como lo indicado por cualquier otro Plan que se apruebe y, en concreto, por el Plan de Ordenación del Litoral (P.O.L.).

Los Planes Especiales que se elaboren en desarrollo de este Plan General de Ordenación Urbana establecerán sus determinaciones de forma coordinada con las de este Plan General y las de la normativa estatal o autonómica que proceda, pudiendo servir de base para la modificación de la actual normativa en aspectos puntuales, si se considera necesario para la mejor consecución de los objetivos de protección perseguidos.

SECCIÓN SEGUNDA: USOS GLOBALES Y ESTRUCTURA ORGÁNICA DEL TERRITORIO.

Art. 1.2.6. Desagregación de usos.-

En relación con lo establecido por la Ley del Suelo y sus reglamentos, y a efectos de establecer la correspondiente normativa de usos del suelo y de la edificación, estos se desagregarán en los niveles que se definen en los apartados siguientes:

- Usos globales, que definen los usos de las diferentes áreas de ordenación, sectores o unidades
 del planeamiento de orden general, incluyendo, por tanto, mezclas diversas de usos públicos y
 privados que deben pormenorizarse en el proceso de desarrollo urbano.
- Usos pormenorizados, que definen el uso de los terrenos o edificios concretos.

ORDENANZAS ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

- 21 -





Art. 1.2.7. Usos globales

Se establecen los siguientes usos globales, que quedan definidos mediante la especificación de los usos característicos que puedan contener, entendidos estos conforme se establece en el Artículo 1.2.8:

- Uso Residencial, en el cual, la vivienda es el uso característico.
 En el Suelo Urbano No Consolidado y en el Suelo Urbanizable Delimitado se distinguen los usos Residencial Colectivo, Residencial Mixto y Residencial Unifamiliar.
- Uso Industrial, en el cual la industria es el uso característico.
- Uso Dotacionalo de equipo urbano, en el cual, el uso característico es el equipamiento, sea de titularidad pública o privada, que esté dirigido al uso público y a la prestación de servicios a la comunidad de carácter administrativo, religioso, sanitario, asistencial, cultural, docente, recreativo, de espectáculos, deportivo y/o de servicios.
- Uso de espacios libres, en el cual el uso característico es de espacios libres y/o zonas verdes, pudiéndose como tal el equipamiento deportivo de uso público.

Art. 1.2.8. <u>Usos permitidos y usos prohibidos</u>

Son usos permitidos los *característicos* y *posibles*, de acuerdo con lo que se especifica para cada caso en los apartados siguientes y en el resto de la presente normativa.

Son usos *característicos* los que dominan sobre los demás, cualitativa y cuantitativamente, constituyendo la característica de la manzana, en suelo urbano; o de una determinada área, en los restantes casos. Se entiende que existe predominio cuantitativo cuando el porcentaje de la superficie destinada al uso característico es superior al 50% del total de la manzana o del área, según se señala anteriormente.

Son usos *posibles* los que, no definiéndose como característicos, resultan admisibles en el ámbito considerado, en las proporciones señaladas y nunca en proporción superior al uso característico. Cuando existan varios de estos usos posibles, ninguno de ellos podrá superar el 30% del total de superficie señalada en el apartado anterior, en caso de que se trate de suelo urbano; y el 20% en caso de que se trate de suelo urbano; y el 20% en caso de que se trate de suelo urbano.

Son usos prohibidos los que no son compatibles con los usos característicos en el ámbito considerado.

ORDENANZAS ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

- 22 -







Art. 1.2.9. Sistemas Generales

La estructura orgánica del territorio se complementa por los siguientes elementos determinantes, a escala general, del proceso urbano:

- Sistemas Generales de comunicaciones:
- Espacios libres destinados a parques urbanos y áreas de ocio;
- Equipamientos comunitarios;
- Sistema General Portuario.

Solo en los supuestos concretamente previstos en estas Normas, la alteración de alguno de los Sistemas Generales o las modificaciones en la intensidad de los usos exigirá la revisión o la modificación del Plan General de Ordenación Urbana, con la salvedad de que la modificación del Sistema General Portuario implica asimismo la modificación o revisión del plan general.

Art. 1.2.10. Sistemas Locales

La estructura orgánica del territorio se complementa por los siguientes elementos determinantes, a escala local, del proceso urbano:

- Sistema viario local;
- Espacios libres y jardines públicos;
- Estacionamientos;
- Dotaciones comunitarias.

La previsión de estos elementos, designados genéricamente en estas Normas con el nombre de Sistemas Locales, completa, en el ámbito local, los Sistemas Generales y prolonga a este nivel, en una ordenación coherente, la continuidad de los objetivos asignados a los Sistemas Generales.

La ordenación de los Sistemas Locales que se haga en Planes Especiales, de Reforma Interior o en Planes Parciales, deberá ser coherente con los Sistemas Generales y con las previsiones sobre edificabilidad y usos, a fin de mantener la relación entre sistemas y previsiones a que este Plan responde.

ORDENANZAS ■ LAREDO ■ Revisión P.G.O.U. Fase 12ª TEXTO REFUNDIDO ■ Marzo 2.015

CVE-2015-8225

- 23 -