JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO DOS DE CANTABRIA

Notificación de auto en procedimiento de ejecución, expediente número 144/05.

Doña Mercedes Díez Garretas, secretaria judicial del Juzgado de lo Social Número Dos de Santander,

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución 144/2005 de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de doña Purificación Canal Fernández contra la empresa «Confecciones Besaya, S. L.», sobre ordinario, se ha dictado la siguiente:

PARTE DISPOSITIVA

En atención a lo expuesto, acuerdo:

A) Declarar al ejecutado «Confecciones Besaya, Sociedad Limitada» en situación de insolvencia parcial con carácter provisional por importe de 6.899,18 euros, insolvencia que se entenderá, a todos los efectos, como provisional.

B) Archivar las actuaciones previa anotación en el libro correspondiente y sin perjuicio de continuar la ejecución si en lo sucesivo se conocen nuevos bienes del ejecutado.

Notifíquese esta resolución a las partes y al Fondo de Garantía Salarial, advirtiéndose que frente a la misma cabe recurso de reposición en el plazo de cinco días hábiles ante este Juzgado. Y una vez firme, hágase entrega de certificación a la parte ejecutante para que surta efectos ante el Fondo de Garantía Salarial.

Así por este mi auto, lo pronuncio, mando y firmo.—La magistrada, Nuria Perchín Benito.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a «Confecciones Besaya, S. L.», en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOC.

Santander, 11 de julio de 2005.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.—La secretaria judicial, Mercedes Díez Garretas.

05/9386

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO DOS DE CANTABRIA

Notificación de sentencia en procedimiento de demanda, expediente número 147/05.

Doña Mercedes Díez Garretas, secretaria judicial del Juzgado de lo Social Número Dos de Santander,

Hago saber: Que en el procedimiento demanda 147/2005 de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don Rafael Moral Sainz y Abdelhak Abdellaqui, contra la empresa «Castaña de Hostelería Martibiri S.L.», sobre ordinario, se ha dictado la siguiente:

Sentencia: 00368/2005

Demanda 147/2005.

Nº autos: Santander.

En la ciudad de Santander a 17 de junio de 2005.

Doña Nuria Perchín Benito, magistrada-jueza del Juzgado de lo Social Número Dos de Santander tras haber visto los presentes autos sobre ordinario entre partes, de una y como demandante/s don Rafael Moral Sainz y Abdelhak Abdellaqui, que comparece/n asistido/s del letrado/a don Pedro Méndez Gautier y de otra como demandado/s «Castaña de Hostelería Martibiri S.L.», que no comparece.

En nombre del Rey

Ha dictado la siguiente.

Sentencia nº 368/05.

Antecedentes de hecho

Primero. - El/la/los actor/ajes formuló/aron demanda,

que por turno correspondió a este Juzgado, en la que tras alegar los hechos y fundamentos de derecho que estimó oportunos, terminó suplicando, que previo el recibimiento del juicio a prueba, se dictase sentencia conforme al suplico de la demanda. Designar letrado para su defensa en Juicio y demás incidencias.

Segundo.- Admitida a trámite la demanda y acordada la celebración del correspondiente juicio, previa citación en legal forma de las partes, el mismo tuvo lugar el día señalado al efecto. Abierto el acto, por la parte actora se afirmó y ratificó en la demanda, solicitando la estimación de la misma, previo el recibimiento del juicio a prueba. En período de práctica de prueba se unió a los autos la documental aportada. En conclusiones las partes ratifican sus pretensiones, dándose por terminado el acto, quedando en este acto los autos a la vista para dictar sentencia.

Tercero.- Que en la tramitación de este procedimiento se han observado las prescripciones legales.

HECHOS PROBADOS

Primero. - El/la/los actor/ares Abdelhak Abdellaqui y don Rafael Moral Sainz prestó/aron sus servicios profesionales por Orden y Cuenta de la Empresa «Castaña de Hostelería Martibiri, S.L.» desde el 13 de abril de 2004 Abdelhak Abdellaqui y desde el 24 de noviembre de 2003 don Rafael Moral Sainz con la categoría profesional de Ayudante de Camarero Abdelhak Abdellaqui y Jefe de Equipo don Rafael Moral Sainz y percibiendo un salario de 30,54 euros diarios con p.p. de pagas extras Abdelhak Abdellaqui y con un salario de 32,20 euros diarios con p. p. de pagas extras don Rafael Moral Sainz.

Segundo.- La demandada adeuda al actor Abdelhak Abdellaqui la cantidad de 3.051,99 euros y a don Rafael Moral la cantidad de 3.581,22 euros según desglose contenido en el hecho 2º del escrito de demanda que se da por reproducido.

Tercero. - Se ha celebrado el preceptivo acto de conciliación ante el UMAC que finalizó sin avenencia.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero.- Ante la injustificada incomparecencia del demandado al acto del Juicio, pese a haber sido citado en forma y con las advertencias legales, procede haciendo uso de la facultad discrecional conferida por el artículo 91.2. de la Ley de Procedimiento Laboral, tenerlo por confeso, específicamente sobre las circunstancias laborales del actor y el impago de las cantidades reclamadas en esta litis, por lo que procede la estimación íntegra de la demanda.

Segundo. -Igualmente procede el devengo de intereses por mora de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 29.3 del Estatuto de los Trabajadores por tratarse de deuda líquida.

Tercero. - Por aplicación del artículo 189 de la Ley de Procedimiento Laboral, contra la presente sentencia podrá interponerse recurso de Suplicación.

Vistos los preceptos citados y demás de general y pertinente aplicación,

FALLO

Que estimando sustancialmente la demanda formulada por Abdelhak Abdellaqui y don Rafael Moral Sainz frente a «Castaña de Hostelería Martibiri, S.L.», condeno a esta empresa a abonar a Abdelhak Abdellaqui la cantidad de 3.051,99 y a don Rafael Moral la cantidad de 3.581,22 euros por los conceptos arriba referenciados, más el 10% anual de interés por mora.

Notifíquese la presente sentencia a las partes previéndoles que contra la misma podrán interponer recurso de Suplicación ante el Tribunal Superior de Justicia de Cantabria en el plazo de cinco días hábiles a contar desde el siguiente a su notificación, previa consignación si recurriera la demandada del importe total de la condena en la cuenta de este Juzgado abierta en el Banesto número 3868000065 014705, más otra cantidad de 150,25 euros

en la misma cuenta y en ingresos por separado del importe total de la condena.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a «Castreña de Hostelería Martibiri, S.L. en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el Boletín Oficial de la Provincia. En Santander a 13 de julio de 2005.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.

La secretaria judicial, Mercedes Díez Garretas.

05/9514

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO DOS DE CANTABRIA

Notificación de auto en procedimiento de demanda, expediente número 1037/04.

Doña Mercedes Díez Garretas, secretaria judicial del Juzgado de lo Social Número Dos de Santander,

Hago saber: Que en el procedimiento demanda 1037/2004 de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don Francisco J. Rodríguez Ortega contra la empresa «El Rincón de Nardín y Sara, S. C.», don Bernardo Mantecón Coterillo, doña Sara Mantecón Coterillo, Mutua Fremap, INSS, Tesorería, sobre seguridad social, se ha dictado la siguiente:

AUTO

En Santander a diez de mayo de 2005.

Primero.- Con fecha 29 de diciembre de 2004 tuvo entrada en este Juzgado de lo Social Número Dos demanda presentada por don Francisco J. Rodríguez Ortega frente INSS, Tesorería, Mutua Fremap, «El Rincón de Nardín y Sara, S. C.», don Bernardo Mantecón Coterillo y doña Sara Mantecón Coterillo siendo citadas las partes para los actos de conciliación el día 10 de mayo de 2005 a las 9.40 horas de la mañana.

Segundo.- A dichos actos no compareció el demandante, pese a estar citado en legal forma, según consta en los autos.

RAZONAMIENTOS JURÍDICOS

El artículo 83.2º de la Ley de procedimiento Laboral establece que si el demandante, citado en forma, no compareciese o alegase justa causa que motive la suspensión del juicio, se le tendrá por desistido de su demanda.

Por todo lo expuesto,

Doña Nuria Perchín Benito, ilustrísima magistrada del Juzgado de lo Social Número Dos de Santander.

DISPONGO

Se tiene por desistido a don Francisco J. Rodríguez Ortega de su demanda, procediendo al cierre y archivo de las presentes actuaciones, previa notificación de la presente resolución a las partes, y una vez firme ésta.

Modo de impugnarla: Mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, cuya sola interposición nosuspenderá la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184-1 de la Ley de Procedimiento

Y para que le sirva de notificación en legal forma a «El Rincón de Nardín y Sara, S. C.», don Bernardo Mantecón Coterillo y doña Sara Mantecón Coterillo, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el Boletín Oficial de la Provincia. En Santander a 13 de julio de 2005.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.

La secretaria judicial, Mercedes Díez Garretas.

05/9516

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO TRES DE CANTABRIA

Notificación de resolución en procedimiento de ejecución, expediente número 144/05.

Don Miguel Sotorrió Sotorrió, secretario judicial del Juzgado de lo Social Número Tres de Santander,

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución 144/2005 de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don José Ramón Polanco Villegas y don Luis Eduardo Polanco Villegas contra la empresa «Construcciones Albaluana, S. L.», sobre ordinario, se ha dictado la siguiente:

PARTE DISPOSITIVA

Proceder a la ejecución del título mencionado en los hechos de la presente resolución solicitada por don José Ramón Polanco Villegas, don Luis Eduardo Polanco Villegas contra «Construcciones Albaluana, S. L.» por un importe de 3.350,14 euros de principal más 670,03 euros para costas e intereses que se fijan provisionalmente.

Trabar embargo sobre los bienes de la/s demandada/s consistentes en los saldos obrantes en las cuentas abiertas a su nombre en las principales entidades bancarias de esta ciudad, en cuantía suficiente a cubrir los importes antedichos.

Y, para el caso de que no se tuviese conocimiento de la existencia de los bienes suficientes, diríjase oficios a los pertinentes Organismos y Registros Públicos, con el fin de que faciliten relación de todos los bienes y derechos del deudor de que tengan constancia.

Dése traslado de la presente al Fondo de Garantía Salarial.

Notifíquese la presente resolución a las partes.

Contra la misma no cabe recurso alguno, sin perjuicio de la oposición que pueda formularse por el ejecutado en el plazo de diez días, por defectos procesales o por motivos de fondo (artículo 551 LEC en relación con los artículos 556 y 559 del mismo texto legal). Sin perjuicio de su ejecutividad.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a «Construcciones Albaluana, Sociedad Limitada», en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOC.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en estrados, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Santander, 30 de junio de 2005.-El secretario judicial, Miguel Sotorrió Sotorrió.

05/8984

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO TRES DE CANTABRIA

Notificación de sentencia en procedimiento de demanda, expediente número 393/05.

Don Miguel Sotorrió Sotorrió, secretario judicial del Juzgado de lo Social Número Tres de Santander,

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda 393/2005 de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don Epifanio Gutiérrez García contra la empresa «Pinturas Industriales Gómez Campos, S. L.», sobre ordinario, se ha dictado la siguiente:

Que estimando la demanda interpuesta por don Epifanio Gutiérrez García contra «Pinturas Industriales Gómez Campos, S. L.», declaro improcedente el despido protagonizado por el demandante el 29 de abril de 2005 y, en consecuencia, condeno a la demandada a que, a su elección, readmita al demandante en las mismas condiciones anteriores al despido o le indemnice con la cantidad de 19.983,72 euros, con abono en todo caso de los salarios de tramitación desde el 29 de abril de 2005 y hasta la fecha de notificación de esta sentencia, a razón de 43,86 euros al día.