siguientes a la presente notificación podrá hacer efectiva la sanción con una reducción del 25%, para lo cual deberá solicitar modelo 046 de pago voluntario por fax (942 364 879), o bien personalmente y remitir justificante de haber efectuado el pago a esta Dirección General de Transportes y Comunicaciones, calle Cádiz, 2, Santander, dentro del plazo señalado.

El pago de la sanción con anterioridad a que se dicte Resolución Sancionadora equivale a la terminación del procedimiento, si bien podrá interponer idénticos recursos a los que le hubieran correspondido en el supuesto de que el procedimiento hubiera terminado mediante resolución expresa.

Igualmente, se le comunica que de no efectuar alegaciones en plazo, la presente Iniciación será considerada como Propuesta de Resolución, de acuerdo con lo establecido en el artículo 13 del RD 1.398/93, de 4 de agosto.

Santander, 27 de marzo de 2009.—El instructor, Juan Martínez López-Dóriga.

ABREVIATURAS:

LOTT.- Ley de Ordenación de Transportes Terrestres (L. 16/1987 de 30 de julio).
 ROTT.- Reglamento Ordenación de los Transportes (R.D. 1211/90 de 28 de septiembre).
 O.M.- Orden Ministerial.
 OOMM.- Ordenes Ministeriales.
 LRJPAC.- Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo común (L30/1992).
 CE.- Constitución Española.
 R(CE).- Reglamento de la Comunidad Europea.
 09/5063

CONSEJERÍA DE INDUSTRIA Y DESARROLLO TECNOLÓGICO

Dirección General de Transportes y Comunicaciones

Notificación de propuesta de resolución del expediente sancionador número S-001559/2008.

Mediante la presente publicación, y para que produzca los efectos legales previstos en el artículo 59.4 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre (BOE número 285 de 26 de noviembre) de Procedimiento Administrativo Común, se notifica a «TRANSMANUGAR, SL», siendo su último domicilio conocido en calle Fuero de Avilés 28 - 1º C, Avilés (Asturias), por esta Dirección General propuesta de resolución en relación con el referido expediente sancionador cuyo contenido se transcribe:

ASUNTO: Propuesta de resolución expediente de sanción número S-001559/2008.

Terminada la instrucción del expediente de sanción número S-001559/2008 incoado por la Dirección General de Transportes y Comunicaciones contra «TRANSMANUGAR, SL», titular del vehículo matricula 7716-CKV, en virtud de denuncia formulada por la Guardia Civil de Tráfico mediante boletín de denuncia número 042396 a las 23:30 horas del día 21 de mayo de 2008, en Carretera: A-8. Km: 269 por No llevar a bordo del vehículo la autorización de transporte y, examinadas las actuaciones, se formula la presente propuesta de resolución con base en los siguientes:

ANTECEDENTES DE HECHO: Con fecha 24 de septiembre de 2008 el ilustrísimo señor director general de Transportes y Comunicaciones incoa el expediente sancionador de referencia, siéndole comunicado el día 22 de octubre de 2008, a «TRANSMANUGAR, SL» el inicio del procedimiento sancionador.

Con fecha 4 de noviembre de 2008 el denunciado presentó escrito de descargos negando los hechos denunciados y trasladando la carga de la prueba a la administración. Invoca la presunción de inocencia y alega cumplimiento de los requisitos de renovación y que circulaba con una copia de la anterior autorización. Invoca el principio de proporcionalidad, el derecho de información y el derecho a formular alegaciones. Suplica admisión, archivo o reducción.

A fin de comprobar los hechos el instructor solicita la ratificación del agente denunciante, quien emite informe en el mismo sentido de la denuncia.

HECHOS PROBADOS: Es órgano competente para la resolución de este expediente la Dirección General de Transportes y Comunicaciones en virtud de lo que establece el Decreto 59/83 de 7 de octubre y el RD 439/98 de 20 de marzo.

Los hechos quedan suficientemente probados en virtud de la denuncia formulada por el agente y su posterior ratificación, así como la posterior consulta al Registro General del Transportista, no habiéndose aportado por el denunciado prueba alguna en contrario, no desvirtuándose por tanto la presunción iuris tantum establecida por la denuncia en función de lo establecido en el artículo 17.5 RD 1.398/93, de 4 de agosto, Reglamento de la Potestad Sancionadora.

Se ha de tener en cuenta en aras a la graduación de la sanción el hecho de que no portaba a bordo la preceptiva autorización administrativa, con el consiguiente perjuicio para la labor inspectora y la publicidad y seguridad jurídica que preside todo el ordenamiento jurídico.

Conforme al artículo 143.1 LOTT, las sanciones por infracciones leves se graduarán, dependiendo del tipo de infracción de que se trate, dentro de las horquillas siguientes: apercibimiento o multa de hasta 200 euros, multa de 201 a 300 euros o multa de 301 a 400 euros. En el presente caso, la conducta infractora está tipificada en el artículo 142.9 LOTT, correspondiéndole una multa de entre 201 y 300 euros. De acuerdo con el artículo 4.3. del Real Decreto 1398/1993, de 4 de agosto, del Reglamento del procedimiento para el ejercicio de la potestad sancionadora, se impone la sanción en su grado mínimo, es decir, 201 euros.

Los hechos que se le imputan suponen una infracción del ART.119 ROTT; ART.142.9 LOTT; ART. 199.9 ROTT, de la que es autor/a «TRANSMANUGAR, SL» y constituyen falta leve por lo que, por aplicación de lo que dispone el ART.143.1.B LOTT; ART. 201.1.B ROTT, considera el informante que procede y

PROPONE a V.I. dicte resolución por la que se imponga a la expedientada la sanción de 201 euros.

En su virtud, se le notifica cuanto antecede, a fin de que en el plazo de quince días hábiles, pueda formular las alegaciones que considere convenientes para su defensa, así como aportar los documentos que estime oportunos.

Artículo 8 RD 1.398/1993 de 4 de agosto: en caso de reconocimiento de su responsabilidad podrá efectuar el pago utilizando la «Carta de Pago» facilitada por la Dirección General de Transportes y Comunicaciones siguiendo las instrucciones contenidas en la misma, en cuyo caso, se dará por finalizado el procedimiento sancionador, dictándose la correspondiente resolución reconociendo el abono realizado.

Santander, 11 de marzo de 2009.—El instructor, Juan Martínez López-Dóriga.

ABREVIATURAS:

LOTT.- Ley de Ordenación de Transportes Terrestres (L. 16/1987 de 30 de julio).
 ROTT.- Reglamento Ordenación de los Transportes (R.D. 1211/90 de 28 de septiembre).
 O.M.- Orden Ministerial.
 OOMM.- Ordenes Ministeriales.
 LRJPAC.- Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común (L30/1992).
 CE.- Constitución Española.
 R(CE).- Reglamento de la Comunidad Europea.
 09/5064

CONSEJERÍA DE DESARROLLO RURAL, GANADERÍA, PESCA Y BIODIVERSIDAD

Dirección General de Biodiversidad

Notificación de resolución de expedientes de denuncia números M-12/08 y M-13/08.

Intentada la notificación sin haberse podido practicar, de las resoluciones correspondientes a los expedientes de de-

nuncias que se citan, se hace público el presente anuncio en cumplimiento de lo establecido en el artículo 59.5 de la ley 30/92, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificada por la Ley 4/1999 de 13 de enero.

Expedientes: M-12/08 y M-13/08.

CIF: 13901443.

Denunciado: Don Emilio Sebrango Puente.

Domicilio: Los Llanos. Camaleño.

Denunciante: Agente del Medio Natural.

Visto los procedimientos administrativos sancionadores que por supuestas infracciones a la Ley de Cantabria 43/2003 de 21 de noviembre de Montes, se instruyen a don Emilio Sebrango Puente, en base a los siguientes

HECHOS

Primero.- El 28 de abril de 2008 y como consecuencia de las denuncias formuladas por un Agente del Medio Natural de Camaleño se incoaron los expedientes sancionadores de referencia: M-12/08 y M-13/08 por los siguientes hechos:

- Expediente M-12/08: La corta de 9 robles (diámetros: 20 cm. 22 cm. 35 cm. 38 cm. 40 cm. 56 cm. 57 cm. 64 cm. y 75 cm.), 2 encinas (diámetros: 30 y 33 cm.) y 8 espinos albar (de entre 5 y 15 cm de diámetro) y 1 chopo (de 47 cm.), sin la preceptiva autorización de esta Dirección General, en el Monte de Utilidad Pública número 84 del CUP; según comprobación efectuada por el Agente denunciante el día 2 de febrero de 2008 a las once horas.

- Expediente M-13/08: La corta de un fresno (de 37 cm. de diámetro y 12 metros de altura) sin la preceptiva autorización de esta Dirección General, en el Monte de Utilidad Pública número 84 del CUP; según comprobación efectuada por el agente denunciante el día 15 de febrero de 2008 a las doce treinta horas. Como medida cautelar se procedió al decomiso de una motosierra.

Al no ser posible la notificación de la incoación en el domicilio del interesado, se procedió a su publicación en el Boletín Oficial de Cantabria, de fecha 13 de junio de 2008 y en el tablón de edictos del Ayuntamiento de Camaleño.

Dentro del plazo concedido no se presentaron alegaciones ni documento alguno.

Segundo.- El 2 de julio de 2008, se dicta propuesta de resolución de los expedientes M-12/08 y M-13/08, notificadas a través del Boletín Oficial de Cantabria de fecha 10 de septiembre de 2008 y del tablón de edictos del Ayuntamiento de Camaleño, al no haber sido posible la notificación en el domicilio del interesado.

Dentro del plazo concedido no se presentaron alegaciones ni documento alguno.

Tercero.- El 27 de octubre de 2008 se produce la caducidad de los procedimientos al haber transcurrido más de seis meses desde su incoación

FUNDAMENTOS DE DERECHO

I.- El órgano competente para resolver el expediente administrativo es el Consejero de Desarrollo Rural, Ganadería, Pesca y Biodiversidad, de conformidad con lo dispuesto en la Orden de 4 de diciembre de 1985, de la Consejería de Ganadería, Agricultura y Pesca del Gobierno de Cantabria.

II.- Sin entrar en el fondo del asunto, se ha declarado de oficio la caducidad del procedimiento sancionador, ya que conforme al artículo 20.6 del R.D. 1.398/1993, de 4 de agosto, por el que se aprueba el Reglamento para el Ejercicio de la Potestad Sancionadora, en relación con los artículos 42.2 y 44.2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del procedimiento administrativo común, los procedimientos caducarán si no hubiera recaído resolución pasados seis meses desde la iniciación del mismo.

Vistos los preceptos citados y demás de general aplicación.

RESUELVO

Declarar la caducidad de los procedimientos administrativos sancionadores M-12/08 y M-13/08, incoados a don Emilio Sebrango Puente, procediendo el archivo de las actuaciones, ello sin perjuicio de que pueda iniciarse un nuevo procedimiento en tanto la infracción no prescriba.

De conformidad con el artículo 128 de la Ley de Cantabria 6/2002, de 10 de diciembre, de Régimen Jurídico del Gobierno y de la Administración de la Comunidad Autónoma de Cantabria, contra esta resolución, que no agota la vía administrativa, cabe interponer recurso de alzada ante el Consejero de Desarrollo Rural, Ganadería, Pesca y Biodiversidad, dentro del plazo de un mes contado a partir del día siguiente a la fecha de notificación.

Transcurrido el mismo sin haber interpuesto recurso, la sanción deberá hacerse efectiva mediante carta de pago que le será facilitada en el Servicio de Montes, o bien a través de giro postal a nombre de dicho Servicio (C/Rodríguez, nº 5, Santander), dentro del plazo de un mes. En caso de no efectuarse el pago en la forma indicada se procederá a su exacción por la vía de apremio.

Santander, 16 de marzo de 2009.-La directora general de Biodiversidad, María Eugenia Calvo Rodríguez.

09/5099

CONSEJERÍA DE SANIDAD

Dirección General de Salud Pública

Notificación de providencia de iniciación de expediente sancionador 31/09/SAN en materia de seguridad alimentaria.

Habiéndose intentado por dos veces notificar a «EVENTOS Y RESTAURACIÓN RIOMAR, SL», en relación con establecimiento «CAFETERÍA LOS CASTROS», con domicilio en Avenida de Los Castros 32 Santander (Cantabria), a través del Servicio de Correos y no habiendo sido posible realizar tal notificación por causas no imputables a esta Administración, se procede de acuerdo con lo previsto en el artículo 59.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, a la notificación del presente edicto:

«Vista el acta de inspección número 27008, de fecha 4 de noviembre de 2008, levantada por Inspector de Salud Pública actuante, así como las actuaciones realizadas por el Servicio de Seguridad Alimentaria; y el capítulo VI del Título I de la Ley 14/86, de 25 de abril (BOE del 29), General de Sanidad; el título IX de la Ley 30/92, de 26 de noviembre (BOE del 27), de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común; y el Reglamento del Procedimiento para el Ejercicio de la Potestad Sancionadora aprobado por Real Decreto 1.398/93, de 4 de agosto (BOE del 9); se procede, en virtud de lo establecido en el artículo 10 del Real Decreto 1.398/93, de 4 de agosto, a la iniciación del oportuno procedimiento sancionador por los siguientes:

1. ANTECEDENTES DE HECHO.

1.- Con fecha 9 de noviembre de 2007, se gira visita de inspección al establecimiento «CAFETERÍA LOS CASTROS», dedicado a la actividad de elaboración de comidas, del que es titular «EVENTOS Y RESTAURACIÓN RIOMAR, SL», sito en la Avenida de Los Castros de Santander. Del resultado de la visita se levanta el acta número 15835, en la que se constata una serie de deficiencias en materia técnico-higiéno-sanitarias.

2.- Con fecha 28 de marzo de 2008 se gira nuevamente visita de inspección levantándose el acta número 24.512 en la que se acredita que persisten las deficiencias técnico-higiéno-sanitarias.