AUDIENCIA PROVINCIAL DE CANTABRIA**Sección Tercera**

Notificación de sentencia en rollo de apelación número 238/07.

Don Francisco Javier González Duque, de la Sección 3 de la Audiencia Provincial de Santander.

Hace saber: Que en esta Sección se sigue el rollo de Apelación número 238 /2007, dimanante del apelación juicio de faltas 467/2007, procedente del Juzgado de Primera Instancia Número Cuatro de Torrelavega, por falta de coacciones y vejaciones en los que han sido parte como implicados don Manuel Álvarez Casar como denunciante y doña Josefina García de la Pedrosa como denunciada.

Se ha acordado que se notifica a don Manuel Álvarez Casar, con paradero desconocido, la sentencia de fecha 19 de octubre de 2007, dictada en el rollo referenciado y que contiene un fallo cuyo tenor literal es el siguiente:

Que desestimando el recurso de apelación interpuesto por doña Josefina García de la Pedrosa, frente a la sentencia dictada en esta causa por el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción Número Cuatro de Torrelavega, debo confirmar la misma imponiendo a la apelante las costas de la presente apelación si se hubieren llegado a devengar.

Y para que sirva de notificación en legal forma a don Manuel Álvarez Casar que se encuentra en ignorado paradero, expido el presente para su publicación en el BOC.

Santander, 22 de noviembre de 2007.—El secretario Francisco Javier González Duque.

07/16235

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO UNO DE CANTABRIA

Citación en autos número 664/07

Doña María Jesús Cabo Cabello, secretaria judicial del Juzgado de lo Social Número Uno de Santander,

Hago saber: Que en autos número 664 /2007 de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don Joaquín García González contra la empresa «Hermanos Harillo, S», sobre despido, se ha dictado la siguiente:

Providencia del ilustrísimo señor magistrado don Carlos de Francisco López.

En Santander a 29 de noviembre de 2007.

Dada cuenta, no constando la citación de la empresa demandada, «Hermanos Harillo», se acuerda la suspensión del juicio que venía señalado para el día de hoy y se señala nuevamente para su celebración el próximo día 14 de enero de 2008 a las 11:05 horas de su mañana, con los apercibimientos y requerimientos contenidos en la inicial citación y sirviendo el presente proveído de citación en legal forma a las partes del procedimiento.

Asimismo, cítese al Fondo de Garantía Salarial y líbrense los oportunos edictos al Boletín Oficial de Cantabria.

Líbrense igualmente exhorto al Juzgado Decano de Torrelavega para que citen a la demandada.

Notifíquese esta resolución.

Modo de impugnarla: Mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, cuya sola interposición no suspenderá la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Lo manda y firma su señoría. Doy fe.—El magistrado juez.—El secretario judicial.

Y para que le sirva de citación en legal forma a «Hermanos Harillo, S. L.», en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOC y en el tablón de anuncios de este Juzgado, en Santander, 29 de noviembre de 2007.—La secretaria judicial, María Jesús Cabo Cabello.

07/16441

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO UNO DE CANTABRIA

Citación para celebración de actos de conciliación-juicio, número 658/07.

Doña María Jesús Cabo Cabello, secretaria judicial del Juzgado de lo Social Número Uno de Santander.

Hago saber: Que en autos número 658/2007 de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de don Juan Carlos Juárez Iturbe contra la empresa «Alberto Sainz Maza Cuesta Construcciones Sainz Maza Cuesta, S. L.», sobre despido, se ha dictado la siguiente:

AUTO

Santander, 29 de noviembre de 2007.

HECHOS

PRIMERO.- Don Juan Carlos Juárez Iturbe presenta demanda contra «Alberto Sainz Maza Cuesta Construcciones Sainz Maza Cuesta, S. L.», en materia de despido.
RAZONAMIENTOS JURÍDICOS

PRIMERO.- Examinada la jurisdicción y competencia de este Juzgado respecto de la demanda planteada, procede admitir la misma y señalar día y hora en que hayan de tener lugar los actos de conciliación y juicio, conforme se establece en el artículo 82.1 de la L.P.L.

SEGUNDO.- Conforme al artículo 78 de la L.P.L. si las partes solicitasen la práctica anticipada de pruebas, el juez o el Tribunal decidirá lo pertinente para su práctica. Conforme al artículo 90-2 de la L.P.L. podrán las partes, asimismo, solicitar aquellas pruebas que habiendo de practicarse en el mismo, requieren diligencias de citación o requerimiento, extremo sobre del que igual forma debe resolverse.

Vistos los artículos citados y demás de general y pertinente aplicación:

PARTE DISPOSITIVA

Por repartida la anterior demanda, con la que se formará el oportuno procedimiento, regístrese en el libro registro correspondiente.

Se admite a trámite la demanda presentada y se señala para el acto de conciliación y, en su caso, juicio, en única convocatoria la audiencia del día 21 de enero de 2007 a las 11:10, en la Sala de Audiencias de este Juzgado sita en la calle de esta ciudad, debiendo citarse a las partes, con entrega a los demandados y a los interesados de copia de la demanda y demás documentos aportados así como del escrito de subsanación, con las advertencias previstas en los artículos 82.2 y 83 de la L.P.L. Se admite la prueba de confesión judicial de la demandada, en la persona de su representante legal, señalándose para su práctica el mismo día y hora que para el acto de juicio, con los apercibimientos legales de poderlo tener por confeso en caso de incomparecencia, sirviendo este proveído de citación en legal forma a la empresa demandada. Se admite la prueba documental solicitada por la parte actora, sirviendo este proveído de requerimiento en legal forma a la empresa demandada.

Notifíquese esta resolución a las partes.

Modo de impugnarla: Mediante recurso de reposición a presentar en este juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, cuya sola interposición no suspenderá la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184-1 de la Ley de Procedimiento).

Así, por este auto, lo pronuncio, mando y firmo el ilustrísimo señor don Carlos de Francisco López, magistrado de lo Social Número Uno de Santander. Doy fe.

EL/LA MAGISTRADO-JUEZ
EL/LA SECRETARIO JUDICIAL